

Zlepšenie podmienok pre eGovernment a AI riešenia a podpora implementácie RRP na Slovensku

O2: Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu

Fáza: Návrh plánu pre dosiahnutie budúceho stavu

Výstupy: D2.5, D2.6, D2.7, D2.8

Verzia 1.3

21. september 2023



Obsah

1	Úvod	6
1.1	Štruktúra dokumentu	6
2	Zhrnutie pre vedenie (Executive summary).....	8
3	Legislatívne aspekty (D2.5)	16
3.1	Kľúčové legislatívne akty	16
3.1.1	Nezávislosť, nestrannosť a objektivita v kontexte orgánov zastrešujúcich digitálnu transformáciu na Slovensku	16
3.2	Kontextové legislatívne akty.....	21
3.2.1	Návrh Smernice Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy	21
3.2.2	Návrh nariadenia o transparentnosti a cílení politickej reklamy	21
3.2.3	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania	22
3.2.4	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov ...	22
3.2.5	Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách.....	23
3.2.6	Smernica 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)	23
3.2.7	Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetřovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV	24
3.2.8	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii.....	24
3.2.9	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (tzv. GDPR).....	24
3.2.10	Návrh smernice európskeho parlamentu a Rady o prispôsobení pravidiel mimozmluvnej občianskoprávnej zodpovednosti umelej inteligencii (smernica o zodpovednosti za umelú inteligenciu)	25
3.2.11	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách)	25
3.2.12	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb	26
3.2.13	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb.....	26

3.2.14	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu	27
3.2.15	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online	27
3.2.16	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020	28
3.2.17	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii	28
3.2.18	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov	29
3.2.19	Nariadenie EP a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím	29
3.2.20	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu	30
3.2.21	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií	30
3.2.22	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1232 zo 14. júla 2021 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na pracovanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí	30
3.2.23	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)	31
3.2.24	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu	32
3.2.25	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu	32
3.2.26	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora	33
3.2.27	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora	33
3.2.28	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami	34
3.2.29	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií	34
3.2.30	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ	34
3.2.31	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012	35
3.2.32	Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/713 o boji proti podvodom s bezhotovostnými platobnými prostriedkami a proti ich falšovaniu a pozmeňovaniu	35
3.2.33	Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1227/2011 a nariadenie (EÚ) 2019/942 s cieľom zlepšiť ochranu Únie pred manipuláciou s trhom na veľkoobchodnom trhu s energiou	36

3.2.34	Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu a rady, ktorým sa stanovujú opatrenia na posilnenie solidarity a kapacít v Únii na odhaľovanie kybernetických hrozieb a incidentov, prípravu a reakciu na ne	36
3.3	Dodatočné legislatívne akty	37
4	Návrh inštitucionálneho rámca (D2.6)	38
4.1	Základný návrh L&I rámca DT	39
4.1.1	Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre reguláciu UI v podmienkach SR	39
4.1.2	Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre oblasť správy a využívania údajov v zmysle nariadení DGA a DA v podmienkach SR	46
4.1.3	Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre oblasť digitálnych služieb a digitálnych trhov podľa nariadení DSA a DMA v podmienkach SR	54
4.1.4	Návrh inštitucionálneho rámca pre kontextové akty DT	58
4.2	Príklady nastavenia inštitucionálneho rámca digitálnej regulácie vo vybraných štátoch	71
4.2.1	Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska	72
4.2.2	Estónsko	82
4.2.3	Spolková republika Nemecko	88
4.2.4	Singapur	94
4.2.5	Španielske kráľovstvo	98
4.3	Synergie a optimalizovaný L&I rámec DT	110
5	Rámcový organizačný a procesný model (D2.7)	113
5.1	Hodnotenie kandidátov - Workshop a dotazníky	113
5.2	Organizačný model L&I rámca DT	117
5.2.1	Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenia nariadenia AIA	118
5.2.2	Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenie nariadení DGA a DA	126
5.2.3	Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenie nariadení DSA a DMA	132
5.3	Procesný model L&I rámca DT	135
5.3.1	Procesný model pre kľúčové legislatívne akty DT	136
5.4	Koordinačný mechanizmus navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu	153
5.4.1	Východiská koordinačného mechanizmu pre digitálnu transformáciu SR	154
5.4.2	Identifikácia problematických oblastí DT z pohľadu ich koordinácie	154
5.4.3	Charakteristika koordinačného mechanizmu pre digitálnu transformáciu SR	155
5.5	Ostatné predpoklady efektívnej regulácie	171
5.5.1	Práca so „stakeholdrami“	173
5.5.2	Posilňovanie odbornosti	173
5.5.3	Rozvoj infraštruktúry	175
5.5.4	Daňové stimuly a podpora spoločností	176

5.5.5	Rozvoj talentov	188
5.5.6	Podpora inovácií a startup-ov	189
5.5.7	Medzinárodná spolupráca	190
6	Rámcový implementačný plán (D2.8)	191
6.1	Legislatívne aspekty	194
6.2	Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DMA	197
6.3	Implementačný plán plnenia úloh podľa DMA	201
6.4	Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DA	204
6.5	Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa AIA	206
6.6	Implementačný plán plnenia úloh podľa DA, AIA	213
6.7	Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DSA	216
6.8	Implementačný plán plnenia úloh podľa DSA	230
6.9	Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DGA	233
6.10	Implementačný plán plnenia úloh podľa DGA	244
6.11	Sumarizácia nákladov DSA, DGA Hodnotenie vplyvu	248
6.11.1	Náklady na podporných a riadiacich zamestnancov	248
6.11.2	Efektivita organizácie - operatívne náklady na zamestnancov ročne	249
6.11.3	Implementačné a prevádzkové náklady pre technické zabezpečenie a jeho rozvoj	251
6.11.4	Monetizovanie právneho rizika súdnych sporov	252
6.11.5	Príprava legislatívy	252
6.11.6	Prehľad vplyvu	253
A	Zoznam skratiek a pojmov	254
B	Zoznam obrázkov a tabuliek	256
B.1	Obrázky	256
B.2	Tabuľky	257
C	Zoznam príloh	262

1 Úvod

Slovenská republika požiadala o podporu Európsku komisiu podľa nariadenia (EÚ) 2021/240, ktorým sa zriaďuje Nástroj technickej podpory. Žiadosť SR bola analyzovaná v súlade s kritériami a zásadami uvedenými v článku 9 ods. 5 nariadenia a následne EK súhlasila s poskytnutím technickej podpory Slovenskej republike v oblasti digitálnej transformácie so zameraním na verejnú správu.

Tento dokument je vypracovaný v zmysle zmluvy o poskytnutí služieb číslo REFORM/SC2022/133 uzavretej dňa 11.11.2022 medzi Európskou komisiou ako Objednávateľom a spoločnosťou Ernst & Young ako Poskytovateľom na základe vykonávacej rámcovej zmluvy č. SRSS/2021/OP/0006-04.

Predmetom zmluvy je poskytnutie všeobecnej technickej podpory pre rozvoj eGovernmentu a umelej inteligencie na podporu implementácie Plánu obnovy a odolnosti na Slovensku.

Predkladaný dokument predstavuje vypracovanie „fázy To Be“ **Návrh plánu pre dosiahnutie budúceho stavu** (Definition of the TO-BE situation) pre tému **Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu** (O2: Strategy for digital ready legislation and institutional design model). Tento dokument je tretou a zároveň konečnou fázou problematiky týkajúcej sa prípravy legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu, ktorá nadväzuje na už spracované a klientom akceptované fázy všeobecnej technickej podpory a to:

- ▶ **Analýzu súčasného stavu** (Analysis of current situation), Výstupy: D2.1, D2.2, D2.3;
- ▶ **„Biznis case“ a Návrh plánu pre dosiahnutie budúceho stavu** - Výstupy: D2.4, D2.5, D2.6, D2.7, D2.8 (zamerané na podporu pri výbere tzv. DSC a DGC), ktorý bol spracovaný (v prioritnom režime) v predchádzajúcej fáze projektu a v limitovanom rozsahu a detaile, tak aby bolo možné jeho závery použiť pre podporu informovaného rozhodovania o výbere inštitúcie vhodnej pre vykonávanie kompetencií a zodpovedností tzv. role DSC podľa DSA a tiež tzv. role DGC podľa DGA;
- ▶ **„Biznis case“ Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu** - Výstup: D2.4 (Biznis case a výber preferovaného scenára (Business case and decision report)). Tento dokument je zároveň druhou logickou časťou týkajúcej sa tejto problematiky, ktorá nadväzuje na už vypracovaný **„Biznis case a Návrh plánu pre dosiahnutie budúceho stavu“** zameraný výlučne na podporu pri výbere tzv. role DSC podľa DSA a tiež tzv. role DGC podľa DGA.

Predmetný dokument je súčasťou širšej množiny výstupov spracúvaných podľa uvedenej zmluvy, ktorá zahŕňa aj tieto ďalšie témy (skupiny výstupov):

- ▶ **Stratégia pre governance a manažment údajov** (O1: Data governance and management strategy),
- ▶ **Politika poskytovania asistenčných služieb eGovernmentu** (O3: National policy for assistive eGovernment services).

1.1 Štruktúra dokumentu

Obsah dokumentu je spracovaný v nasledujúcich základných logických častiach:

- ▶ Úvod;
- ▶ Manažérske zhrnutie;
- ▶ Legislatívne aspekty (D2.5);
- ▶ Návrh inštitucionálneho rámca (D2.6);
- ▶ Rámcový procesný a organizačný model (D2.7);
- ▶ Rámcový implementačný plán (D2.8);

Tieto časti zodpovedajú nasledovným hlavným výstupom fázy **Vypracovanie „biznis case“** (Elaboration of a business case) a **Návrh plánu pre dosiahnutie budúceho stavu** (Definition of the TO-BE situation) pre tému **Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu** (O2: Strategy for digital ready legislation and institutional design model):

- ▶ D2.4: Biznis case a výber preferovaného scenára (Business case and decision report);
- ▶ D2.5: Stratégia pre legislatívnu transformáciu (Digital ready legislation strategy);
- ▶ D2.6: Modelovanie národného inštitucionálneho nastavenia (Models for local institutional design at the national level);
- ▶ D2.7: Budúci procesný model a aplikačná architektúra (TO-BE business process model and application architecture);
- ▶ D2.8: Rámcový implementačný plán (Roadmap for implementation).

2 Zhrnutie pre vedenie (Executive summary)

English version

The subject of the management summary is a brief summarization of the results/conclusions of the Draft plan for achieving the future state (Definition of the TO-BE situation) for the topic Preparation of the legislative and institutional framework for digital transformation, which follows the development of the "Business case" - output D2.4 (Business case and the selection of the preferred scenario (Business case and decision report) and consists of the following chapters:

- ▶ First chapter: "Introduction";
- ▶ Second chapter: "Managerial summary";
- ▶ Third chapter: "Legislative aspects";
- ▶ Chapter four: "Design of the institutional framework";
- ▶ Chapter five: "Framework process and organizational model";
- ▶ Chapter six: "Framework Implementation Plan".

The third chapter focuses on a brief analysis and overview of legislative acts directly related to the proposal for achieving the future state of digital transformation. The plan concerns the preparation of the legislative and institutional framework necessary for successful digital transformation in the Slovak Republic.

The outputs from this work are focused on the analysis of individual EU acts directly related to digital transformation, which, due to their existence, require implementation into the national legal system. Some of the analyzed legal provisions have already been incorporated into specific laws in the Slovak legal order, and Slovak legislation has also taken them into account in related laws. For other legal regulations whose implementation is still expected, it will be necessary to consider other legal acts that may be affected by their implementation into the Slovak legal system.

Within our output, we focused on legislative acts related to the EU's digital transformation. These acts require adjustments in national legislation to achieve the set goals and practical feasibility. In addition to key regulations such as DMA, DGA, DSA, and AIA, which have not yet been fully reflected in our legal order, other contextual and additional legal provisions related to these key regulations/acts are also important.

Key legal provisions represent the most extensively analyzed legislation of the EU's digital strategy and will soon be implemented into the Slovak legal order. Contextual legal provisions refer to the key legal provisions and regulate similar areas. Additional legal provisions are only marginally related to the key legal provisions, but it is also important to consider them.

The fourth chapter contains a proposal for the institutional framework, examples of solutions of the institutional framework in selected jurisdictions within and outside the EU, and a description of the methodology for evaluating the institutional framework in order to optimize its efficiency and synergies.

Subchapter 4.1 - Proposal of the Basic Institutional Framework, follows the output of the "business case" phase, in which the consultant identified all roles whose designation or creation is envisaged within the analyzed legislative acts and assigned to these roles both their required properties and the tasks to be performed under these acts and identified existing public authorities within the Slovak Republic, which are or could be relevant to the fulfilment of those roles.

Based on these outputs, the consultant presents the final selected variants for a comprehensive institutional framework, including a variant of a potential new authority. The output is a summary of the most suitable options for the institutional framework of five key legislative acts of the DT with regard to

the priorities that the Slovak Republic decides to apply in their implementation. These are divided into three main areas, based on the logic of relationships between the analyzed regulations, which are AI regulation (AIA), data management and use (DGA and DA), and supervision of digital services and markets (DSA and DMA). For each of these areas, the consultant puts forward the most appropriate variants of the institutional framework for each role or their combinations.

At the end of this sub-chapter, the consultant follows up on the analysis of roles and potential designations of respective bodies in relation to the 34 contextual legislative acts. The matrix of proposed accountable and responsible collaborating authorities for each role is presented in a tabular form, broken down separately for acts that are already applicable and separately for acts at the proposal stage or before application.

The subject of subchapter 4.2 is the presentation of examples of the institutional framework of digital transformation and/or AI supervision in order to compare them with the emerging setting of the institutional framework in the Slovak Republic. For comparison purposes, the consultant focused on presenting the institutional framework of the following countries:

- ▶ United Kingdom;
- ▶ Estonia;
- ▶ Germany;
- ▶ Singapore;
- ▶ Spain.

Each analyzed country has a different institutional framework for digital regulation, so it is not always possible to directly compare them. The processed examples are helpful for deepening the understanding of different approaches to digital regulation, including consideration of the possibility of transferring the existing institutional framework of digital regulation as a whole or parts thereof to other jurisdictions.

The consultant's proposal regarding the setting of the institutional framework of the Slovak Republic was based on the preferred variant of the institutional setting of digital transformation and/or AI supervision in the United Kingdom.

Subchapter 4.3 - Synergies and optimized L&I framework DT, describes the evaluation method applied by the consultant when analyzing each variant. The first step is a standard assessment of technical, legislative, time and personnel feasibility and the degree of commitment of the respective institution/sponsor to the fulfilment of the tasks of the given role. In addition to this individual assessment for each role and variant, the consultant also performs a comprehensive holistic assessment of the mutual combinations of individual variants of institutional settings in terms of optimal use of synergies, effective use of professional potential, technical support, overlap between individual competencies and interconnections between roles and acts.

The fifth chapter follows the proposal of respective variants and the basic description of the methodology in Chapter 4 and continues in subchapter 5.1 with a detailed description of the way in which the consultant carried out this evaluation in cooperation with stakeholders (i.e. the relevant sponsors of individual regulations and relevant authorities and institutions). This subchapter also identifies the limitations encountered by the consultant in the application of this procedure, which themselves also reflect the magnitude of the challenges, which the Slovak Republic will face in its efforts to implement an effective, future-oriented and user-friendly L&I framework of DT.

In sub-chapter 5.2, the consultant focused on the actual evaluation of the variants presented in the basic design of the L&I framework in section 4.1. for five key legislative acts, broken down by three logical domains, i.e. artificial intelligence (AIA), data governance and use (DGA, DA) and digital services and markets (DSA, DMA). Each variant is evaluated in terms of its main advantages and disadvantages, while possible measures to mitigate them are also proposed for the identified disadvantages.

Within each of these areas, the consultant also submits final proposals for possible solutions (mutual combinations of institutional variants for individual roles), depending on the priorities that the Slovak Republic sets in this area:

- ▶ Easiest to implement
- ▶ Highest level of protection of individual rights
- ▶ Business-friendly solution
 - ▶ Simpler option
 - ▶ Comprehensive digital regulation solution

Sub-chapter 5.3 is devoted to the process model of the L&I framework, i.e. a summary of all identified processes within five key regulations, on which the consultant subsequently relied on cost estimates under the Framework Implementation Plan in Chapter 6.

The subject of subsection 5.4 is the proposed coordination mechanism, which was processed on the basis of the proposed optimized institutional framework and organizational model for the digital transformation of the Slovak Republic. The proposed coordination mechanism by the consultant represents the so-called the "digital roof" of the proposed institutional framework for the digital transformation of the Slovak Republic with the potential of its inclusion in more established/existing areas of public policies within the Slovak Republic.

The proposed coordination mechanism has no ambition to change the existing mandates of ministers, ministries or agencies established by them and is built or it is based on the following already existing tools:

- ▶ component No. 17 of the Recovery and Resilience Plan entitled: "Digital Slovakia" for the Digital Economy part in accordance with Reform No. 4 "Managing the process of digital transformation of the economy and society";
- ▶ the coordination mechanism, which was developed by an independent research organization at the Australian National University for the needs of the Australian Government and at the same time was modified for the needs of the Slovak Republic, taking into account the specifics of the proposed institutional framework for digital transformation for Slovak republic.

Its purpose is a more complex and well-thought-out development of the digital transformation of the Slovak Republic, including more effective regulation of the digital space. The proposed coordination mechanism needs to be anchored in the conditions of the Slovak Republic with respect for the following facts:

- ▶ existing conditions of the legislative process, especially from the level of the government (primarily the phase of preparation and creation of legislation);
- ▶ existing coordination mechanisms within the digital agenda, the activities of which follow up or they can supplement it;
- ▶ the thematic focus of the designated public entities, which will form part of the coordination mechanism;
- ▶ the smallest possible financial burden from the point of view of the state budget;
- ▶ compliance with Component No. 17 POO Digital Slovakia" for the Digital Economy part in accordance with Reform No. 4 "Management of the process of digital transformation of the economy and society.

Each of the proposed levels of the coordination mechanism is the subject of a separate sub-chapter including a brief description from the following points of view:

- ▶ the problem that needs to be solved;

- ▶ expected mandate;
- ▶ expected benefits;
- ▶ international precedents for the existence of a similar body;
- ▶ anchoring the relevant part of the coordination mechanism in the conditions of the Slovak Republic.

The last subchapter 5.5 is devoted to other prerequisites for effective digital regulation in the Slovak Republic. The digital revolution, driven by artificial intelligence (AI), is shaping our future and requires Slovakia to adapt. To navigate the opportunities and challenges of AI, we must develop robust rules and processes. AI has the potential to transform our economy, society, and scientific endeavors, necessitating a significant change in our institutions and decision-making also on a state level.

The Sixth Chapter represents a framework implementation plan for delivering the selected variant of institutional setup. The plan highlights the need for not only legislative changes in the case of AIA, DA but also the need to initiate internal processes within the impacted institutions to kick-off the implementation projects. It estimates the plan for initiating further detailed analyses of institutional needs, budget preparations that should also account for financing the technical solution resulting from the functional analysis of stakeholder requirements. It provides a more detailed description and calculates mainly the OPEX resources required to sustain the institutions fulfilling the requirements.

Slovenská verzia

Predmetom manažérskeho zhrnutia je stručná sumarizácia výsledkov/záverov **Návrhu plánu pre dosiahnutie budúceho stavu** (Definition of the TO-BE situation) pre tému Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu, ktorá nadväzuje na vypracovanie „Biznis case“-výstup D2.4 (Biznis case a výber preferovaného scenára (Business case and decision report) a pozostáva z nasledovných kapitol:

- Prvá kapitola: „Úvod“;
- Druhá kapitola: „Manažérske zhrnutie“;
- Tretia kapitola: „Legislatívne aspekty“;
- Štvrtá kapitola: „Návrh inštitucionálneho rámca“;
- Piata kapitola: „Rámcový procesný a organizačný model“;
- Šiesta kapitola: „Rámcový implementačný plán“.

Tretia kapitola sa zameriava na stručnú analýzu a prehľad legislatívnych aktov, ktoré priamo súvisia s návrhom plánu pre dosiahnutie budúceho stavu v oblasti digitálnej transformácie. Plán sa týka prípravy legislatívneho a inštitucionálneho rámca potrebného pre úspešnú digitálnu transformáciu v Slovenskej republike.

Výstupy z tohto vypracovania sú zamerané na analýzu jednotlivých legislatívnych aktov EÚ, ktoré priamo súvisia s digitálnou transformáciou, a v dôsledku ich existencie spôsobujú potrebu implementácie do právneho poriadku SR. Niektoré analyzované legislatívne akty sú už v slovenskom právnom poriadku premietnuté do konkrétnych zákonov a slovenská legislatíva už tieto akty zohľadnila aj v príbuzných zákonoch. Pri ostatných legislatívnych aktoch, ktorých implementácia sa ešte len očakáva, bude potrebné zohľadniť aj iné právne akty, ktoré môžu byť ich implementáciou do slovenského právneho systému dotknuté.

V rámci výstupu sa poradca zameriaval na legislatívne akty týkajúce sa digitálnej transformácie EÚ. Tieto akty vyžadujú úpravy v národnej legislatíve s cieľom dosiahnuť stanovené ciele a praktickú vykonateľnosť. Okrem kľúčových nariadení, ako sú DMA, DGA, DSA a AIA, ktoré ešte nie sú úplne premietnuté do nášho právneho poriadku, sú dôležité aj ďalšie kontextové a dodatočné právne akty, ktoré súvisia s týmito kľúčovými legislatívnymi aktmi EÚ.

Kľúčové legislatívne akty predstavujú najpodrobnejšie analyzovanú legislatívu digitálnej stratégie EÚ a budú čoskoro implementované do slovenského právneho poriadku. Kontextové legislatívne akty sa odvolávajú na kľúčové legislatívne akty a upravujú podobné oblasti. Dodatočné legislatívne akty s kľúčovými legislatívnymi aktami súvisia iba okrajovo, avšak je dôležité ich zohľadniť.

Štvrtá kapitola pozostáva z návrhu inštitucionálneho rámca, príkladov riešenia inštitucionálneho rámca vo vybraných jurisdikciách v rámci EÚ i mimo nej a popisu metodiky hodnotenia inštitucionálneho rámca za účelom jeho optimalizácie a využitia synergických efektov.

Podkapitola 4.1 - Návrh základného inštitucionálneho rámca, nadväzuje na výstup fázy „biznis case“, v ktorej poradca identifikoval všetky role, ktorých určenie alebo vytvorenie sa predpokladá v rámci analyzovaných legislatívnych aktov a k týmto roliam priradil jednak ich požadované vlastnosti, ako aj úlohy, ktoré majú podľa týchto aktov plniť a identifikoval existujúce orgány verejnej moci v rámci Slovenskej republiky, ktoré sú alebo by mohli byť relevantné z hľadiska plnenia týchto rolí.

Vychádzajúc z týchto výstupov, poradca prezentuje finálne vybrané varianty návrhu komplexného inštitucionálneho rámca, vrátane variantu potencionálneho nového orgánu. Výstupom je súhrn najvhodnejších možností riešenia pre inštitucionálny rámec piatich kľúčových legislatívnych aktov DT s ohľadom na priority, ktoré sa Slovenská republika pri ich implementácii rozhodne uplatňovať. Tieto sú rozdelené do troch hlavných oblastí, vychádzajúcich z logiky vzťahov medzi analyzovanými aktami,

ktorými sú regulácia AI (AIA), správa a používanie údajov (DGA a DA) a dohľad nad digitálnymi službami a trhmi (DSA a DMA). Pre každú z týchto oblastí poradca predkladá niekoľko najvhodnejších variant inštitucionálneho rámca pre jednotlivé role a ich kombinácie.

V závere tejto podkapitoly poradca nadväzuje na analýzu rolí a potenciálnych orgánov na ich obsadenie vo vzťahu k 34 kontextovým legislatívnym aktom a predkladá v tabuľkovej forme navrhovanú maticu zodpovedných a spolupracujúcich orgánov za jednotlivé role, v členení zvlášť pre akty, ktoré sa už v súčasnosti uplatňujú a zvlášť pre akty v štádiu návrhu alebo pred začatím uplatňovania.

Predmetom podkapitoly 4.2 je predstavenie príkladov inštitucionálneho rámca digitálnej transformácie resp. dohľadu nad AI za účelom ich porovnania so vznikajúcim nastavením inštitucionálneho rámca v SR. Pre účely porovnania sa poradca zameria na predstavenie inštitucionálneho rámca nasledovných krajín:

- ▶ Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska;
- ▶ Estónsko;
- ▶ Spolková republika Nemecko;
- ▶ Singapur;
- ▶ Španielske kráľovstvo.

Každá analyzovaná krajina má inak nastavený inštitucionálny rámec digitálnej transformácie resp. dohľadu nad AI, takže nie vždy je ich možné priamo porovnávať. Spracované príklady sú nápomocné na prehĺbenie chápania rôznych prístupov digitálnej regulácie vrátane zváženia možnosti prenosu existujúceho inštitucionálneho rámca digitálnej regulácie ako celku resp. jeho časti do iných jurisdikcií. Návrh poradcu ohľadom nastavenia inštitucionálneho rámca SR vychádzal z preferovaného variantu inštitucionálneho nastavenia digitálnej regulácie v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska.

Podkapitola 4.3 - Synergie a optimalizovaný L&I rámec DT, popisuje spôsob hodnotenia, ktorý poradca aplikoval pri analýze jednotlivých variant. Prvým krokom je štandardné posúdenie technickej, legislatívnej, časovej a personálnej realizovateľnosti a miery angažovanosti príslušnej inštitúcie / gestora k plneniu úloh danej role. Nad rámec tohto individuálneho posúdenia pre každú rolu a variant sa poradca zaoberá aj komplexným holistickým posúdením vzájomných kombinácií jednotlivých variantov inštitucionálneho nastavenia z hľadiska optimálneho využitia synergií, efektívneho využívania odborného potenciálu, technického zabezpečenia, presahu medzi jednotlivými kompetenciami a vzájomných súvislostí medzi rolami a aktami.

Piata kapitola nadväzuje na návrh variantov a základný popis metodiky v kapitole 4 a pokračuje v podkapitole 5.1 detailným popisom spôsobu, ktorým poradca v spolupráci so zainteresovanými stranami (t.j. príslušnými gestormi jednotlivých aktov a relevantnými orgánmi a inštitúciami) vykonával toto hodnotenie. V tejto podkapitole sú taktiež identifikované limitácie na ktoré poradca pri aplikácii tohto postupu narazil a ktoré sami o sebe taktiež reflektujú veľkosť výziev, ktorým bude Slovenská republika pri snahe o implementáciu efektívneho, na budúci rozvoj a užívateľskú priaznivosť zameraného L&I rámca DT čeliť. Konzultant si je vedomí potrebných zmien a zatiaľ nezastabilizovaných aktov ako AIA, DA. Vníma potrebu využívať tento model aj v budúcnosti. Proces implementácie regulácie bude ďalej pokračovať, odporúča aj naďalej aktualizovať a používať konzultantom navrhnuté a už aj aplikované metódy, nástroje.

V podkapitole 5.2 sa poradca zameria na samotné vyhodnotenie variantov, predstavených v rámci základného návrhu L&I rámca v časti 4.1. pre päť kľúčových legislatívnych aktov, v členení podľa troch logických oblastí, t.j. umelej inteligencie (AIA), správy a používania údajov (DGA, DA) a digitálnych služieb a trhov (DSA, DMA). Každý variant je hodnotený z hľadiska jeho hlavných výhod a nevýhod, pričom pre identifikované nevýhody sú zároveň navrhnuté aj možné opatrenia na ich zmiernenie.

V rámci každej z týchto oblastí zároveň poradca predkladá finálne návrhy možných riešení (vzájomných kombinácií inštitucionálnych variantov pre jednotlivé role), v závislosti od priorít, ktoré si Slovenská republika v tejto oblasti vytýči:

- ▶ Najmenej komplexné riešenie z pohľadu implementácie
- ▶ Najvyššie miera ochrany práv jednotlivca
- ▶ Podnikateľsky priaznivé riešenie
 - ▶ Jednoduchší variant
 - ▶ Komplexné riešenie digitálnej regulácie

Podkapitola 5.3 je venovaná procesnému modelu L&I rámca, to znamená sumarizácii všetkých identifikovaných procesov v rámci piatich kľúčových legislatívnych aktov, z ktorej poradca následne vychádzal pri odhadoch nákladov v rámcovom implementačnom pláne v kapitole 6.

Predmetom podkapitoly 5.4 je navrhovaný koordinačný mechanizmus, ktorý bol spracovaný základe navrhovaného optimalizovaného inštitucionálneho rámca a organizačného modelu pre digitálnu transformáciu SR. Navrhovaný koordinačný mechanizmus zo strany poradcu predstavuje tzv. „digitálnu strechu“ navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu SR s potenciálom jeho začlenenia do zavedenejších/existujúcich oblastí verejných politík rámci SR.

Navrhovaný koordinačný mechanizmus nemá ambíciu meniť existujúce mandáty ministrov, ministerstiev alebo nimi zriadených agentúr a je postavený resp. vychádza z nasledovných už existujúcich nástrojov:

- ▶ komponent č.17 Plánu obnovy s názvom: „Digitálne Slovensko“ za časť Digitálna ekonomika v súlade s reformou č.4 „Riadenie procesu digitálnej transformácie ekonomiky a spoločnosti“;
- ▶ koordinačný mechanizmus, ktorý bol spracovaný nezávislou výskumnou organizáciou na pôde Austrálskej národnej univerzity pre potreby Austrálskej vlády a zároveň bol pre potreby SR modifikovaný zohľadňujúc špecifiká navrhovaného inštitucionálneho rámca digitálnej transformácie SR.

Jeho zámerom je komplexnejší a premyslenejší rozvoj digitálnej transformácie SR vrátane efektívnejšej regulácie digitálneho priestoru. Navrhovaný koordinačný mechanizmus je potrebné ukotviť v podmienkach SR s rešpektovaním nasledovných skutočností:

- ▶ existujúcich podmienok legislatívneho procesu, a to najmä z úrovne vlády (predovšetkým fázu prípravy a tvorby legislatívy);
- ▶ existujúcich koordinačných mechanizmov v rámci digitálnej agendy, na ktorých činnosť nadväzujú resp. ju môžu dopĺňať;
- ▶ tematického zamerania určených OVM, ktoré budú tvoriť súčasť koordinačného mechanizmu;
- ▶ čo najmenšia finančná náročnosť z pohľadu štátneho rozpočtu;
- ▶ súlad s Komponentom č.17 POO Digitálne Slovensko“ za časť Digitálna ekonomika v súlade s reformou č.4 „Riadenie procesu digitálnej transformácie ekonomiky a spoločnosti.

Každá z navrhovaných úrovní koordinačného mechanizmu je predmetom samostatnej podkapitoly vrátane stručnej charakteristiky a to z nasledovných pohľadov:

- ▶ problém, ktorý je potrebné riešiť;
- ▶ predpokladaný mandát;
- ▶ očakávané prínosy;
- ▶ medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu;

- ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Posledná podkapitola 5.5 je venovaná ďalším predpokladom pre účinnú digitálnu reguláciu na Slovenskej republike. Digitálna revolúcia, ktorú poháňa umelá inteligencia (AI), formuje našu budúcnosť a vyžaduje si prispôsobenie Slovenska. Pre navigáciu príležitosťami a výzvami AI musíme vypracovať robustné pravidlá a procesy. AI má potenciál transformovať našu ekonomiku, spoločnosť a vedecké snahy, čo vyžaduje významnú zmenu v našich inštitúciách a rozhodovacom procese aj na úrovni štátu.

Šiesta kapitola predstavuje rámcové implementačné plány pre doručenie vybranej varianty inštitucionálneho nastavenia. Plán poukazuje na potreby nielen legislatívnych zmien v prípade AIA, DA ale aj na potrebu rozbehnutia vnútorných procesov v rámci vybranej varianty/u gestorov na spustenie projektov implementácie aktov. Odhaduje plán pre spustenie ďalších detailných analýz potrieb inštitúcií, príprav rozpočtov, ktoré by mali počítať aj s financovaním technického riešenia vyplývajúceho z funkčnej analýzy požiadaviek stakeholdrov. Detailnejšie popisuje a kalkuluje hlavne OPEX zdroje potrebné na chod inštitúcií zabezpečujúcich požiadavky.

3 Legislatívne aspekty (D2.5)

Digitálna transformácia EÚ, ktorá sa realizuje prostredníctvom kľúčových legislatívnych aktov so sebou nesie potrebu úpravy národnej legislatívy s cieľom dosiahnutia svojich cieľov a dosiahnutia praktickej vykonateľnosti. Aj keď nariadenie EÚ nie je možné bez konkrétneho poverenia implementovať, keďže je priamo účinné a záväzné, pri jeho prijatí sa často môžu stať obsolentnými existujúce ustanovenia právnych aktov a je teda vhodné ich odstrániť. Z tohto dôvodu do legislatívnych aspektov zahrňame aj nariadenia a nezužujeme sa len na smernice.

Okrem kľúčových legislatívnych aktov prijatých v rámci digitálnej stratégie EÚ, medzi ktoré patria nariadenia DMA, DGA, DSA, DA a AIA, ktoré v našom právnom poriadku ešte nemajú úplne premietnutie, zohrávajú významnú úlohu aj ďalšie legislatívne akty, a to kontextové a dodatočné. Tieto nariadenia/smernice sú považované za súvisiace s prijatím kľúčových legislatívnych aktov a je ich potrebné pri implementácii do slovenského právneho poriadku zohľadniť. Z hľadiska relevancie k skúmanej problematike sú niektoré nižšie uvedené akty ešte len v štádiu návrhu, avšak ich implementáciu či transpozíciu je možné predpokladať. Nižšie pre úplnosť uvádzame však aj tie legislatívne akty, ktoré už majú v slovenskom právnom poriadku svoje premietnutie, avšak po prijatí kľúčových aktov bude nutné brať do úvahy aj ich možnú modifikáciu. Bližšia obsahová analýza jednotlivých aktov je obsiahnutá vo výstupe s názvom: „Analýza súčasného stavu, v kapitole 3.2.8“ z 13.2.2023 a jednotlivé role identifikované pri konkrétnych aktoch sú predmetom výstupu Biznis case (D2.4) z 11.5.2023. Zaradenie nižšie relevantných aktov do kategórií kľúčové, kontextové a dodatočné vyplýva z intenzity vplyvu jednotlivých aktov na proces digitálnej transformácie.

- ▶ **kľúčové legislatívne akty**, predstavujú najextenzívnejšie analyzovanú legislatívu digitálnej stratégie EÚ, ktoré sú predmetom výstupu s názvom **Analýza súčasného stavu (D2.1, D2.2, D2.3)**. Tieto právne akty budú v blízkej dobe implementované do slovenského právneho poriadku;
- ▶ **kontextové legislatívne akty** predstavujú kategóriu legislatívnych aktov, ktoré sa odvolávajú na kľúčové právne akty digitálnej stratégie EÚ, priamo s nimi súvisia, vychádzajú z nich a obsahovo upravujú obdobné oblasti;
- ▶ **dodatočné legislatívne akty** sú právne normy, ktoré súvisia s kľúčovými právnymi aktami iba okrajovo, avšak kvôli explicitnému vymedzeniu v prílohách (AIA) ich nie je možné opomenúť.

3.1 Kľúčové legislatívne akty

Kľúčové legislatívne akty sú súčasťou komplexného výstupu nazývaného Analýza súčasného stavu (D2.1, D2.2, D2.3) z 13.2.2023, jednotlivé akty sú obsiahnuté v nasledovných kapitolách uvedeného výstupu: DSA v kapitole 3.2.3, DGA v kapitole 3.2.4, DGA v kapitole 3.2.4, DA v kapitole 3.2.5, DMA 3.2.6 a AIA v kapitole 3.2.7. S cieľom predchádzať duplicitnej analýze, nebudú uvedené akty v tomto dokumente detailne rozobraté. V prípade aktu DA došlo k zmenám znenia a poradca zohľadňuje aktuálne znenie z augusta 2023 v ďalších odporúčaniach tejto správy. V prípade aktu AIA, ktorý momentálne naďalej prebieha ďalším pripomienkovaním a tvorbe dodatkov, odporúčame po jeho zastabilizovaní, podľa v správe popísanej metodiky a nástrojov, zohľadniť tieto zmeny.

V nasledovnej časti pre kľúčové legislatívne akty rovnako dopĺňame informácie k zohľadneným požiadavkám nezávislosti a nestrannosti.

3.1.1 Nezávislosť, nestrannosť a objektivita v kontexte orgánov zastrešujúcich digitálnu transformáciu na Slovensku

Inštitucionálna nezávislosť a nestrannosť sú dôležité princípy, ktoré sa týkajú fungovania rôznych organizácií, inštitúcií a inštitúcií verejnej moci. Tieto pojmy nie sú izolované, ale často sa prelínajú a vzájomne sa podporujú. Tieto princípy majú za cieľ zabezpečiť, aby rozhodnutia a činnosti týchto inštitúcií

boli riadené objektívnymi a spravodlivými postupmi, bez ovplyvňovania politickými či inými vonkajšími záujmami.

Pojmy nezávislosti a nestrannosti sa v právnych predpisoch, doktríne či literatúre významovo odlišujú. Je potrebné dodať, že napriek tomu, že ich výklad je zrozumiteľný a pochopiteľný, v súvislosti už s konkrétnou organizáciou, subjektom či osobou sa otvára celý rad otázok, ktoré je pri posudzovaní nezávislosti a nestrannosti potrebné brať do úvahy.

Požiadavky na atribúty nezávislosti a nestrannosti vnútroštátnych orgánov sú stanovené v každom z aktov osobitne. V tomto smere je potrebné uviesť, že znenie, ktoré prezumuje nariadenie alebo smernica musí byť zachované a odklon možno dosiahnuť iba prostredníctvom sprísnenia týchto kritérií.

Celkom bežnou situáciou je však nedodržiavanie týchto kritérií, následkom čoho veľké množstvo prípadov skončí na Súdnom dvore EÚ, ktorého úlohou je na nadnárodnej úrovni posúdiť či a v akej miere skutočne došlo ku kolízii so zámermi normotvorcu. Uvedené je výsledkom najmä nesprávnej transpozície, úpravy národnej legislatívy a aplikačných problémov v praxi. Za zmienku stojí spomenúť napr. rozhodnutia C-560/15, C-424/15, C-240/15, v ktorých sa apeluje na zabezpečenie toho, aby akékoľvek vonkajšie vplyvy nezasahovali do nezávislosti a nestrannosti vnútroštátnych orgánov a to či už ministerstiev alebo mimosúdnych orgánov riešenia sporov pričom cieľom je zabezpečiť účinnejšie uplatnenie regulačného rámca a zvýšiť ich autoritu a predvídateľnosť ich rozhodnutí. V prípade orgánov mimosúdneho riešenia sporov by pri plnení svojich úloh, mali byť chránené pred zásahmi zvonka alebo politickým tlakom, ktoré by mohli ohroziť ich nezávislosť pri posudzovaní vecí, ktoré sa mu predkladajú.

Vo vzťahu k jednotlivým skúmaným aktom AIA, DMA, DSA, DA a DMA je potrebné prihliadať na ich špecifickosť a konkrétnu explicitne vymedzenú požiadavku nezávislosti, nestrannosti a objektivity v samotnom znení.

AIA	Čl. 59 Príslušné vnútroštátne orgány majú takú organizačnú štruktúru, aby zabezpečili objektivitu a nestrannosť vykonávania svojich činností a úloh.	Čl. 30 Zriaďujú sa tak, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov s orgánmi posudzovania zhody a aby bola zabezpečená objektivita a nestrannosť ich činností. Taká organizačnú štruktúra, aby rozhodnutia týkajúce sa notifikácie orgánov posudzovania zhody prijímali príslušné osoby iné ako osoby, ktoré vykonali posudzovanie týchto orgánov. Nesmú ponúkať ani poskytovať žiadne činnosti, ktoré vykonávajú orgány posudzovania zhody, ani žiadne poradenské služby na komerčnom či konkurenčnom základe.
-----	--	--

DSA	110: Koordinátor digitálnych služieb by mal bez uplatňovania akejkoľvek hierarchickej nadradenosti vo vzťahu k iným príslušným orgánom pri výkone ich úloh zabezpečiť účinné zapojenie všetkých relevantných príslušných orgánov a mal by včas podávať správy o ich posúdení v kontexte spolupráce v oblasti dohľadu a presadzovania práva na úrovni Únie.	Čl. 50: Členské štáty zabezpečia, aby ich koordinátori digitálnych služieb vykonávali svoje úlohy podľa tohto nariadenia neustranne, transparentne a načas. - V záujme nezávislosti koordinátora digitálnych služieb každý členský štát zabezpečí, aby jeho koordinátor digitálnych služieb mal pri správe svojho rozpočtu dostatočnú autonómiu v rámci limitov celkového rozpočtu. - Pri plnení svojich úloh a výkone svojich právomocí podľa tohto nariadenia konajú koordinátori digitálnych služieb úplne nezávisle. Nesmú podliehať žiadnemu vonkajšiemu vplyvu, či už priamemu alebo nepriamemu, a nesmú žiadať ani prijímať pokyny od žiadneho iného verejného orgánu ani od žiadneho súkromného subjektu.
DGA	Čl. 23: Príslušné orgány musia byť právne oddelené a funkčne nezávislé od akéhokoľvek poskytovateľa služieb zdieľania údajov alebo subjektu uvedeného v registri uznaných organizácií dátového altruizmu. - Príslušné orgány musia svoje úlohy vykonávať neustranne, transparentne, konzistentne, spoľahlivo a včasne. Vrcholový manažment a zamestnanci nesmú vykonávať žiadnu činnosť, ktorá by mohla byť v rozpore s ich nezávislosťou úsudku alebo bezúhonnosťou vo vzťahu k	

	hodnotiacim činnostiam, ktoré im boli zverené.	
DA	Čl. 31: Príslušné orgány nesmú byť pri plnení svojich úloh a výkone svojich právomocí podľa tohto nariadenia pod vonkajším vplyvom, či už priamym alebo nepriamym, a od iného orgánu verejnej moci alebo súkromnej strany nesmú požadovať ani prijímať pokyny.	
DMA	Čl. 28: Strážcovia prístupu zavedú funkciu dodržiavania súladu s predpismi, ktorá je nezávislá od prevádzkových funkcií strážcu prístupu, a vymenujú jedného alebo viacerých pracovníkov zodpovedných za dodržiavanie súladu s predpismi vrátane vedúceho tejto funkcie. Riadiaci orgán strážcu prístupu tiež zabezpečí, aby vedúcim funkcie dodržiavania súladu s predpismi bol nezávislý vrcholový manažér s jasnou zodpovednosťou za túto funkciu. Riadiaci orgán strážcu prístupu vymedzí mechanizmy správy a riadenia strážcu prístupu, ktoré zabezpečujú nezávislosť funkcie dodržiavania súladu s predpismi vrátane rozdelenia povinností v organizácii strážcu prístupu a predchádzania konfliktom záujmov, vykonáva dohľad nad týmito mechanizmami a zodpovedá za ich vykonávanie.	

Nezávislosť sa viaže ku vzťahom a je považovaná za objektívny faktor. Nezávislosť je vlastnosť, ktorá je základnou súčasťou profesionality a profesionálneho správania. Vzťahuje sa na vyhýbanie sa tomu, aby jednotlivec (či riadiaci orgán) bol neprimerane ovplyvnený vlastným záujmom, a na oslobodenie od

akýchkoľvek obmedzení, ktoré by bránili správne postupu. Je to schopnosť 'stáť oddelene' od nevhodných vplyvov a byť bez manažérskeho zajatia, vedieť urobiť správne a nekontaminované rozhodnutie v danej otázke.

Nestrannosť je považovaná za faktor subjektívny. Nestrannosť sa viaže k samotnému prístupu konajúceho subjektu intelektuálnej alebo psychologickej povahy. Nestrannosť znamená absenciu zaujatosti alebo predispozície voči konkrétnej strane alebo konkrétnej právnej otázke, o ktorej je potrebné v danom prípade rozhodnúť. Považuje sa za psychický aspekt, ktorý v čase určenia dokonca nemusí ešte vôbec existovať a z dôvodu jeho subjektívneho charakteru je veľmi ťažko zistiteľný a môže byť postihnutý spravidla až vo chvíli, keď sa nejakým spôsobom prejaví navonok. Táto zásada sa týka spravodlivého a objektívneho prístupu inštitúcie pri výkone jej povinností. Inštitúcia by mala byť nestranná voči všetkým stranám, bez ohľadu na politické alebo iné záujmy. Nestrannosť zabezpečuje, že rozhodnutia a činnosti inštitúcie nie sú ovplyvnené osobnými preferenciami, predsudkami alebo vonkajšími tlakmi.

Inštitucionálna nezávislosť sa snaží zabezpečiť, aby členovia konkrétnej inštitúcie boli chránení pri výkone svojej funkcie. Vzťahuje sa na inštitúciu a nie na jednotlivých členov. Inštitucionálna nezávislosť je vo všeobecnosti zaručená autonómiou inštitúcie, pokiaľ ide o jej rozpočet, vnútornú organizáciu a pravidlá pre transparentné náborové procesy. Táto zásada sa týka toho, že inštitúcia je schopná a má právo konať na základe vlastnej odbornej analýzy, rozhodovania a posúdenia, nezávisle od vonkajšieho politického, ekonomického alebo iného tlaku. To znamená, že inštitúcia je oslobodená od zasahovania, ktoré by mohlo ohroziť jej schopnosť fungovať bez strachu zo sankcií alebo politických následkov. Inštitucionálna nezávislosť posilňuje dôveru verejnosti v procesy a rozhodnutia inštitúcie.

Nezávislé, nestranné regulačné orgány sa v rámci európskych krajín rozšírili do takej miery, že sa takmer stali prirodzenou inštitucionálnou formou pre regulačné riadenie v rámci viacerých odvetví.

Je potrebné poznamenať, že nezávislé regulačné orgány sú bežným prvkom, inštitucionálne a organizačné štruktúry v rôznych členských štátoch sa veľmi líšia. Napríklad existujú rozdiely medzi európskymi krajinami vo voľbe medzi sektorovo špecifickými, integrovanými a konvergentnými regulačnými orgánmi. Prvý je zodpovedný za dohľad nad konkrétnym sektorom, napríklad nad vysielaním, druhý je navyše zodpovedný aj za dohľad nad príslušnými susednými sektormi, ako sú napríklad telekomunikácie a tretí prichádza do hry v prípade harmonizácie predpisov pre oblasti regulované príslušnými orgánmi. Je potrebné poznamenať, že v tejto súvislosti je konvergencia neúplná, pokiaľ regulácia obsahu zostáva nezmenená.

Ako inštitucionálna štruktúra môžu tieto nezávislé regulačné orgány prispieť k dvom dôležitým aspektom, ktoré sú špecifické pre digitálny sektor:

1. Cieľom regulácie v digitálnom sektore je zaručiť slobodu prejavu a informácií online. Nezávislé regulačné orgány majú za úlohu monitorovať a regulovať digitálny obsah takým spôsobom, ktorý zachováva rovnováhu medzi slobodou prejavu a potrebou chrániť verejnú bezpečnosť a ochranu spotrebiteľov.
2. Vzťah medzi digitálnym sektorom a politickými subjektmi, vrátane zvolených a nezvolených predstaviteľov, je často citlivý a komplexný. Nezávislé regulačné orgány môžu zohrávať úlohu v zabezpečovaní transparentnosti a zodpovednosti v rozhodovacích procesoch s cieľom minimalizovať možné zneužitie moci v digitálnom prostredí.

Tieto nezávislé regulačné orgány v rámci digitálnej stratégie EÚ sú dôležité nielen pre zabezpečenie regulácie a kontroly v digitálnom prostredí, ale aj pre ochranu práv a slobôd jednotlivcov a zabezpečenie vyváženého vývoja digitálnych služieb a technológií.

K otázke nezávislosti a nestrannosti vo vzťahu k regulačným orgánom v kontexte digitálnej stratégie EÚ je potrebné nahliadať z viacerých úrovní:

1. právny rámec (makroúroveň)
2. organizačná úroveň (mesoúroveň) a

3. individuálna úroveň (mikroúroveň).

Na makroúrovni medzinárodné, európske a národné politiky stanovujú normy ustanovené v zmluvách a ďalších dôležitých právnych dokumentoch. Na mesoúrovni sú relevantné otázky, či organizácia rozhodujúca o určitej problematike by mala byť nezávislým orgánom, alebo ak môže byť súčasťou vládnej byrokracie, aké organizačné požiadavky vyplývajú z pojmu nestrannosti? Na mikroúrovni môže byť nestrannosť spojená s vonkajšími prejavmi (napríklad: oblečenie), postojom a odbornosťou.

Cieľom predkladateľa novej legislatívy implementujúcej akty v oblasti digitalizácie by teda malo byť v čo najväčšej miere zohľadnenie stanovených požiadaviek.

3.2 Kontextové legislatívne akty

Cieľom tejto časti je stručné priblíženie kontextových legislatívnych aktov s ohľadom na ich dopad na ostatnú legislatívu, ktorú bude s najväčšou pravdepodobnosťou nutné upraviť či pozmeniť pri implementácii nariadení a transpozícií smerníc v oblasti digitálnej transformácie. Dotknutá legislatíva je zohľadnená v tabuľkách pod stručným vymedzením jednotlivých právnych aktov.

3.2.1 Návrh Smernice Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy

Mnohí pracovníci digitálnych platforiem sú samostatne zárobkovo činnými osobami. V návrhu smernice sa preto prezumuje pracovný vzťah pracovníkov digitálnych platforiem, ktorí spĺňajú určité kritériá preukazujúce vzťah podriadenosti a udeľujú sa pracovníkom platforiem nové „digitálne práva“ vo vzťahu k algoritmickejmu manažmentu. Cieľom smernice je zabezpečiť aby ľuďom pracujúcim v digitálnych platformách patrili výhody pracovného práva a sociálnej oblasti. Návrh smernice objasňuje povinnosti platforiem ohlasovať prácu vnútroštátnym orgánom a vo vzťahu k algoritmickejmu manažmentu zabezpečuje ľudské monitorovanie dodržiavania pracovných podmienok a dáva právo napadnúť automatizované rozhodnutia. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 1 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákonník práce
Zákon o ochrane osobných údajov
Zákon o BOZP
Zákon o službách zamestnanosti
Zákon o informačných technológiách vo verejnej správe
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o elektronických komunikáciách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.2 Návrh nariadenia o transparentnosti a cílení politickej reklamy

Návrhom nariadenia sa má zabezpečiť väčšia transparentnosť politického marketingu voči jeho príjemcom, ale aj regulačným a iným príslušným orgánom s cieľom zamedziť negatívnym vplyvom na demokraciu. Nariadenie má zaviesť povinnosti týkajúce sa transparentnosti pre poskytovateľov politickej reklamy a zaviesť pravidlá používania techník zacielenia a zosilnenia pre politickú reklamu. Konkrétne ide o reguláciu takzvaného mikrotargetingu, pri ktorom sa zhromažďujú osobné údaje o jednotlivcoch na základe ich online aktivity a profilovania správania a používajú sa na cielenie prispôbenej politickej

reklamy. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 2 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia o transparentnosti a celení politickej reklamy

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o volebnej kampani
Zákon o politických stranách a politických hnutiach
Zákon o mediálnych službách
Zákon o reklame
Zákon o ochrane osobných údajov
Zákon o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky
Zákon o vysielaní a retransmisii

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.3 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania

Návrh nariadenia harmonizuje proces registrácie hostiteľov (prenajímateľov ubytovania na krátkodobé pobyty). Na základe nariadenia budú hostitelia povinný každý mesiac zdieľať príslušné informácie s verejnými orgánmi pričom tieto informácie budú zahŕňať: údaje o počte pobytov a hosťoch, registračné číslo a webovú adresu („URL“) ponúk na krátkodobé prenájmy. Tieto informácie majú umožniť identifikáciu neregistrovaných hostiteľov a zvýšenie transparentnosti. Verejné orgány budú môcť komunikovať s hostiteľmi a mať lepší prehľad o krátkodobé prenajímaných nehnuteľnostiach na ich území. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 3 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o ochrane osobných údajov
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa
Zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.4 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov

Návrh nariadenia má zabezpečiť ochranu spotrebiteľov pred nebezpečnými výrobkami a stanoviť záväzné pravidlá pre bezpečnosť výrobkov na európskom trhu. Cieľom návrhu je zlepšiť súčasné právne rámce týkajúce sa bezpečnosti výrobkov a zabezpečiť, aby všetky výrobky, ktoré sa dostávajú na trh EÚ, boli bezpečné a plne zodpovedali príslušným normám. Nariadenie upravuje rôzne aspekty bezpečnosti výrobkov, akými sú napríklad: označovanie výrobkov, kontrolné mechanizmy na trhu, oznamovanie nebezpečných výrobkov, výskum a inovácie v oblasti bezpečnosti výrobkov a spoluprácu medzi členskými štátmi. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 4 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o všeobecnej bezpečnosti výrobkov
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.5 Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách

Cieľom predloženého návrhu je zmodernizovať existujúcu legislatívu, prispôbiť ju súčasnému technologickému vývoju a posilniť bezpečnosť a dôveru v jednotný digitálny trh. Na zabezpečenie efektívnej právnej ochrany súkromia v elektronických komunikáciách, sa rozširuje pôsobnosť právneho aktu aj na nové služby elektronických komunikácií, tzv. OTT (over the top). Dôraz je kladený na účinnú ochranu koncových zariadení, keďže sa v pracovnom aj v súkromnom živote stali nenahraditeľnými úložiskami citlivých informácií. Dohľad nad dodržiavaním navrhovaného nariadenia bude zabezpečovaný nezávislými orgánmi dohľadu. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 5 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o ochrane osobných údajov
Zákon o elektronických komunikáciách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.6 Smernica 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)

Táto smernica predstavuje právny rámec vytvorený na reguláciu elektronického obchodu a online služieb v rámci EÚ. Smernica upravuje širokú škálu otázok týkajúcich sa e-commerce, vrátane online zmlúv, elektronických platieb, online reklamy, sprostredkovateľov poskytovateľov služieb a zodpovedností poskytovateľov online služieb. Jej hlavným cieľom je odstrániť právne prekážky pre elektronický obchod a vytvoriť rovnaké podmienky pre online podniky, ktoré pôsobia v rámci EÚ. Jednotlivé identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 6 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou o elektronickom obchode

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho
Zákon o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu
Zákon o prístupnosti výrobkov a služieb pre osoby so zdravotným postihnutím

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.7 Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV

Cieľom tejto smernice je zabezpečenie ochrany osobných údajov osôb, ktoré sa podieľajú na trestnom konaní ako napr. obvinení, svedkovia, obeť trestného činu alebo iné osoby zapojené do trestného konania. Smernice zabezpečuje, aby sa údaje o páchateloch trestných činov mohli v rámci EÚ efektívne vymieňať medzi príslušnými orgánmi, aby sa zabezpečila účinná ochrana verejnej bezpečnosti, pričom sa zároveň zabezpečí ochrana základných práv a slobôd fyzických osôb. Jednotlivé identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 7 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o ochrane osobných údajov
Trestný poriadok
Zákon o obetiach trestných činov
Zákon o policajnom zbore
Zákon o prokuratúre

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.8 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii

Toto nariadenie bolo prijaté s cieľom zabezpečiť voľný tok údajov v rámci EÚ, zjednotiť a zjednodušiť pravidlá pre prenos takýchto údajov medzi členskými štátmi a zároveň zabezpečiť vysokú úroveň ochrany týchto údajov. Iné ako osobné údaje zahŕňajú údaje o podnikoch, údaje o právnických osobách, údaje o obchodných transakciách a podobne. Za splnenia podmienok uvedených v nariadení je možné údaje prenášať medzi členskými štátmi bez potreby osobitného povolenia alebo notifikácie. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 8 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o archívoch a registratúrach

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.9 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (tzv. GDPR)

Cieľom nariadenia je chrániť osoby v prípade, keď ich osobné údaje spracúva súkromný sektor a väčšina verejného sektora. Nariadenie umožňuje jednotlivcom lepšie kontrolovať svoje osobné údaje. Zároveň sa ním modernizujú a zjednocujú pravidlá, čo umožňuje podnikom znížiť byrokráciu a ťažiť z väčšej dôvery spotrebiteľov. Vytvára sa ním systém úplne nezávislých dozorných orgánov zodpovedných za monitorovanie a presadzovanie súladu. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 9 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (tzv. GDPR)

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o ochrane osobných údajov

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.10 Návrh smernice európskeho parlamentu a Rady o prispôsobení pravidiel mimozmluvnej občianskoprávnej zodpovednosti umelej inteligencii (smernica o zodpovednosti za umelú inteligenciu)

Cieľom smernice je vytvoriť zvýšenie dôvery v umelú inteligenciu tým, že sa zabezpečí účinné odškodnenie osôb v prípade, ak spôsobená škoda vznikla výstupom systému umelej inteligencie alebo nevytvorením výstupu takéhoto systému i napriek preventívnym požiadavkám aktu o umelej inteligencii a ďalších bezpečnostných predpisov. Súčasný zodpovednostný systém môže obetiam stážovať alebo neúmerne predražovať určenie zodpovednej osoby čo ich môže odradiť od uplatnenia nároku na náhradu škody. Smernica má zabezpečiť, aby osoby, ktoré si uplatňujú nárok na náhradu škody spôsobenej systémom umelej inteligencie, mohli využívať rovnakú úroveň ochrany ako osoby, ktoré si uplatňujú nárok na náhradu škody spôsobenej bez pričinenia systému umelej inteligencie. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 10 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice o zodpovednosti za umelú inteligenciu

Dotknutá slovenská legislatíva
Občiansky zákonník
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa
Vyhláška úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR
Vyhláška o meradlách a metrologickej kontrole
Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Zákon o elektronických komunikáciách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.11 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách)

Uvedená smernica sa týka koordinácie určitých práv na úrovni EÚ v oblasti audiovizuálneho mediálneho sektora. Jej cieľom je posilniť ochranu spotrebiteľov, podporiť kultúrnu a jazykovú rozmanitosť v EÚ a zabezpečiť spravodlivú hospodársku súťaž medzi poskytovateľmi audiovizuálneho obsahu. Smernica tiež stanovuje minimálne požiadavky na reklamu a sponzorstvo v audiovizuálnych mediálnych službách a stanovuje podmienky pre vysielanie programov na území iných členských štátov EÚ. Jednotlivé identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 11 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou o audiovizuálnych mediálnych službách

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o mediálnych službách
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu
Zákon o informačných technológiách vo verejnej správe

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.12 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb

Ide o právny nástroj EÚ, ktorý stanovuje minimálne požiadavky pre online obchodné platformy v EÚ. Smernica má za cieľ zlepšiť práva a ochranu spotrebiteľov, ktorí nakupujú online, a posilniť hospodársku súťaž v sektore elektronického obchodu. Medzi hlavné požiadavky patrí povinnosť transparentnosti, čo znamená, že platformy musia jasne informovať o pravidlách a podmienkach týkajúcich sa obchodovania na ich platforme. Okrem toho musia platformy poskytovať informácie o tom, ako fungujú algoritmy a funkcie vyhľadávania. Smernica tiež stanovuje pravidlá týkajúce sa odškodnenia spotrebiteľov v prípade neoprávneného zablokovania prístupu k ich účtu na platforme. Jednotlivé identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 12 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o ochrane spotrebiteľa
Autorský zákon
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o ochrane hospodárskej súťaže
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.13 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb

Cieľom nariadenia je prispieť k bezpečnému online prostrediu, zlepšeniu podmienok poskytovania inovatívnych cezhraničných online služieb, k posilneniu postavenia používateľov a ochrane ich základných práv, ako aj zavedenie účinného dohľadu, presadzovania a spolupráce orgánov členských štátov a Európskej komisie nad digitálnymi službami. Zámerom návrhu nariadenia je predovšetkým posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a zodpovednosti poskytovateľov sprostredkovateľských služieb v oblasti postupov moderovania obsahu digitálnych služieb, najmä v boji proti nezákonnému obsahu na internete. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 13 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.14 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu

Cieľom navrhovaného nariadenia je stanoviť pravidlá cieľom posilniť ochranu detí pred sexuálnym zneužívaním v celej EÚ. Návrh nariadenia zavádza nové pravidlá pre rôzne subjekty, vrátane internetových poskytovateľov sociálnych sietí a ďalších, ktorí by mohli byť zapojení do sexuálneho zneužívania detí. Cieľom je tiež zvýšiť spoluprácu medzi členskými štátmi a poskytovateľmi online služieb, aby sa včas odhalili prípady sexuálneho zneužívania detí a aby sa prípadné obete mohli dostať potrebnú pomoc a ochranu. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 14 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o obetiach trestných činov
Trestný poriadok
Zákon o PZ
Zákon o elektronických komunikáciách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.15 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online

Cieľom nariadenia je boj proti šíreniu teroristického obsahu, ktorý sa vyskytuje na internetových platformách a sociálnych sieťach. Poskytovatelia online služieb majú povinnosť zabezpečiť, aby sa takýto obsah na ich platformách nešíril. Konkrétne poskytovatelia musia odstrániť alebo zablokovat prístup k teroristickému obsahu v priebehu jednej hodiny po jeho oznámení. Navyše musia zaviesť opatrenia na prevenciu opakovaného zverejňovania tohto obsahu a na zabránenie jeho šíreniu v budúcnosti. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 15 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o elektronickom obchode
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o ochrane osobných údajov
Trestný poriadok
Zákon o PZ
Zákon o SIS

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.16 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020

Návrh nariadenia reguluje kybernetickú bezpečnosť výrobkov, ktoré obsahujú digitálne prvky, ako sú napríklad inteligentné telefóny, smart televízory, inteligentné domácnosti a podobne. Cieľom je zabezpečiť, aby takéto výrobky boli odolné voči kybernetickým hrozbám a aby nedošlo k ich zneužitiu na útoky proti používateľom alebo k zneužitiu ich osobných údajov. Nariadenie zavádza požiadavky na návrh a vývoj produktov s digitálnymi prvkami, povinnosti výrobcov a distribútorov pri zabezpečovaní kybernetickej bezpečnosti výrobkov, postupov pri identifikácii kybernetických rizík a zraniteľností a pri ich odstraňovaní, a tiež požiadavky na sledovanie a vyhodnocovanie kybernetickej bezpečnosti produktov v priebehu ich životného cyklu. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 16 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa
Zákon o ochrane osobných údajov
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu, ktorou sa určujú identifikačné kritériá prevádzkovej služby (kritériá základnej služby)
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu, ktorou sa ustanovujú znalostné štandardy v oblasti kybernetickej bezpečnosti

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.17 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii

Táto smernica zakotvuje minimálne bezpečnostné normy a opatrenia pre kybernetickú bezpečnosť v celej EÚ. Jej cieľom je ochrana kritických infraštruktúr a digitálnych služieb. Smernica tiež zavádza spoločné postupy a protokoly pre kybernetickú bezpečnosť v celej Únii, zabezpečuje spoluprácu medzi členskými štátmi a súkromným sektorom a cieľom je zvýšiť úroveň kybernetickej bezpečnosti a zabezpečiť ochranu kritických infraštruktúr a digitálnych služieb pred kybernetickými hrozbami. Jednotlivé identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 17 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Zákon o kritickej infraštruktúre
Zákon o dôveryhodných službách
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu, ktorou sa ustanovujú znalostné štandardy v oblasti kybernetickej bezpečnosti

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.18 Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov

Cieľom navrhovanej smernice je zvýšenie odolnosti kritických subjektov v Európe v prípade krízových situácií. Návrh smernice upravuje minimálne požiadavky na odolnosť kritických subjektov, vrátane plánovania krízového riadenia, testovania, hodnotenia rizík a zabezpečenia záložných zdrojov. Smernica sa vzťahuje na rôzne kategórie kritických subjektov, vrátane energetiky, dopravy, telekomunikácií, zdravotníctva a potravinárstva. Smernica sa vzťahuje aj na digitálne služby, ktoré sú kľúčové pre hospodársky a spoločenský rozvoj. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto návrhu smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 18 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o kritickej infraštruktúre
Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Zákon o riešení krízových situácií na finančnom trhu
Zákon o preverovaní zahraničných investícií
Zákon o službách na vnútornom trhu

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.19 Nariadenie EP a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím

Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť, aby Únia a jej členské štáty v oblasti položiek s dvojakým použitím v plnej miere zohľadnili všetky relevantné aspekty. Relevantné aspekty zahŕňajú medzinárodné povinnosti a záväzky, povinnosti vyplývajúce z príslušných sankcií, otázky vnútroštátnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky Prostredníctvom tohto nariadenia Únia preukazuje odhodlanie zachovať účinné právne požiadavky, pokiaľ ide o položky s dvojakým použitím, a posilniť výmenu relevantných informácií a transparentnosť. Pokiaľ ide o položky kybernetického dohľadu, zodpovedné orgány členských štátov by mali posúdiť najmä riziko ich použitia v súvislosti s vnútornými represiami alebo vážnym porušovaním ľudských práv a medzinárodného humanitárneho práva. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 19 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim Únie na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o položkách s dvojakým použitím

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.20 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu

Právna úprava obsiahnutá v nariadení je implementovaná v rámci slovenského právneho poriadku do ustanovení zákona o elektronických komunikáciách. Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť rovnaký a spravodlivý prístup k online službám a obsahu, a zaručiť slobodu a rovnosť prístupu pre všetkých užívateľov v rámci EÚ. Jednotlivé identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 20 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zákon o prístupnosti výrobkov a služieb pre osoby so zdravotným postihnutím

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.21 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií

Táto smernica je súčasťou legislatívneho rámca Európskej únie pre reguláciu elektronických komunikácií. Spolu s vyššie uvedeným nariadením je premietnutá v zákone o elektronických komunikáciách. Jej cieľom je modernizovať a zjednotiť pravidlá v oblasti elektronických komunikácií v celej EÚ. Kódex upravuje rôzne aspekty elektronických komunikácií, vrátane elektronických sietí, spektra, služieb, ochrany spotrebiteľov, súkromia a ochrany údajov. Cieľom kódexu je posilniť konkurenciu a inovácie v sektore elektronických komunikácií a zabezpečiť lepšiu ochranu práv a záujmov spotrebiteľov. Identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 21 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zákon o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho
Zákon o ochrane spotrebiteľa
Zákon o ochrane osobných údajov

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.22 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1232 zo 14. júla 2021 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií

poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí

Toto nariadenie sa vzťahuje na poskytovateľov interpersonálnych komunikačných služieb, ako sú sociálne siete, zasielanie správ a podobné platformy. Poskytuje dočasnú výnimku, vymedzenú obdobím 6 rokov, z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, ktorá sa týka ochrany súkromia a elektronickej komunikácie. Výnimka sa vzťahuje na spracúvanie osobných a iných údajov poskytovateľmi týchto služieb na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 22 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1232 zo 14. júla 2021 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov
Zákon o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Zákon o elektronických komunikáciách
Vyhláška, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania v znení neskorších predpisov
Trestný zákon v znení neskorších predpisov
Zákon o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.23 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu o Európskom akte o slobode médií vytvára spoločný rámec pre mediálne služby v EÚ s cieľom modernizácie a zosúladenia pravidiel pre mediálne služby na vnútornom trhu. V zmysle riadneho predbežného stanoviska NRSR v súčasnosti nie je možné jednoznačne určiť, ktoré predpisy bude nevyhnutné zmeniť. Stanovuje pravidlá pre ochranu novinárov, transparentnosť vlastníctva a boj proti dezinformáciám. Zabezpečuje prístup k mediálnym službám bez diskriminácie a ochraňuje právo na informácie. Sústredí sa na cezhraničné poskytovanie mediálnych služieb a spoluprácu medzi členskými štátmi. Obsahovo sa však jednoznačne bude týkať zákona o mediálnych službách, ktorý bude implementačným aktom v SK legislatíve. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 23 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o mediálnych službách

Zákon o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizii
Zákon o službách na vnútornom trhu
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu
Zákon o informačných technológiách vo verejnej správe

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.24 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu

Cieľom tejto smernice je modernizácia autorských práv v digitálnom prostredí a na jednotnom digitálnom trhu v EÚ. Táto smernica sa týka online platformových poskytovateľov a ich zodpovednosti za obsah zdieľaný na ich platformách. Smernica ukladá povinnosť platformám zabezpečiť legálny obsah a odstránenie nelegálneho obsahu na základe oznámení. Zavedené sú nové opatrenia na ochranu autorských práv, ako je možnosť poskytovateľov správ získať licencie pre používanie chráneného obsahu. Smernica bola transponovaná do ustanovení autorského zákona. Identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 24 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu

Dotknutá slovenská legislatíva
Autorský zákon
Zákon o mediálnych službách
Zákon o elektronických komunikáciách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.25 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu zavádza rámec pre elektronicкую identifikáciu a dôveryhodné služby v EÚ. Do slovenského právneho poriadku bolo implementované zákonom o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Cieľom tohto nariadenia je podporiť bezpečnosť a dôveru v elektronické transakcie, uľahčiť cezhraničné obchodovanie a služby. Zabezpečuje spoluprácu medzi členskými štátmi, ochranu osobných údajov a bezpečnosť elektronických služieb. Prispieva k digitalizácii a zjednodušeniu obchodných procesov v EÚ. Je kľúčovým právnym nástrojom pre elektronický obchod a cezhraničnú digitálnu spoluprácu v EÚ. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 25 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu

Dotknutá slovenská legislatíva

Zákon o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.26 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 podporuje otvorené dáta a ich opakované využívanie v EÚ. Verejné inštitúcie musia poskytovať dáta otvorene a v strojovo čitateľnom formáte. Cieľom je zlepšiť transparentnosť, inováciu a hospodársky rast prostredníctvom opakovaného využívania dát verejného sektora. Smernica umožňuje vytváranie nových služieb a podnikateľských príležitostí založených na dátach. Vzťahuje sa na rôzne oblasti, ako sú geografické údaje, štatistiky, doprava a zdravotníctvo. Identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 26 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o slobodnom prístupe k informáciám
Zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci (Zákon o e-Governmente)
Zákon o informačných technológiách vo verejnej správe

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.27 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora

Nariadenie 2022/2554 zabezpečuje digitálnu prevádzkovú odolnosť finančného sektora. Cieľom je ochrániť finančné inštitúcie pred kybernetickými hrozbami. Nariadenie stanovuje opatrenia na zvýšenie bezpečnosti kritických systémov. Povinne určuje prevádzkové odolnostné opatrenia a testovanie. Zabezpečuje spoluprácu a výmenu informácií medzi inštitúciami a orgánmi. Nariadenie zabezpečuje bezpečný a odolný digitálny finančný sektor. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 27 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o elektronických komunikáciách
Zákon o dohľade nad finančným trhom
Zákon o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19
Zákon o burze cenných papierov
Zákon o bankách
Zákon o poisťovníctve
Zákon o cenných papieroch a investičných službách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.28 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami

Návrh nariadenia sa týka trhov s kryptoaktívami. Cieľom je regulovať a zabezpečiť transparentnosť a bezpečnosť v tejto oblasti. Nariadenie stanovuje pravidlá pre prevádzkovateľov kryptoaktívnych trhov a poskytovateľov služieb s kryptoaktívami. Zavádza požiadavky na identifikáciu a overenie zákazníkov. Taktiež stanovuje pravidlá pre ochranu investorov a prevenciu proti praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu. Cieľom je zabezpečiť transparentný a regulovaný trh s kryptoaktívami v rámci EÚ. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 28 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o cenných papieroch
Zákon o AML
Zákon o burze cenných papierov a investičných službách
Zákon o bankách
Zákon o dohľade nad finančným trhom

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.29 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií

Nariadenie 2022/858 sa týka pilotného režimu pre trhové infraštruktúry založené na distribuovanej databáze transakcií. Cieľom je regulovať a skúmať využitie tejto technológie v finančnom sektore. Nariadenie stanovuje podmienky a postupy pre zapojenie trhových infraštruktúr do pilotného režimu. Účelom je podporiť inováciu, efektívnosť a transparentnosť trhových infraštruktúr. Nariadenie má za cieľ zabezpečiť bezpečné a regulačné prostredie pre využitie distribuovanej databázy transakcií. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 29 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o cenných papieroch
Zákon o burze cenných papierov a investičných službách
Zákon o dohľade nad finančným trhom
Zákon o AML
Zákon o burze cenných papierov a investičných službách
Zákon o bankách

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.30 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ

Smernica 2014/65/EÚ upravuje trhy s finančnými nástrojmi a mení existujúce smernice 2002/92/ES a 2011/61/EÚ. Cieľom smernice je zlepšiť reguláciu a dohľad nad finančnými trhami v EÚ. Smernica stanovuje pravidlá pre obchodovanie s finančnými nástrojmi a ochranu investorov. Zavádza transparentnosť, likviditu a správne postupy na finančných trhoch. Taktiež harmonizuje pravidlá pre poskytovateľov finančných služieb v celej EÚ. Identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 30 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o riešení krízových situácií na finančnom trhu
Zákon o cenných papieroch a investičných službách
Zákon o burze cenných papierov
Zákon o dlhopisoch
Zákon zmenkový a šekový

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.31 Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012

Nariadenie 600/2014 upravuje trhy s finančnými nástrojmi a mení existujúce nariadenie 648/2012. Cieľom je zlepšiť transparentnosť a stabilitu finančných trhov v EÚ. Nariadenie stanovuje pravidlá pre obchodovanie s finančnými nástrojmi. Reguluje obchodovanie na organizovaných trhoch. Zavádza požiadavky na transparentnosť, ochranu investorov a pravidlá pre finančné inštitúcie. Účelom je zabezpečiť efektívne a bezpečné fungovanie finančných trhov v rámci EÚ. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 31 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o riešení krízových situácií na finančnom trhu
Zákon o cenných papieroch a investičných službách
Zákon o burze cenných papierov
Zákon o dlhopisoch
Zákon zmenkový a šekový

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.32 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/713 o boji proti podvodom s bezhotovostnými platobnými prostriedkami a proti ich falšovaniu a pozmeňovaniu

Smernica 2019/713 bojuje proti podvodom a falšovaniu bezhotovostných platobných prostriedkov. Zvyšuje bezpečnosť a dôveru v platby v EÚ. Stanovuje opatrenia na prevenciu a odhaľovanie podvodov. Smernica sa týka bezhotovostných platobných prostriedkov a zabezpečuje ich ochranu v rámci EÚ. Jej cieľom je zlepšiť bezpečnosť a dôveru v bezhotovostné transakcie. Smernica má posilniť opatrenia proti falšovaniu a podvodom s bezhotovostnými platbami. Zároveň zvyšuje spoluprácu medzi členskými štátmi v boji proti týmto nezákonným aktivitám. Identifikované role v zmysle tejto smernice sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 32 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou

Dotknutá slovenská legislatíva
Trestný zákon
Trestný poriadok
Občiansky zákonník
Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb

Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Zákon o platobných službách
Zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu
Zákon o bankách
Zákon o obetiach trestných činov
Zákon o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.33 Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1227/2011 a nariadenie (EÚ) 2019/942 s cieľom zlepšiť ochranu Únie pred manipuláciou s trhom na veľkoobchodnom trhu s energiou

Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu mení existujúce nariadenia s cieľom zlepšiť ochranu pred manipuláciou na trhu s energiou. Zavádza opatrenia na posilnenie transparentnosti, monitorovanie trhu a sankcie voči manipulátnym praktikám. Cieľom je zabezpečiť konkurencieschopný a transparentný trh s energiou, chrániť záujmy spotrebiteľov a obchodných účastníkov. Návrh posilňuje spoluprácu medzi regulačnými orgánmi a energetickým sektorom. Reaguje na výzvy a riziká, zlepšuje regulačný rámec a prispieva k stabilite trhu. Identifikované role v zmysle tohto nariadenia sú predmetom podkapitoly 4.1.4 tohto výstupu.

Tabuľka 33 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o energetike
Zákon regulácii v sieťových odvetviach
Zákon o energetickej efektívnosti
Zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby
Zákon o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho
Zákon o tepelnej energetike
Zákon o živnostenskom podnikaní

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.2.34 Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu a rady, ktorým sa stanovujú opatrenia na posilnenie solidarity a kapacít v Únii na odhaľovanie kybernetických hrozieb a incidentov, prípravu a reakciu na ne

Účelom návrhu na nariadenia je podporovať odhaľovanie kybernetických hrozieb a incidentov a zvyšovať povedomie o nich. Nariadenie má zlepšiť pripravenosť kritických subjektov, posilniť solidaritu, spoločné krízové riadenie a schopnosť reagovať vo všetkých členských štátoch.

Nariadenie stanovuje, aké schopnosti EÚ potrebuje, aby bola odolnejšia voči kybernetickým hrozbám a vedela na ne lepšie reagovať. Prispeje k zaisteniu bezpečného a zabezpečeného digitálneho priestoru pre občanov a podniky i k ochrane kritických subjektov a základných služieb, ako sú nemocnice a verejnoprospešné služby. Okrem iného, má nariadenie pomôcť Únii, aby vytvorila európsky kyberneticko-bezpečnostný štít a rozsiahly mechanizmus reakcií na kybernetické krízy. Štít má byť celoeurópskou infraštruktúrou, ktorú tvoria vnútroštátne a cezhraničné centrá bezpečnostných operácií v celej EÚ. Ich úlohou bude odhaľovať kybernetické hrozby a odstraňovať ich. Tieto centrá budú využívať špičkovú technológiu, ako je umelá inteligencia a vyspelá dátová analýza, na odhaľovanie kybernetických ohrození

a incidentov a vydávanie včasných varovaní o nich v cezhraničnom kontexte. Tieto centrá by mohli začať fungovať začiatkom roka 2024.

Komisia takisto predstavila Akadémiu kybernetických zručností. Jej úlohou je zaručiť koordinovanejšiu koncepciu, ako vykryť nedostatok talentov v kybernetickej oblasti – čo je predpokladom posilnenia odolnosti Európy.

Tabuľka 34 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia

Dotknutá slovenská legislatíva
Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu, ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu o podrobnostiach o technickom, technologickom a personálnom vybavení jednotky pre riešenie kybernetických bezpečnostných incidentov
Vyhláška Národného bezpečnostného úradu, ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

3.3 Dodatočné legislatívne akty

Z dôvodu explicitného odkazu zahrnutého v prílohách k niektorým aktom (AIA) je potrebné zohľadniť aj dodatočné legislatívne akty. Tieto akty nie sú predmetom podrobnejšej analýzy tohto dokumentu, nakoľko predstavujú akty, ktorých relevancia je určená len vo vzťahu ku konkrétnemu kľúčovému aktu.

4 Návrh inštitucionálneho rámca (D2.6)

Vo výstupe D2.4 v rámci Outcome 2 - Príprava legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu, fáza Vypracovanie „biznis case“ sme v kapitole 5 detailne popísali výsledky aplikovanej metodiky, ktorou sme analyzovali 63 európskych právnych aktov, rozdelených na kategórie „kľúčových“ (5 aktov), „kontextových“ (34 aktov) a „ďalších relevantných aktov“ (24 aktov).

V prvom rade sa poradca pokúsil identifikovať vzájomné vzťahy medzi jednotlivými aktami, pochopiť ich vzájomnú koreláciu a súvislosti, ktoré sú podstatné pre formovanie legislatívneho a inštitucionálneho rámca. Kľúčové závery analýzy vzájomných vzťahov medzi vybranými legislatívnymi aktami sú týmto spôsobom zhrnuté v podkapitole 5.1. Prepojenia sú zároveň podchytené v databázovom modeli, ktorý je prílohou časti „biznis case“.

Zároveň s analýzou vzájomných vzťahov medzi legislatívnymi aktami sa poradca snažil v jednotlivých analyzovaných aktoch identifikovať kľúčové role, ktorých plnenie príslušnými orgánmi členských krajín dané akty ustanovujú, prípadne odporúčajú alebo umožňujú zriadiť. K takto identifikovaným roliam boli následne identifikované príslušné požiadavky, rozdelené na vlastnosti a úlohy.

Identifikované role spolu s príslušnými požiadavkami boli vložené do spomínaného dátového modelu. Tento dátový model nie je definitívny, umožňuje neustále úpravy a vylepšovanie, vrátane lepšieho zadefinovania jednotlivých rolí a požiadaviek (t.j. vlastností a úloh), tak aby ich hodnotenie pre jednotlivé legislatívne akty bolo ešte konzistentnejšie. To isté platí aj pre vyššie spomínané vzájomné vzťahy medzi aktami.

Stručný popis identifikovaných rolí bol prezentovaný v podkapitole 5.2 výstupu D2.4. V nadväznosti na vyššie popísanú analýzu vybraných legislatívnych aktov boli následne identifikované existujúce orgány verejnej moci v rámci Slovenskej republiky, ktoré sú alebo by mohli byť relevantné z hľadiska plnenia rolí, identifikovaných vyššie popísaným spôsobom. Primárnym kľúčom pri zostavovaní uvedeného zoznamu bola matica gestorov a spolugestorov jednotlivých legislatívnych aktoch, ktorá je taktiež súčasťou dátového modelu.

Ako posledný krok v spomínanej fáze projektu bolo analyzované, ktoré z identifikovaných rolí v rámci aktov, ktoré sa už v súčasnosti uplatňujú, majú v slovenskom inštitucionálnom prostredí jednoznačne priradený orgán verejnej moci, ktorý túto rolu prípadne už aj zastáva. Obdobne u legislatívnych aktov, ktoré sú vo fáze pred začatím uplatňovania, prípadne ešte len v štádiu návrhu, poradca sa snažil identifikovať role, ktoré majú s vysokou mierou pravdepodobnosti priraditeľný orgán verejnej moci, ktorý túto rolu bude zastávať.

Okrem toho bola samostatne posúdená aj možnosť založenia novej ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi, ktorá by mala iba podpornú úlohu vo vzťahu k všetkým dotknutým orgánom vo výkone ich právomocí. Tento variant sa však z hľadiska efektívnosti javil menej výhodný, nakoľko v prípade vytvárania nového orgánu s presahom na viacero oblastí digitálnej transformácie sa javí výhodnejšie z hľadiska využitia potenciálnych synergických efektov, aby takýto orgán disponoval aj konkrétnymi výkonnými právomocami jednotlivých požadovaných orgánov podľa príslušných legislatívnych aktov. Možnosť zriadenia takého orgánu s kombinovanými zodpovednosťami a právomocami je diskutovaná ďalej v podkapitole 4.1.

Cieľom tejto fázy bolo hodnotiť možné alternatívy, vrátane potenciálneho nového orgánu/orgánov, v mnohých prípadoch však európske legislatívne akty a slovenské právne prostredie už takéto role determinujú. Popis a hlavné závery analýzy existujúcich slovenských orgánov verejnej moci vo vzťahu k vybraným identifikovaným roliam sú uvedené v podkapitole 5.3 výstupu D2.4 z 11. mája 2023.

V tomto dokumente v rámci poslednej fázy projektu poradca prezentuje finálne hodnotenie vybraných variantov návrhu komplexného inštitucionálneho rámca, vrátane potenciálneho nového orgánu/orgánov. Výstupom bude zhodnotenie niekoľkých najvhodnejších alternatív pre inštitucionálny rámec piatich kľúčových legislatívnych aktov digitálnej transformácie s ohľadom na priority, ktoré sa Slovenská republika pri ich implementácii rozhodne uplatňovať. Pri návrhu variant inštitucionálneho

riešenia jednotlivých legislatívnych aktov ich poradca posudzoval vo vzájomnom kontexte a s ohľadom na vhodné kombinácie jednotlivých čiastkových inštitucionálnych riešení, tak aby sa vhodne dopĺňali pre účel plnenia očakávaných cieľov a priorít.

Pri hodnotení sa okrem týchto synergických efektov a samotných technických a organizačných požiadaviek na jednotlivé vlastnosti a úlohy poradca pokúsil zhodnotiť aj celkový governance model jednotlivých navrhovaných orgánov, rozčlenený na základe diskusie s MIRRI do viacerých dimenzií v oblastiach inštitucionálneho nastavenia a inštitucionálnej kultúry, čo je ďalej podrobne spracované v podkapitole 4.3.

4.1 Základný návrh L&I rámca DT

Ako je popísané v kapitole 5 výstupu D2.4 z 11. mája 2023, pri návrhu základného L&I rámca DT v podmienkach SR poradca uvažoval v rovine troch hlavných oblastí definovaných piatimi kľúčovými aktmi DT, ktoré sú jednak previazané vzájomne medzi sebou a ďalej sa viažu aj na ostatné hodnotené legislatívne akty (34 kontextových a 24 ďalších relevantných), ktoré tvoria súčasť vypracovaného analytického modelu.

Tromi hlavnými oblasťami sú:

- ▶ Regulácia umelej inteligencie
- ▶ Správa a využívanie údajov (dátová stratégia)
- ▶ Digitálne služby a trhy

Vzájomné vzťahy a väzby na ďalšie legislatívne akty v rámci týchto troch oblastí sú podrobne analyzované v podkapitole 5.1 výstupu D2.4 z 11. mája 2023.

Nasledujúce podkapitoly 4.1.1 až 4.1.3 nadväzujú na túto analýzu a detailne popisujú požadované inštitucionálne nastavenie v zmysle týchto piatich kľúčových legislatívnych aktov (resp. aktuálneho znenia ich návrhov pri AIA a DA). Jednotlivé role a požiadavky sú zároveň analyzované aj v kontexte slovenského legislatívneho rámca. V tomto kontexte sú následne vybrané a popísané vybrané varianty možných inštitucionálnych riešení. Ich hodnotenie z hľadiska výhod nevýhod každého variantu a návrh optimalizovaných variantov z hľadiska možných priorít, ktoré by Slovenská republika potenciálne chcela v jednotlivých oblastiach zabezpečiť, je detailne rozpracované nižšie v podkapitole 5.2.

Okrem nastavenia L&I rámca pre päť kľúčových legislatívnych aktov poradca v spolupráci s jednotlivými gestormi identifikovali aj potenciálne inštitucionálne nastavenie pre 34 kontextových aktov, pričom vychádzal z návrhov zhrnutých v podkapitole 5.3.2 výstupu D2.4 - z 11. mája 2023". Na tieto navrhované riešenia pre jednotlivé kontextové predpisy nadväzuje podkapitol 4.1.4, v ktorej sa poradca pre každý z týchto 34 predpisov pokúsil identifikovať orgány, ktoré nesú alebo budú niesť primárnu zodpovednosť za výkon týchto rolí, ako aj spolupracujúce orgány, ktoré budú potenciálne plniť konkrétne čiastkové úlohy.

4.1.1 Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre reguláciu UI v podmienkach SR

Kľúčovým legislatívnym aktom v tejto oblasti bude Nariadenie AIA, ktoré je v súčasnosti v štádiu návrhu. V rámci tejto správy sme vychádzali zo znenia návrhu upraveného návrhu zo dňa 6. decembra 2022.

Cieľom nariadenia AIA je predovšetkým vytvorenie rámca pre bezpečné a dôveryhodné využívanie systémov umelej inteligencie. Poslaním AIA je vytvorenie predpokladov na zabezpečenie adekvátneho adresovania rizík spojených so systémami umelej inteligencie a vytvorenie rámca pre rozvoj dôvery v tieto systémy.

Konkrétne ciele, ktoré navrhovaný regulačný rámec pre umelú inteligenciu plní, sú nasledujúce:

- ▶ zabezpečiť, aby používané systémy umelej inteligencie uvedené na trh Únie boli bezpečné a v súlade s platnými právnymi aktami týkajúcimi sa základných práv a hodnôt Únie;
- ▶ zabezpečiť právnu istotu na uľahčenie investícií a inovácií v oblasti umelej inteligencie;
- ▶ zlepšiť riadenie a účinné presadzovanie platných právnych aktov týkajúcich sa základných práv a bezpečnostných požiadaviek uplatniteľných pre systémy umelej inteligencie;
- ▶ uľahčiť rozvoj jednotného trhu v záujme zákonných, bezpečných a dôveryhodných aplikácií umelej inteligencie a zabrániť fragmentácii trhu.

Inštitucionálne požiadavky AIA

Vo veci inštitucionálneho nastavenia vnútroštátnych orgánov pre uplatňovanie nariadenia AIA, článok 59 aktuálneho znenia návrhu (zo 6. decembra 2022) ukladá členským štátom zriadiť alebo určiť aspoň jeden **notifikujúci orgán** a aspoň jeden **orgán dohľadu nad trhom** na účely tohto nariadenia ako príslušné vnútroštátne orgány. Za predpokladu splnenia požiadavky na objektívne a nestranné vykonávanie ich úloh a činností môže tieto role v zmysle uvedeného ustanovenia zastávať jeden alebo viacero určených orgánov v súlade s organizačnými potrebami členského štátu.

Návrh nariadenia AIA v tom istom článku ukladá členským štátom zabezpečiť pre tieto orgány primerané finančné zdroje, technické vybavenie a riadne kvalifikované ľudské zdroje.

Úlohou notifikujúcich orgánov je určovať, posudzovať a notifikovať **orgány posudzovania zhody**, ktoré ako tretia strana vykonávajú činnosti posudzovania zhody vrátane skúšania, certifikácie a kontroly. Tu stojí za zmienku, že v slovenskom preklade návrhu nariadenia AIA sa pomerne nešťastne používa výraz „orgány“ pre anglické termíny „bodies“ (napr. orgány posudzovania zhody – conformity assessment bodies) aj „authorities“ (napr. notifikujúci orgán – notifying authority). V prípade, že sú orgány posudzovania zhody riadne určené (t.j. notifikované notifikujúcim orgánom) v súlade s nariadením AIA a inými relevantnými harmonizačnými právnymi aktami Únie, stávajú sa tzv. notifikovanou osobou (notified body).

Oproti pôvodnej verzii návrhu vypadla z aktuálnej verzie povinnosť členských štátov určiť spomedzi príslušných vnútroštátnych orgánov (t.j. notifikujúcich orgánov a orgánov dohľadu nad trhom) jeden tzv. vnútroštátny dozorný orgán (national supervisory authority), ktorý mal pôsobiť ako koordinátor činností na národnej úrovni a zastupovať daný členský štát v Európskej rade pre umelú inteligenciu.

Zároveň však do aktualizovaného znenia návrhu pribudla povinnosť členských štátov určiť **orgány chrániace základné práva**, čo sú v zmysle článku 64 aktuálneho znenia návrhu nariadenia AIA orgány verejnej moci alebo subjekty ktoré dohliadajú na dodržiavanie povinností podľa právnych aktov Únie na ochranu základných práv vrátane práva na nediskrimináciu v súvislosti s používaním vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedených v prílohe III alebo dodržiavanie týchto povinností presadzujú.

V nasledujúcich častiach sú detailne analyzované varianty inštitucionálneho riešenia uvedených rolí v podmienkach Slovenskej republiky.

Orgány dohľadu nad trhom

Pokiaľ ide o orgány dohľadu nad trhom, článok 63 aktuálneho návrhu nariadenia AIA stanovuje, že na systémy umelej inteligencie v rozsahu pôsobnosti AIA sa vzťahuje nariadenie (EÚ) 2019/1020 o dohľade nad trhom, pričom každý odkaz na hospodársky subjekt podľa nariadenia (EÚ) 2019/1020 chápe tak, že zahŕňa všetkých prevádzkovateľov uvedených v článku 2 návrhu nariadenia AIA a každý odkaz na výrobok podľa nariadenia (EÚ) 2019/1020 chápe tak, že zahŕňa všetky systémy umelej inteligencie, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti AIA.

V podmienkach Slovenskej republiky je implementácia nariadenia (EÚ) 2019/1020 zabezpečená najmä novelou zákona 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Orgánmi dohľadu nad určenými výrobkami, ktoré vykonávajú

dohľad nad sprístupňovaním určeného výrobku na trhu online alebo offline podľa požiadaviek tohto zákona alebo podľa technických aktov z oblasti posudzovania zhody sú nasledujúce orgány:

- ▶ Slovenská obchodná inšpekcia;
- ▶ Inšpektorát práce;
- ▶ Dopravný úrad;
- ▶ Štátny ústav pre kontrolu liečiv;
- ▶ Slovenský metrologický inšpektorát;
- ▶ Hlavný banský úrad;
- ▶ Ministerstvo dopravy SR;
- ▶ Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky;
- ▶ Iné orgány dohľadu podľa technického aktu z oblasti posudzovania zhody v zmysle zákona č. 56/2018 Z. z. a európskej legislatívy tzv. nového prístupu v oblasti kontroly zhody a uvádzania výrobkov na trh (stroje, zdravotnícke a diagnostické pomôcky, hračky, rekreačné plavidlá, výťahy a ďalšie).

Zároveň v zmysle článku 25 nariadenia 2019/1020 môžu členské štáty v súvislosti s kontrolou výrobkov, ktoré vstupujú na trh (t.j. pri dovoze z tretích krajín) určiť colné orgány, ako aj jeden alebo viaceré orgány dohľadu nad trhom, ako orgány zodpovedné za kontrolu výrobkov, ktoré vstupujú na trh Únie. V praxi v podmienkach SR plnia túto úlohu colné orgány v súčinnosti s príslušným orgánom dohľadu.

Oblasť dohľadu nad trhom je v podmienkach Slovenskej republiky fragmentovaná podľa vecnej príslušnosti pre jednotlivé druhy tovarov a služieb, čo môže predstavovať nezanedbateľný problém z hľadiska efektivity pri dohľade nad tak špecifickou oblasťou ako sú systémy AI.

Odstavec 3 článku 63 návrhu AIA zároveň pripúšťa členským štátom možnosť určiť za opodstatnených okolností pre tieto účely iný orgán dohľadu nad trhom, za predpokladu, že sa zabezpečí potrebná koordinácia.

V odstavcoch 4 a 5 článku 63 aktuálneho znenia návrhu AIA sa ďalej určujú (resp. odporúčajú) členským štátom orgány dohľadu nad trhom pre špecifické aplikačné oblasti, ktorými sú:

- ▶ pre vysokorizikové systémy AI, ktoré uvádzajú na trh, do prevádzky alebo používajú regulované finančné inštitúcie je orgánom dohľadu nad trhom na účely AIA príslušný vnútroštátny orgán zodpovedný za finančný dohľad nad týmito inštitúciami. Za odôvodnených okolností a za predpokladu, že je zabezpečená koordinácia však môže členský štát určiť za orgán dohľadu nad trhom na účely AIA aj iný príslušný orgán. V podmienkach Slovenskej republiky by teda išlo pre tento účel o NBS, pokiaľ by nebol určený iný orgán;
- ▶ pre vysokorizikové systémy AI, ktoré pokiaľ sa používajú na účely presadzovania práva a účely uvedené v prílohe III bodoch 6, 7 a 8 (napr. posúdenie rizika, že osoba spácha trestný čin alebo sa stane obeťou, predvídanie výskytu trestného činu na základe profilovania fyzických osôb, skúmanie žiadostí o azyl alebo používanie systémov AI justičnými orgánmi pri výkone spravodlivosti a podobne) určia členské štáty za orgány dohľadu nad trhom buď vnútroštátne orgány vykonávajúce dohľad nad činnosťami orgánov presadzovania práva, kontroly hraníc, imigračných, azylových alebo justičných orgánov, alebo príslušné dozorné orgány pre ochranu údajov podľa smernice (EÚ) 2016/680 a nariadenia 2016/679. Návrh AIA zároveň stanovuje, že činnosti dohľadu nad trhom nesmú žiadnym spôsobom ovplyvňovať nezávislosť justičných orgánov ani inak zasahovať do ich činnosti pri výkone ich súdnej právomoci. Nakoľko v podmienkach Slovenskej republiky nie je možné jednoznačne identifikovať jediný orgán, ktorý by vykonával dohľad nad činnosťami orgánov presadzovania práva, kontroly hraníc, imigračných, azylových alebo justičných orgánov, v tejto súvislosti sa ako jediný vhodný kandidát na orgán dohľadu nad trhom na uvedený účel javí ÚOOÚ.

Úloha orgánov pre ochranu osobných údajov je v návrhu AIA zdôraznená aj v odstavci 6 článku 63, podľa ktorého pre inštitúcie, agentúry a orgány Únie, pokiaľ spadajú do pôsobnosti nariadenia AIA, koná ako ich orgán pre dohľad nad trhom európsky dozorný úradník pre ochranu údajov (EDPS).

V zmysle vyššie uvedených ustanovení aktuálneho znenia návrhu AIA je teda v podmienkach SR možných niekoľko variant inštitucionálneho nastavenia pre orgány dohľadu nad trhom, spomedzi ktorých sa ako najvhodnejšie pre ďalšie posúdenie javia:

1. Rozdelenie dohľadu nad trhom podľa vecnej aplikačnej oblasti:

- a. Orgány dohľadu nad trhom podľa nariadenia (EÚ) 2019/1020 a príslušných aktov pre systémy AI súvisiace s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty uvedené v prílohe II oddielu A aktu AIA (t.j. SOI, Inšpektorát práce, Dopravný úrad, atď.);
- b. NBS pre vysokorizikové systémy AI používané regulovanými finančnými inštitúciami;
- c. ÚOOÚ pre vysokorizikové systémy UI používané pri presadzovaní práva a účely uvedené v prílohe III, bodoch 6, 7 a 8;

Výhodou tohto variantu je relatívne menšia náročnosť implementácie, nakoľko každý orgán by sa zaoberal iba systémami vo svojej vymedzenej oblasti. Na druhej strane, takýto prístup sa javí ako málo efektívny z hľadiska využívania odbornej kapacity. Ako je spomenuté vyššie, návrh AIA ukladá členským štátom zabezpečiť pre príslušné orgány primerané finančné zdroje, technické vybavenie a riadne kvalifikované ľudské zdroje. Vzhľadom na limitovaný potenciál Slovenskej republiky prilákať dostatočný počet kvalitných odborníkov na prácu vo verejnej sfére sa javí málo pravdepodobné, že by každý z týchto orgánov mohol zabezpečiť dostatočné podmienky pre plnenie úloh v zmysle požiadaviek AIA.

Čiastočne by bolo možné túto nevýhodu kompenzovať tak, že odborný potenciál v oblasti AI by sa na základe vzájomnej dohody zainteresovaných orgánov budoval iba na jednom z nich a bol by využívaný v rámci koordinácie a konzultácií aj pre ostatné relevantné orgány. Takáto súčinnosť by sa v zásade dala realizovať aj na základe memoránd o spolupráci alebo podobnom princípe, bez nutnosti zásahov do legislatívy týkajúcej sa štátnej alebo verejnej služby, prípadne zákona o organizácii vlády.

2. Zlúčenie orgánov pre aplikačné účely podľa bodov a) a b) v zmysle vyššie spomínaných klauzúl (ods. 3 a 4 článku 63), umožňujúcich za opodstatnených okolností a pri zabezpečení potrebnej koordinácie vymenovanie iných orgánov. Aplikačné účely podľa bodu c) by zostali pokryté ÚOOÚ, nakoľko v tomto prípade nariadenie v znení aktuálneho návrhu neumožňuje poverenie iného orgánu než sú indikované v odstavci 5 článku 63. Aj v rámci tohto variantu by bolo možné uvažovať o niekoľkých možnostiach, napríklad:

- a. Poveriť úlohou orgánu pre dohľad nad trhom pre účely odstavcov 3 a 4 článku 63 návrhu nariadenia AIA MIRRI, z dôvodu väčšieho potenciálu pre využitie synergických efektov napríklad s oblasťou dátovej stratégie, zdieľania údajov, ako aj relatívne väčšieho potenciálu pre zabezpečenie odbornej spôsobilosti zamestnancov;
- b. Poveriť touto úlohou spojeného dohľadu nad trhom NBS, z dôvodu potenciálne väčšej možnosti zabezpečenia potrebnej odbornej kapacity, nakoľko využívanie systémov AI vo sfére finančných služieb je už v súčasnosti pomerne rozvinuté;
- c. Alternatívne by bolo možné uvažovať o poverení RMS, v prípade že bude vykonávať rolu Koordinátora digitálnych služieb v zmysle nariadenia DSA, avšak iba za predpokladu výrazného posilnenia jeho odborných kapacít a zámeru budovať spojenú regulačnú platformu pre celú oblasť digitálnej transformácie;
- d. Obdobne ako pri predošlom variante c) sa dá uvažovať v dlhodobejšom horizonte aj so zriadením „ústrednej autority pre digitálne trhy, ktorý by zastrešoval ako oblasti digitálnych služieb, tak dohľad nad systémami umelej inteligencie, prípadne aj oblasť opakovaného používania údajov a data governance.

Vo všetkých uvedených prípadoch zároveň môže byť alternatívne pod tento orgán zlúčená aj rola notifikačného orgánu, zároveň však zostane separátne vyňatá rola orgánu pre dohľad nad trhom v zmysle odstavca 5 článku 63, kde jediným možným kandidátom ostáva ÚOOÚ.

3. Zlúčenie orgánov pre aplikačné účely podľa bodov a), b) aj c) v bode 1. vyššie (t.j. podľa odstavcov 3, 4 a 5 článku 63 aktuálneho znenia návrhu AIA), pričom za všetky tieto úlohy bude zodpovedať ÚOOÚ. Tento variant zohľadňuje aj pozíciu prezentovanú v spoločnom stanovisku Európskeho výboru pre ochranu údajov (EDPB) a Európskeho dozorného úradníka pre ochranu údajov (EDPS) z 18. júna 2021. Toto spoločné stanovisko sa týkalo pôvodného znenia návrhu AIA a EDPB/EDPSv ňom privítali určenie EDPS ako príslušného orgánu (the competent authority) a orgánu dohľadu nad trhom (the market surveillance authority) pre dohľad nad inštitúciami, agentúrami a orgánmi Únie, a zároveň vyjadrili názor, že orgány pre ochranu osobných údajov by sa podľa článku 59 (pôvodného znenia návrhu) návrhu mali určiť ako vnútroštátne dozorné orgány (national supervisory authorities).

Rola vnútroštátnych dozorných orgánov z aktuálneho znenia návrhu síce vypadla, avšak vzhľadom na povahu rizík, ktoré používanie systémov AI predstavuje sa javia podnety a pripomienky prezentované v spoločnom stanovisku EDPB/EDPS ako zmysluplné a vysoko relevantné. Variant inštitucionálneho zastrešenia orgánom pre ochranu osobných údajov (v podmienkach Slovenskej republiky ÚOOÚ), z tohto hľadiska predstavuje potenciálne vhodné riešenie, za predpokladu efektívnej koordinácie s ďalšími relevantnými orgánmi. Ďalším zásadným predpokladom by bolo tiež dostatočné odborné personálne zabezpečenie a technické vybavenie.

Notifikujúce orgány

V súvislosti s notifikujúcim orgánom aktuálny návrh AIA hovorí, že členské štáty môžu úlohy tohto orgánu, t.j. posudzovanie, určovanie a notifikáciu orgánov posudzovania zhody a ich monitorovanie zveriť vnútroštátnemu akreditačnému orgánu v zmysle nariadenia (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh. V podmienkach Slovenskej republiky je týmto akreditačným orgánom Slovenská národná akreditačná služba (SNAS), zriadená zákonom č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody (nahradený zákonom 53/2023 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody).

Návrh však nevyklučuje, aby úlohy notifikujúceho orgánu plnil aj iný vnútroštátny orgán. Ako varianty pre rolu notifikačného orgánu preto poradca navrhuje zvážiť:

1. SNAS, v zmysle nariadenia 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh je jediným vnútroštátnym akreditačným orgánom v SR, ktorý vykonáva akreditáciu orgánov posudzovania zhody;
2. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo (ÚNMS), ktorý je ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť technickej normalizácie, metrológie, kvality, posudzovania zhody a akreditácie orgánov posudzovania zhody. ÚNMS je zriaďovateľom SNAS a vykonáva kontrolu dodržiavania spomínaného zákona 53/2023 Z. z. Okrem iného je ÚNMS aj notifikačným orgánom podľa zákona 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
3. Návrh AIA umožňuje aj inštitucionálne riešenie, pri ktorom bude orgán dohľadu nad trhom a notifikujúci orgán zastrešený jedným štátnym orgánom daného členského štátu. V prípade variantu jedného orgánu pre obe role by týmito úlohami mohol byť poverený niektorý z orgánov, uvedených v predošlej časti ako alternatívne varianty pre orgán dohľadu nad trhom.

Výhodou variantov 1 resp. 2 je relatívne jednoduchšia implementácia, nakoľko ide v o činnosti, pre ktoré sú tieto orgány určené. V prípade variantu 2, t.j. určenie ÚNMS ako notifikujúceho orgánu by sa v najväčšej miere zabezpečila konzistencia a synergia s existujúcimi činnosťami notifikácie orgánov posudzovania zhody. Návrh AIA zároveň v článku 30, odštiepok 4 špecifikuje, že notifikujúce orgány majú mať takú organizačnú štruktúru, aby rozhodnutia týkajúce sa notifikácie orgánov posudzovania zhody

prijímali príslušné osoby iné ako osoby, ktoré vykonali posudzovanie týchto orgánov. SNAS je organizačne zriadený pod ÚNMS a vykonáva činnosť akreditácie pre účely notifikácie podľa zákona 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku a sprístupňovaní určeného výrobku na trhu, pričom následnú notifikáciu podľa tohto zákona vykonáva ÚNMS, čím je efektívne zabezpečené rozdelenie funkcie posudzovania orgánov posudzovania zhody od samotnej notifikácie. Takýto model sa javí efektívne aplikovateľný aj v kontexte navrhovaného nariadenia AIA.

Alternatívne varianty (vid' predchádzajúca časť týkajúca sa orgánov dohľadu nad trhom) by však na druhej strane priniesli potenciálne väčšiu mieru celkovej koordinácie v rámci problematiky dohľadu nad AI a v prípade variantu novo vytvoreného orgánu zastrešujúceho komplexne oblasť digitálnej transformácie a dátovej stratégie by takéto riešenie mohlo priniesť aj významné synergické efekty nielen s ohľadom na využitie odborných kapacít ale aj užívateľský komfort pre prevádzkovateľov, používateľov a ďalších relevantných účastníkov trhu v oblasti systémov umelej inteligencie.

Orgány posudzovania zhody

Ako je spomenuté vyššie v úvode tejto podkapitoly, ide o entity, ktoré ako tretia strana vykonávajú činnosti posudzovania zhody vrátane skúšania, certifikácie a kontroly. Nemusí pritom ísť o štátne resp. verejnoprávne inštitúcie, ale z podstaty veci sa môže jednať aj o podnikateľské subjekty alebo akékoľvek iné entity, ktoré budú spĺňať notifikačné požiadavky.

Pokiaľ orgán posudzovania zhody požiada notifikačný orgán o notifikáciu, tento žiadosť preskúma a v prípade splnenia podmienok notifikuje orgánom posudzovania zhody v súlade s nariadením AIA a inými relevantnými harmonizačnými právnymi aktami Únie. Príslušný orgán posudzovania zhody sa tým stáva tzv. notifikovanou osobou (notified body) a môže poskytovať služby posudzovania zhody systémov AI s požiadavkami nariadenia AIA a ostatných relevantných aktov.

S ohľadom na povahu orgánov posudzovania zhody a náplň ich činnosti sa nejaví zmysluplnou alternatíva, že by tieto orgány boli zlúčené s inými rolami v rámci nariadenia AIA. Návrh nariadenia AIA naopak v článku 30, odstavce 3 vyžaduje, aby notifikujúce orgány boli zriadené, organizované a prevádzkované tak, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov s orgánmi posudzovania zhody.

Orgány chrániace základné práva

Aktuálny návrh AIA v článku 64 odstavce 3 stanovuje, že vnútroštátne orgány verejnej moci alebo subjekty, ktoré dohliadajú na dodržiavanie povinností podľa aktov EÚ na ochranu základných práv vrátane práva na nediskrimináciu v súvislosti s používaním vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedených v prílohe III (t.j. presadzovanie práva, migrácia, žiadosti o azyl, výkon spravodlivosti atď.), alebo dodržiavanie týchto povinností presadzujú, majú právomoc požadovať akúkoľvek dokumentáciu vytvorenú alebo udržiavanú podľa nariadenia AIA a mať k nej prístup, pokiaľ je to potrebné na plnenie ich právomocí, pričom o každej takejto žiadosti informuje orgán dohľadu nad trhom daného členského štátu.

Členské štáty budú mať podľa tohto návrhu povinnosť určiť tieto orgány / subjekty, zverejniť ich zoznam a ohlásiť EK a ostatných členským štátom. Okrem spomínaného prístupu k dokumentácii budú môcť tieto orgány / subjekty požadovať v odôvodnených prípadoch, aby orgán dohľadu nad trhom zorganizoval testovanie vysokorizikového systému AI technickými prostriedkami a spolupracovať pri tomto testovaní.

Zo znenia návrhu AIA vyplýva, že týchto orgánov alebo subjektov môže byť viac, pričom návrh nepredpokladá ustanovenie jedného koordinujúceho orgánu na túto rolu.

Orgánmi, ktoré dohliadajú na dodržiavanie povinností podľa aktov EÚ na ochranu základných práv v podmienkach Slovenskej republiky a potenciálne môžu byť nominované do tejto role sú:

1. ÚOOÚ ako orgán štátnej správy s celoslovenskou pôsobnosťou, ktorý sa podieľa na ochrane základných práv fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov;
2. Slovenské národné stredisko pre ľudské práva (SNSĽP), ako nezávislá inštitúcia zriadená zákonom č. 308/1993 Z. z. o zriadení Slovenského národného strediska pre ľudské práva, ktorá má dva základné

mandáty: mandát národnej inštitúcie pre ľudské práva (NHRI) na základe dohody OSN a vlád suverénnych štátov a mandát národného antidiskriminačného orgánu (equality body) podľa zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou (antidiskriminačný zákon);

3. Verejný ochranca práv/verejná ochrankyňa práv (VOP), ako nezávislý orgán Slovenskej republiky, ktorý v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom chráni základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb v konaní pred orgánmi verejnej správy a ďalšími orgánmi verejnej moci, ak je ich konanie, rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom;
4. Vo vzťahu ku konkrétnym skupinám obyvateľstva uvádzame aj Komisára pre deti a Komisára pre osoby so zdravotným postihnutím podieľajúcich sa na ochrane práv detí/osôb so zdravotným postihnutím podporou a presadzovaním práv priznaných týmto subjektom, plniaci si svoje úlohy paralelne popri VOP. Úprava práv a povinností je stanovená zákonom č. 176/2015 Z. z. o komisárovi pre deti a komisárovi pre osoby so zdravotným postihnutím pričom predstavuje pomerne rozsiahle kompetencie vrátane disponovania širokými oprávneniami na účely posúdenia dodržiavania práv, vykonávania monitoringu a zistenia skutkového stavu. Pôsobnosť komisára sa vzťahuje na orgány verejnej správy, právnické a fyzické osoby.
5. Prokuratúra Slovenskej republiky, ktorej právne zakotvenie je obsiahnuté v Ústave SR a zákone č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre. Prokuratúra SR ako samostatná inštitúcia chráni práva a zákonom chránené záujmy fyzických, právnických osôb a štátu. Prokuratúra SR pôsobí ako v trestnoprávnej aj netrestnoprávnej oblasti pričom vykonáva dozor nad zachovávaním zákonnosti, vystupuje ako procesná strana v konaní pred súdom, podáva žaloby, má oprávnenie vstúpiť do už začatých konaní, dávať záväzné pokyny na postup policajtov, vydávať rozhodnutia vo veci.
6. Poradné a stále poradné orgány vlády SR plniace odborné, koordinačné a konzultačné úlohy. V súvislosti s AIA a aktami v oblasti digitalizácie je to najmä Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, Rada vlády SR pre prevenciu kriminality, Bezpečnostná rada SR, Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh a Rada vlády pre veru, techniku a inovácie.
7. Ministerstvo spravodlivosti SR právne zakotvené zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy. Ministerstvo spravodlivosti SR pripravuje právnu úpravu v oblasti ústavného práva, trestného práva, občianskeho práva, obchodného práva, rodinného práva, konkurzného práva a medzinárodného práva súkromného. Zabezpečuje zastupovanie Slovenska na Európskom súde pre ľudské práva a zastupovanie Slovenska v konaní pred Súdnym dvorom Európskych spoločenstiev a Súdom prvého stupňa Európskych spoločenstiev.
8. Spotrebiteľské združenia vytvorené v súlade so zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľské združenia sú občianske združenia založené alebo zriadené na ochranu spotrebiteľa, ktoré presadzujú a chránia záujmy spotrebiteľov a pomáhajú im uplatňovať spotrebiteľské práva, a to bezodplatne. Medzi ich činnosť patrí poskytovanie poradenstva, pomoci a podpory predovšetkým mimosúdne.
9. Sústava súdov v Slovenskej republike predstavuje nezávislé a nestranné mocenské rozhodovanie na všetkých úrovniach. Jednou z úloh okresných, krajských a Najvyššieho súdu je rozhodovanie v sporových konaniach a žalobách podaných ako fyzickými tak i právnickými osobami.

Nakoľko jedným z najväčších súborov rizík pri používaní systémov AI sú riziká spojené so spracovaním osobných údajov a ich zneužitím na nedovolené účely, v kontexte úloh orgánu chrániaceho základné práva podľa AIA sa javí zmysluplné integrovať rolu ÚOOÚ ako kľúčového orgánu chrániaceho základné práva s rolou orgánu pre dohľad nad trhom, ako je indikované v možnosti č. 3 vyššie v časti „orgány dohľadu nad trhom“.

4.1.2 Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre oblasť správy a využívania údajov v zmysle nariadení DGA a DA v podmienkach SR

Kľúčovými legislatívnymi aktami v tejto oblasti sú akt o správe údajov - Nariadenie (EU) 2022/868 (DGA), účinné od 23. júna 2022, ktoré sa začne uplatňovať 24. septembra 2023 a akt o údajoch (DA), ktorého finálne znenie bolo pripravené na základe politickej dohody medzi Radou a EP uzavretej na treťom trialógu 27. júna 2023 a lehota na uplatňovanie bola určená na 20 mesiacov od zápisu do Úradného vestníku EÚ.

V prípade DGA sa v rámci tejto správy posudzovali platné znenie aktu. Pokiaľ ide o DA, primárne poradca vychádzal z pôvodného znenia návrhu z 23. februára 2022.

Na rozdiel od návrhu AIA, ktorý je prvým pokusom o európsku právnu úpravu v danej oblasti, nariadenia DGA a DA nadväzujú aj na existujúcu legislatívu, pričom ich ambíciou je implementovať do praxe ciele Európskej dátovej stratégie 2020.

DGA sa zameriava na:

- ▶ sprístupnenie údajov verejného sektora na opakované použitie v situáciách, keď sa na takéto údaje vzťahujú práva iných subjektov;
- ▶ zdieľanie údajov medzi podnikmi za akúkoľvek formu odplaty;
- ▶ umožnenie použitia osobných údajov s pomocou „sprostredkovateľa služieb zdieľania osobných údajov“, ktorý má jednotlivcom pomôcť s uplatňovaním ich práv podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov (GDPR);
- ▶ umožnenie altruistického použitia údajov.

DGA je zároveň doplnkom k smernici 2019/1024 o otvorených dátach. Týka sa však údajov v držbe subjektov verejného sektora, na ktoré sa vzťahujú práva iných subjektov, čiže takých, ktoré nespádajú do rozsahu pôsobnosti uvedenej smernice o otvorených dátach.

Návrh DA dopĺňa nedávno prijaté nariadenie DGA, s cieľom uľahčiť dobrovoľné zdieľanie údajov jednotlivcami a podnikmi a harmonizovať podmienky používania určitých údajov verejného sektora bez toho, aby sa menili zavedené práva na prístup k údajom a ich používanie.

Navrhované znenie DA taktiež dopĺňa nariadenie 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii, tým že ustanovuje súbor minimálnych regulačných povinností pre poskytovateľov služieb spracúvania údajov, aby sa odstránili zmluvné, ekonomické a technické prekážky účinného prestupovania medzi službami spracúvania údajov.

Návrh DA dopĺňa nedávno prijaté nariadenie DMA, ktorým sa od určitých poskytovateľov základných platformových služieb identifikovaných ako „strážcovia prístupu“ okrem iného požaduje efektívnejší prenos údajov vytvorených prostredníctvom činností podnikov a činností koncových používateľov. Nariadeniami DGA a DA nie je dotknuté nariadenie DSA, sú však v súlade a spoločne definujú rámce európskych politík v oblasti digitálnych technológií, služieb a trhov. DSA zároveň vo svojej pôsobnosti rieši spôsob zaobchádzania s osobnými údajmi a inými údajmi v súvislosti s činnosťou poskytovateľov digitálnych služieb a predovšetkým veľkých online platforiem. Obdobne sú tieto nariadenia v súlade s požiadavkami smernice 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb.

Nariadenia DGA a DA sa týkajú zaobchádzania s údajmi a preto sú úzko previazané na oblasť ochrany osobných údajov a taktiež ochrany obchodných údajov a duševného vlastníctva. Nariadením DGA ani navrhovaným nariadením DA nie je dotknuté nariadenie 2016/679 o ochrane osobných údajov ani smernica o presadzovaní práva 2016/680. Navrhované nariadenie DA však oblasť ochrany osobných údajov v špecifikovaných prípadoch dopĺňa.

V nasledujúcich častiach sú detailne analyzované inštitucionálne požiadavky, samostatne pre nariadenia DGA a pre návrh nariadenia DA, vrátane návrhu najvhodnejších variantov inštitucionálneho riešenia

a následne sú spoločne vo vzájomnom kontexte vyhodnotené výhody a nevýhody každého z uvažovaných variantov.

Inštitucionálne požiadavky DGA

Pokiaľ ide o inštitucionálne nastavenie vnútroštátnych orgánov, ktorých zriadenie sa od členských štátov vyžaduje, predbežné vyhodnotenie pre nariadenie DGA bolo vykonané už v rámci výstupu 2.4 fázy „biznis case“ – prioritná úloha z 28. februára 2023, kde ako najvhodnejšie riešenie bol vyhodnotený variant, pri ktorom by všetky požadované role (detailne popísané nižšie) zlúčili do jedného orgánu tzv. koordinátora data governance (KDG), pričom táto úloha by bola zverená MIRRI SR.

K uvedenému dátumu však poradca nemal k dispozícii stanovisko ÚOOÚ, čo sa odrazilo aj v jeho hodnotení ako jedného z kandidátov. Záverečné hodnotenie variant v tejto správe teda nie je plne identické s predbežným hodnotením z 28. februára 2023 ale odráža aj novo zistené skutočnosti.

Vo veci inštitucionálneho nastavenia vnútroštátnych orgánov pre uplatňovanie nariadenia DGA, článok 7 ods. 1 ukladá členským štátom určiť jeden alebo viacero príslušných **subjektov na pomoc subjektom verejného sektora**, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 nariadenia DGA (t.j. údaje v držbe subjektov verejného sektora, ktoré sú chránené z dôvodu komerčnej dôvernosti; štatistickej dôvernosti; ochrany práv duševného vlastníctva tretích strán; alebo ochrany osobných údajov, pokiaľ nepatria do rozsahu pôsobnosti smernice (EÚ) 2019/1024 o otvorených dátach).

Členské štáty môžu na tento účel zriadiť jeden alebo viacero nových príslušných subjektov alebo sa spoľahnúť na existujúce subjekty verejného sektora alebo na interné útvary subjektov verejného sektora, ktoré spĺňajú podmienky stanovené v DGA.

Okrem poskytovania technickej podpory, usmernení a pomoci subjektom verejného sektora pri sprístupňovaní údajov môžu byť tieto subjekty tiež splnomocnené udeliť prístup na opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, ktoré umožňuje udelenie takéhoto prístupu. Pri udeľovaní alebo zamietnutí prístupu na opakované použitie sa na uvedené príslušné subjekty vzťahujú články 4, 5, 6 a 9 DGA.

Čo sa týka požiadaviek na tieto subjekty, DGA členským štátom ukladá zabezpečiť im primerané právne, finančné, technické a ľudské zdroje, vrátane potrebných technických znalostí.

V súvislosti so sprístupňovaním údajov verejného sektora ďalej členské štáty v zmysle článku 8 DGA zriaďa **jednotné informačné miesto** na prijímanie otázok alebo žiadostí o opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 a ich postupovanie (podľa možnosti automatizovanými prostriedkami) príslušným subjektom verejného sektora alebo príslušným subjektom na pomoc subjektom verejného sektora uvedeným v článku 7 ods. 1. Členské štáty na tento účel zriaďa nový subjekt alebo určia existujúci subjekt či štruktúru.

Ďalším typom orgánov podľa DGA sú príslušné **orgány pre služby sprostredkovania údajov** podľa článku 13 ods. 1 a **orgány pre registráciu organizácií dátového altruizmu** podľa článku 23 ods. 1 DGA, ktoré má každý členský štát určiť do 24. septembra 2023.

Spoločné požiadavky na tieto dva typy orgánov sú definované v článku 26 DGA. Orgány majú byť právne oddelené a funkčne nezávislé od akéhokoľvek poskytovateľa služieb sprostredkovania údajov alebo uznanej organizácie dátového altruizmu. Tieto funkcie pritom môže vykonávať ten istý orgán a členské štáty môžu na tento účel zriadiť jeden alebo viacero nových orgánov alebo sa spoľahnúť na existujúce orgány. DGA od týchto orgánov požaduje, aby plnili svoje úlohy nestranne, transparentne, konzistentne, spoľahlivo a včas. Okrem požiadaviek na nestrannosť orgánov, ich manažmentu a zamestnancov ukladá DGA členským štátom zabezpečiť primerané finančné a ľudské zdroje na vykonávanie pridelených úloh vrátane potrebných technických znalostí a zdrojov.

Pokiaľ ide o činnosť týchto orgánov, zodpovedajú predovšetkým za notifikáciu poskytovateľov služieb sprostredkovateľov údajov resp. za registráciu organizácií dátového altruizmu v súlade s požadovanými pravidlami a za monitorovanie ich činností a prípadné ukladanie sankcií a nápravných opatrení.

V nasledujúcich častiach sú detailne analyzované varianty inštitucionálneho riešenia vyššie uvedených rolí v podmienkach Slovenskej republiky.

Subjekty na pomoc subjektom verejného sektora

Článok 7 ods. 4 DGA určuje, aké činnosti má v prípade potreby zahŕňať pomoc zo strany tohto subjektu, poskytovaná subjektom VS ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie chránených údajov VS (z dôvodu komerčnej alebo štatistickej dôvernosti, ochrany práv duševného vlastníctva alebo osobných údajov, vid' čl. 3 ods. 1 DGA). Ide o pomerne komplexné technické a právne činnosti, ako napríklad:

- ▶ poskytovanie technickej podpory v podobe zabezpečeného prostredia spracúvania;
- ▶ poskytovanie usmernení a technickej podpory v súvislosti so štruktúrovaním a uchovávaním údajov;
- ▶ poskytovanie technickej podpory pre pseudonymizáciu a zabezpečenie spracúvania údajov spôsobom, ktorý účinne zachováva súkromie, dôvernosť, integritu a prístupnosť informácií;
- ▶ pomoc subjektom VS pri poskytovaní podpory opätovným používateľom pri žiadaní o súhlas na opakované použitie od dotknutých osôb alebo o povolenie od držiteľov údajov;
- ▶ pomoc subjektom VS pri posudzovaní primeranosti zmluvných záväzkov prijatých opätovným používateľom pri prenose údajov do tretích krajín podľa článku 5 ods. 10.

V rámci predbežného vyhodnotenia DGA, ktoré bolo súčasťou výstupu 2.4 fázy „biznis case“ z 28. februára 2023, bol ako najvhodnejšie riešenie vyhodnotený variant, pri ktorom by všetky požadované role (vrátane subjektu na pomoc subjektom verejného sektora) zlúčili do jedného orgánu tzv. koordinátora data governance (KDG).

Ako najvhodnejší kandidát na túto spojenú rolu bolo vyhodnotené MIRRI SR, ktoré vykonáva celý rad relevantných úloh a činností, okrem iného realizuje projekt rozvoja platformy integrácie údajov (centrálna integračná platforma - CIP) a manažmentu osobných údajov, ktorého hlavným cieľom je poskytovanie technickej podpory ostatným orgánom verejnej moci, potrebnej na poskytovanie chránených údajov na opakované použitie. Dátová kancelária zriadená ako súčasť MIRRI SR je tiež vecným garantom zodpovedným za metodické riadenie vzniku nových integrácií údajov medzi informačnými systémami verejnej správy.

Pomerne vysoká podobnosť procesov bola vyhodnotená aj v prípade ÚOOÚ, ktoré plní úlohy dohľadu nad zaobchádzaním s osobnými údajmi a teda existuje pomerne veľký presah na procesy, týkajúce sa podmienok opätovného použitia údajov, techník pseudonymizácie, anonymizácie, zabezpečenia integrity údajov a podobne. ÚOOÚ zároveň disponuje rozsiahlymi kontrolnými a pohľadovými právomocami vo oblasti ochrany osobných údajov.

Ako je spomenuté vyššie, dodatočné diskusie s ÚOOÚ, ktoré sa uskutočnili až po predložení predbežného hodnotenia z 28. februára 2023 priniesli nový pohľad na možné inštitucionálne riešenie a otvorili možnosť separátneho inštitucionálneho riešenia rolí v rámci DGA, pričom najrelevantnejšími kandidátmi na všetky štyri zadané role zostávajú MIRRI a ÚOOÚ, pričom však prichádza do úvahy niekoľko variant rozdelenia alebo kombinácie týchto rolí medzi uvedenými inštitúciami.

1. Spojenie všetkých štyroch rolí pod jeden existujúci orgán - toto riešenie by umožnilo efektívnejšie využitie zdrojov, jednoduchšiu koordináciu a uplatnenie synergií, zároveň je jednoduchšie implementovateľné ako variant nového kombinovaného orgánu, ktorý je uvedený ďalej v bode 3.
 - a. Spojenie pod MIRRI - využitie skúseností s integráciou a manažmentom údajov VS;
 - b. Spojenie pod ÚOOÚ - presah na oblasť ochrany osobných údajov, skúsenosti z posudzovania podmienok zdieľania chránených údajov;

- c. Najambicióznnejším variantom sa javí možnosť zriadenia nového orgánu, ktorý by zastrešoval role podľa viacerých kľúčových legislatívnych aktov európskej digitálnej transformácie, ako je naznačené v kapitole, venovanej možnostiam inštitucionálneho riešenia regulácie umelej inteligencie. Takýto orgán by mohol združovať role, vyplývajúce z AIA, DSA, DGA aj DA, úzko by spolupracoval s ÚOOÚ a ďalšími relevantnými regulátormi, pričom výhodou by bolo efektívne využívanie zdrojov, utilizácia synergických efektov, uľahčenie koordinácie a komunikácie s užívateľmi aj podnikateľmi, poskytujúcimi príslušné služby.
2. Určenie MIRRI ako orgánu, ktorý plní rolu subjektu na pomoc subjektom verejného sektora a jednotného informačného miesta, a ÚOOÚ ako orgánu pre služby sprostredkovania údajov a orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu. Toto riešenie je preferované z pohľadu ÚOOÚ, nakoľko ÚOOÚ ako nezávislý regulátor lepšie spĺňa podmienku nestranného výkonu úloh podľa čl. 26 ods. 2 nariadenia DGA.

Zároveň platí, že pokiaľ sa bude jednať o zdieľanie a opätovné použitie údajov, chránených z dôvodu ochrany osobných údajov, tieto budú v každom prípade podliehať ustanoveniam nariadenia 2016/679 o ochrane osobných údajov a zaobchádzanie s nimi bude spadať pod dohľad ÚOOÚ. To znamená, že aj úlohy, ktoré bude plniť MIRRI budú z hľadiska súladu s požiadavkami ochrany osobných údajov pod dohľadom ÚOOÚ.

Jednotné informačné miesto

Úlohy jednotného informačného miesta súvisia s činnosťou subjektu na podporu subjektov verejného sektora, nakoľko jeho primárnym cieľom je zabezpečiť ľahkú dostupnosť údajov verejného sektora, chránených z dôvodov podľa čl. 3 ods. 1 DGA, t.j. komerčnej alebo štatistickej dôvernosti, ochrany práv duševného vlastníctva alebo osobných údajov.

Na tento účel majú členské štáty zriadiť nový subjekt, alebo využiť existujúci subjekt či štruktúru, pričom funkcie takéhoto informačného miesta môžu byť do veľkej miery automatizované. Jeho úlohy zahŕňajú prijímanie otázok alebo žiadostí o opakované použitie príslušných kategórií údajov a v relevantných prípadoch ich postupovanie, podľa možnosti a vhodnosti automatizovanými prostriedkami, príslušným subjektom VS alebo subjektom pre pomoc subjektom VS.

Jednotné informačné miesto elektronicky sprístupní zoznam aktív, v ktorom možno vyhľadávať a ktorý obsahuje prehľad všetkých dostupných zdrojov údajov, v relevantných prípadoch vrátane zdrojov údajov, ktoré sú dostupné na odvetvových, regionálnych alebo miestnych informačných miestach, s relevantnými informáciami opisujúcimi dostupné údaje, prinajmenšom vrátane formátu a veľkosti údajov a podmienok ich opakovaného použitia.

V zmysle variantov inštitucionálneho nastavenia indikovaných vyššie v časti venovanej subjektu na pomoc subjektom VS sa na úlohu jednotného informačného miesta ako vhodnejší kandidát javí MIRRI SR, resp. v prípade existencie potrebnej vôle na budovanie variantu 1c by to mohol byť nový orgán.

MIRRI už v súčasnosti slúži ako národné jednotné kontaktné miesto v zmysle Nariadenia 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej, realizuje projekt "Konsolidovaná analytická vrstva" zameraný na vytvorenie robustného IS na využitie dát pre zlepšenie fungovania inštitúcií verejnej správy a tiež realizuje agendu certifikačného procesu v súvislosti so zápisom cloudovej služby do katalógu služieb vládneho cloudu.

V prípade vyššie spomenutého variantu 1b, t.j. zlúčenia všetkých rolí v zmysle DGA pod ÚOOÚ by bolo vhodné podporiť aspoň prvotnú implementáciu tejto role na ÚOOÚ skúsenosťami a spolupracou zo strany MIRRI SR. Na druhej strane, ako bolo spomenuté, všetky činnosti týkajúce sa zdieľania údajov obsahujúcich osobné údaje budú musieť byť riešené v súčinnosti s ÚOOÚ, či už bude priamo vykonávajúcim orgánom, alebo s ním bude vykonávajúcu orgán (v tomto prípade MIRRI SR) spolupracovať a/alebo konzultovať.

Orgán pre služby sprostredkovania údajov

Podľa článku 13 ods. 1 DGA, každý členský štát určí jeden alebo viac príslušných orgánov na vykonávanie úloh súvisiacich s notifikačným postupom pre služby sprostredkovania údajov a oznámi EK identitu týchto príslušných orgánov do 24. septembra 2023. Požiadavky na tieto orgány sú definované v článku 26 DGA a popísané vyššie v úvodnej časti tejto kapitoly.

Tieto orgány predovšetkým zodpovedajú za notifikáciu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov v súlade s požiadavkami DGA. Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov elektronickými prostriedkami prijíma žiadosti poskytovateľov týchto služieb, overuje, či sú v súlade s nariadením a oznamuje EK každú novú notifikáciu. EK vedie a aktualizuje verejný register všetkých poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov poskytujúcich svoje služby v Únii.

Orgány pre služby sprostredkovania údajov taktiež monitorujú súlad poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov s požiadavkami príslušných ustanovení DGA a dohliadajú naň, a to aj na základe žiadosti fyzickej alebo právnickej osoby. DGA im k tomu udeľuje právomoc vyžiadať od poskytovateľov týchto služieb všetky potrebné informácie, a na základe svojich zistení požadovať nápravu, ukladať sankcie, prípadne požadovať odloženie, pozastavenie či ukončenie poskytovania služby sprostredkovania údajov.

Orgány pre registráciu organizácií dátového altruizmu

Podľa článku 23 ods. 1 DGA, každý členský štát určí jeden alebo viac príslušných orgánov zodpovedných za svoj vnútroštátny verejný register uznaných organizácií dátového altruizmu a oznámi ich EK do 24. septembra 2023. Požiadavky na tieto orgány sú spoločné s požiadavkami na orgány pre služby sprostredkovania údajov, sú definované v článku 26 DGA a popísané vyššie v úvodnej časti tejto kapitoly.

Primárnou úlohou týchto orgánov je vykonávať registráciu organizácií dátového altruizmu, čo znamená, že po obdržaní žiadosti od subjektu, ktorý sa o takýto štatút uchádza, orgán posúdi žiadosť o registráciu a pokiaľ subjekt spĺňa požiadavky príslušného ustanovenia DGA, zaregistruje subjekt do vnútroštátneho verejného registra uznaných organizácií dátového altruizmu. Orgán následne oznámi EK každé takéto oznámenie a EK aktualizuje únijský verejný register uznaných organizácií dátového altruizmu. Registrácia platí vo všetkých členských štátoch.

Orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu taktiež zodpovedá za monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu s požiadavkami príslušných ustanovení DGA a vykonáva nad nimi dohľad. Na tento účel má právomoc požadovať od organizácií dátového altruizmu všetky potrebné informácie. V prípade zistenia nesúladu môže orgán oznámiť zistenie príslušnej organizácii, požadovať nápravu prípadne vyradiť z registra.

V zmysle požiadaviek článku 26D GA sú orgány pre služby sprostredkovania údajov a orgány pre registráciu organizácií dátového altruizmu povinné vykonávať svoje úlohy nestranne, transparentne, konzistentne, spoľahlivo a včas. Pri vykonávaní svojich úloh majú zabezpečovať spravodlivú hospodársku súťaž a nediskrimináciu. Musia byť tiež právne oddelené a funkčne nezávislé od akéhokoľvek poskytovateľa služieb sprostredkovania údajov alebo uznanej organizácie dátového altruizmu.

Funkciu orgánu pre služby sprostredkovania údajov a orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu môže podľa článku 26 ods. 1 DGA vykonávať ten istý orgán. Z hľadiska funkčnej podobnosti týchto rolí a požiadaviek na efektívne plnenie úloh je takéto zlúčenie plne opodstatnené a je zohľadnené vo všetkých uvažovaných variantoch inštitucionálneho riešenia DGA, ako sú indikované vyššie v časti týkajúcej sa subjektu na podporu subjektov verejného sektora.

Nakoľko oblasť správy údajov, ktorú rieši DGA, úzko súvisí aj s problematikou dohľadu nad zaobchádzaním s údajmi, ktoré rieši navrhované nariadenie DA, pre účel porovnania jednotlivých variantov inštitucionálneho riešenia sa javí výhodnejšie posudzovať tieto možnosti vo vzájomnom kontexte a s ohľadom na existujúce synergie a súvislosti. Z tohto dôvodu sú v nasledujúcich častiach najprv analyzované inštitucionálne požiadavky podľa aktuálneho návrhu nariadenia DA, a až následne je uvedené porovnanie jednotlivých variantov inštitucionálneho riešenia a zhrnuté možnosti inštitucionálneho riešenia pre oblasť správy údajov a dohľadu nad údajmi.

Inštitucionálne požiadavky DA

Pri prvotnom analytickom modeli, v ktorom poradca analyzoval 67 definovaných legislatívnych aktov z hľadiska identifikovaných rolí, ich vlastností a úloh, v prípade DA poradca vychádzal z pôvodného znenia návrhu z 23. februára 2022. Európsky parlament následne 14. marca 2023 navrhol pomerne početné pozmeňujúce návrhy, ktoré sa týkajú aj spôsobu, akým sú definované príslušné orgány, zodpovedné za dohľad a plnenie úloh podľa tohto nariadenia, a zároveň sú rozšírené niektoré požiadavky na tieto orgány.

Finálne znenie bolo pripravené na základe politickej dohody medzi Radou a EP uzavretej na treťom trialógu 27. júna 2023 a schválené výborom COREPER I dňa 14. júla 2023. Hlavnými prvkami dohody bolo: 1. udržanie konceptu readily available data, 2. posilnenie ochrany obchodných tajomstiev, 3. určité obmedzenie rozsahu B2G zdieľania údajov (údajov súkromného sektora s verejným sektorom v prípade mimoriadnej potreby), 4. zavedenie možnosti zamedziť zdieľanie údajov v prípade rizika pre zdravie a bezpečnosť (vrátane kybernetickej bezpečnosti), 5. zamedzenie možnosti poskytovateľov cloudových služieb zabrániť paralelnému využívaniu viacerých poskytovateľov (unbundling) , 6. ustanovenie jednotného kontaktného bodu/dátového koordinátora, 7. predĺženie lehoty začiatku účinnosti nariadenia na 20 mesiacov. Pokiaľ ide o inštitucionálne nastavenie príslušných orgánov v zmysle DA, finálne znenie sa pridrža pôvodného návrhu Komisie, a v článku 31 ukladá členským štátom určiť jeden alebo viacero príslušných orgánov ako **orgán zodpovedný za uplatňovanie a presadzovanie** tohto nariadenia, pričom na tento účel by členské štáty mohli nový orgán alebo využiť existujúce orgány.

Nebol teda schválený návrh EP, aby každý členský štát určil nezávislý príslušný koordinačný orgán („koordinátor údajov“) ako orgán zodpovedný za uplatňovanie a presadzovanie tohto nariadenia, a plnenie ďalších súvisiacich úloh.

Rola koordinátora údajov v zmysle finálneho znenia DA je však definovaná v odstavci 1a článku 31, a to v prípade, ak členský štát určí viac ako jeden príslušný orgán pre uplatňovanie a presadzovanie tohto nariadenia. V takom prípade členský štát určí jeden z týchto orgánov ako koordinátora údajov, aby uľahčoval spoluprácu medzi príslušnými orgánmi a pomáhal subjektom v rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia vo všetkých záležitostiach súvisiacich s jeho presadzovaním a vykonávaním.

V súvislosti s otázkami ochrany osobných údajov sú za monitorovanie a uplatňovanie DA zodpovedné dozorné orgány podľa nariadenia (EÚ) 2016/679, čiže v podmienkach Slovenskej republiky ÚOOÚ.

Pokiaľ ide o uplatňovanie a presadzovanie kapitoly VI DA, t.j. prestupu medzi službami spracúvania údajov a článku 29 - Interoperabilita pre služby spracovania údajov , návrh DA požaduje, aby príslušný orgán, zodpovedný za túto oblasť mal skúsenosti v oblasti dátových a elektronických komunikačných služieb, čo implikuje, že v podmienkach Slovenskej republiky by túto rolu spolupracujúceho orgánu mal plniť ÚPREKaPS.

Zároveň v prípade špecifických otázok týkajúcich sa prístupu a používania sektorových údajov súvisiacich s vykonávaním tohto nariadenia sa rešpektuje právomoc sektorových orgánov.

Ďalšou rolou, ktorej úlohy návrh DA upravuje, sú certifikované **orgány pre urovnávanie sporov**. V článku 10 finálneho znenia návrhu DA sa stanovuje, že používatelia, držitelia údajov a príjemcovia údajov majú mať prístup k týmto orgánom, s cieľom urovnávať spory v súvislosti s plnením povinnosti držiteľa údajov sprístupniť údaje príjemcovi údajov na žiadosť používateľa, určením spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a transparentného sprístupňovania údajov v súlade s príslušnými ustanoveniami návrhu DA.

V nasledujúcich častiach sú detailne analyzované varianty inštitucionálneho riešenia vyššie uvedených rolí v podmienkach Slovenskej republiky.

Koordinátor údajov

Koordinátor údajov má za úlohu uľahčovať spoluprácu medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi navzájom ako aj spoluprácu s príslušnými orgánmi iných členských štátov a s Európskym Dátovým Inovačným Výborom, a tak isto aj spoluprácu s príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, ktoré sú

zodpovedné za monitorovanie iných legislatívnych aktov Únie alebo vnútroštátnych právnych aktov v oblasti údajov a elektronických komunikačných služieb, vrátane dodržiavania právomocí príslušných odvetvových orgánov.

V zmysle odstavca 4 článku 31 finálneho znenia návrhu DA má okrem toho koordinátor údajov tieto úlohy:

- ▶ zabezpečovať online verejnú dostupnosť žiadostí o prístup k údajom zo strany orgánov verejného sektora v prípade núdzových situácií podľa kapitoly V a podporovať dobrovoľné dohody o zdieľaní údajov medzi orgánmi verejného sektora a držiteľmi údajov;
- ▶ pôsobiť ako jednotné kontaktné miesto pre všetky otázky súvisiace s vykonávaním tohto nariadenia;

každoročne informovať Komisiu o zamietnutiach oznámených podľa článku 4 ods. 3b a článku 5 ods. 8b..

Čo sa týka požiadaviek na príslušné orgány, t.j. vrátane koordinátora údajov, pokiaľ je určený, v zmysle v článku 31 ods. 6 príslušné orgány nesmú byť pri plnení svojich úloh a výkone svojich právomocí podľa tohto nariadenia pod vonkajším vplyvom, či už priamym alebo nepriamym, a od iného orgánu verejnej moci alebo súkromnej strany nesmú požadovať ani prijímať pokyny. Okrem toho musia členské štáty pre nich zabezpečiť dostatočné ľudské a technické zdroje, odborné znalosti, priestory a infraštruktúru potrebné na účinný výkon.

V kontexte vyššie uvedených úloh a požiadaviek sa ako vhodní kandidáti na rolu koordinátora údajov javia:

1. ÚOOÚ – ako orgán zodpovedný za ochranu osobných údajov vykonáva podobný rozsah činností. V prípade určenia ÚOOÚ do tejto role by muselo rozšíriť svoje kompetencie aj na ďalšie typy údajov a zastrešiť koordináciu s ďalšími relevantnými regulátormi a ostatnými príslušnými orgánmi. Tento variant je zároveň v súlade so spoločným stanoviskom EDPB a EDPS k návrhu nariadenia DA zo 4. mája 2022, kde EDPB a EDPS žiadajú zákonodarcov, aby ako koordinujúce príslušné orgány podľa tohto návrhu určili vnútroštátne dozorné orgány pre ochranu údajov. Dozorné orgány pre ochranu údajov majú jedinečné odborné skúsenosti, ako právne tak aj technické, v oblasti monitorovania súladu spracúvania údajov. Okrem toho sa EDPB a EDPS domnievajú, že vzhľadom na to, že všeobecné nariadenie o ochrane údajov sa vzťahuje na situácie, keď sú osobné a iné ako osobné údaje (non-personal data) neoddeliteľne spojené v súbore údajov, úloha orgánov pre ochranu osobných údajov by mala mať prednosť v rámci architektúry správy a riadenia návrhu. S týmto spoločným stanoviskom sa stotožňuje aj ÚOOÚ, ktoré však v diskusii zdôraznilo potrebu výrazného posilnenia kompetencií a kapacít, v prípade, že by malo zastávať túto rolu;
2. MIRRI SR- alternatívou k ÚOOÚ pre rolu koordinátora údajov by mohlo byť MIRRI SR, z titulu svojich skúseností a odborných kompetencií v oblasti integrácie a zdieľania údajov a ďalších súvisiacich úloh, ako je popísané aj vyššie v časti venovanej variantom inštitucionálneho riešenia DGA. V takomto prípade by MIRRI taktiež koordinovalo činnosť všetkých relevantných regulátorov a ďalších orgánov a pochopiteľne by tým nebola dotknutá úloha ÚOOÚ ako dozorného orgánu nad všetkými činnosťami, týkajúcimi sa zaobchádzania s osobnými údajmi. Návrh EP na väčšiu mieru kompetencií a vyššie požiadavky inštitucionálnu nezávislosť koordinátora údajov nebol vo finálnej verzii prijatý, a nakoľko MIRRI v plnej miere spĺňa požiadavku funkčnej nezávislosti, javí sa ako vhodný kandidát na túto rolu.
3. Nový kombinovaný orgán, ktorý by zastrešoval role podľa viacerých kľúčových aktov európskej digitálnej transformácie. Takýto orgán, navrhovaný ako variant aj vyššie v kapitole venovanej inštitucionálnemu riešeniu regulácie umelej inteligencie, by mohol združovať role, vyplývajúce z AIA, DSA, DGA aj DA, úzko by spolupracoval s ÚOOÚ a ďalšími relevantnými regulátormi, pričom výhodou by bolo efektívne využívanie zdrojov, utilizácia synergických efektov, uľahčenie koordinácie a komunikácie s užívateľmi aj podnikateľmi, poskytujúcimi príslušné služby.

Orgány pre urovnávanie sporov

Návrh DA členským štátom ukladá vykonávať certifikáciu týchto orgánov na ich požiadanie, za predpokladu splnenia stanovených podmienok, vrátane nestrannosti, nezávislosti, potrebných odborných znalostí, prístupnosti a schopnosti rýchlo a efektívne vydávať rozhodnutie.

Návrh zároveň určuje, že pokiaľ do dátumu začiatku uplatňovania tohto nariadenia nebude v danom členskom štáte certifikovaný žiaden takýto orgán pre urovnávanie sporov, členský štát sám zriadi a certifikuje takýto orgán, ktorý musí spĺňať požadované podmienky.

Zo znenia návrhu DA teda vyplýva, že v podstate môže ísť o akýkoľvek subjekt, nielen orgán verejnej moci, pokiaľ tento bude spĺňať príslušné požiadavky podľa nariadenia DA a zároveň v súlade s vnútroštátnou legislatívou bude môcť takúto činnosť vykonávať. Zároveň však existuje povinnosť pre členské štáty tento orgán zriadiť, pokiaľ k dátumu začiatku uplatňovania DA nebude takýto orgán certifikovaný.

V aktuálnom znení návrh DA nešpecifikuje, aký orgán členského štátu by mal vykonávať certifikáciu, dá sa predpokladať, že môže ísť o orgán podľa vnútroštátnej legislatívy príslušného štátu pre certifikovanie orgánov pre urovnávanie sporov, alebo zrejme môže členský štát túto kompetenciu zveriť vyššie spomínanému koordinátorovi údajov.

Podľa zákona č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov je orgánom štátnej správy v oblasti alternatívneho riešenia sporov MH SR, ktoré preskúmava splnenie podmienok a zapisuje príslušné subjekty do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov a oznamuje Európskej komisii subjekty alternatívneho riešenia sporov zapísané v zozname. Uvedený zákon zároveň v §3 vymedzuje, že orgánmi alternatívneho riešenia sporov sú:

- ▶ ÚRSO - pre spory vyplývajúce zo zmlúv o pripojení do distribučnej sústavy, distribučnej siete, o združenej dodávke elektriny, plynu, tepla, pitnej vody a podobne;
- ▶ ÚPREKaPS - pre spory vyplývajúce zo zmlúv o poskytovaní verejných služieb a poštových služieb, ktoré sa týkajú kvality a ceny;
- ▶ SOI - pre všetky ostatné spotrebiteľské spory, okrem sporov vyplývajúcich zo zmlúv o poskytovaní finančných služieb.

Okrem týchto vymedzených orgánov môže byť subjektom alternatívneho riešenia sporov aj akýkoľvek iný subjekt, ktorý spĺňa príslušné požiadavky tohto zákona a je riadne zapísaný do spomínaného zoznamu 1020

R. V súčasnosti je v tomto zozname viacero združení na ochranu spotrebiteľov a profesijných asociácií.

Existuje teda niekoľko variant, ako by tieto orgány mohli byť inštitucionálne riešené:

1. V rámci implementácie DA sa príslušnou legislatívnou úpravou zakotví certifikácia orgánov pre urovnávanie sporov do existujúceho rámca pre orgány alternatívneho riešenia sporov, pričom MH SR bude zodpovedať za ich certifikáciu a zápis do zoznamu. Takýmto orgánom sa potom môže stať akýkoľvek subjekt, ktorý o to požiada a bude spĺňať požadované podmienky podľa DA a národnej legislatívy;
2. Pokiaľ sa takýto subjekt v horizonte začiatku uplatňovania DA neprihlási a nebude certifikovaný, mohla by potenciálne túto úlohu zastávať SOI, ako orgán určený pre všetky spotrebiteľské spory mimo regulovaných oblastí v kompetencii ÚRSO, ÚPREKaPS a finančných služieb;
3. Ďalšou možnosťou by bolo ustanoviť orgán, ktorý bude zastávať rolu koordinátora údajov zároveň za orgán pre urovnávanie sporov, pričom za certifikáciu by rovnako zodpovedalo MH SR v zmysle platnej národnej legislatívy o alternatívnom riešení sporov.

Variant č. 1 je fakticky povinným riešením v zmysle aktuálneho znenia návrhu, pokiaľ sa takýto subjekt o túto rolu prihlási. Pokiaľ by sa rozhodovalo medzi variantmi 2 a 3, predovšetkým z hľadiska požiadavky odborných znalostí sa javí výhodnejšie poveriť touto rolou orgán koordinátora údajov.

4.1.3 Návrh variantov inštitucionálneho rámca pre oblasť digitálnych služieb a digitálnych trhov podľa nariadení DSA a DMA v podmienkach SR

Kľúčovým legislatívnym aktom v tejto oblasti je akt o digitálnych službách - Nariadenie (EU) 2022/2065 (DSA), účinný od 16. novembra 2022, ktorý sa v plnej miere začne uplatňovať od 17. februára 2024, vybrané ustanovenia sú v platnosti k 16. novembru 2022.

Rovnako dôležitý je tiež akt o digitálnych trhoch - Nariadenie (EU) 2022/1925 (DMA), účinný od 1. novembra 2022, v plnej miere uplatňovaný od 25. júna 2023, vybrané ustanovenia už od 1. novembra 2022 resp. od 2. mája 2023.

DSA vymedzuje povinnosti a zodpovednosť poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, najmä online platforiem, ako sú sociálne médiá a online trhy. Cieľom DSA je zvýšiť bezpečnosť používateľov internetu v EÚ a zlepšiť ochranu ich základných práv stanovením jasných povinností náležitej starostlivosti pre určité sprostredkovateľské služby vrátane postupov oznamovania a prijímania opatrení v prípadoch nezákonného obsahu a možnosti napadnúť rozhodnutia platformy o moderovaní obsahu.

DSA tiež stanovuje povinnosť určitých online platforiem prijímať, uchovávať a čiastočne overovať a uverejňovať informácie o obchodníkoch, ktorí využívajú ich služby, okrem toho zvyšuje bezpečnosť a transparentnosť online prostredia pre spotrebiteľov. S prihliadnutím na osobitný vplyv veľmi veľkých online platforiem na európske hospodárstvo a spoločnosť sa pomocou DSA stanovuje pre poskytovateľov takýchto platforiem vyšší štandard transparentnosti a zodpovednosti za spôsob moderovania obsahu, reklamu a algoritmické procesy.

DSA dopĺňa existujúce odvetvové legislatívne akty, napríklad smernicu 2010/13 pre poskytovateľov platforiem na zdieľanie videí (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách), pokiaľ ide o audiovizuálny obsah a reklamu. DSA sa na týchto poskytovateľov uplatňuje, avšak v špeciálnych prípadoch, ktoré upravujú napríklad spomínaná smernica o audiovizuálnych mediálnych službách, nariadenie 2021/784 o riešení šírenia teroristického obsahu online, alebo nariadenie 2021/1232 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí. Tieto legislatívne akty dopĺňajú a špecifikujú DSA.

DSA je tiež plne v súlade s DMA, s ktorým sa vzájomne dopĺňajú. DSA je horizontálnou iniciatívou zameranou na zodpovednosť online sprostredkovateľov za obsah tretích strán, bezpečnosť online používateľov alebo nesymetrické povinnosti náležitej starostlivosti pre rôznych poskytovateľov služieb informačnej spoločnosti v závislosti od povahy spoločenských rizík, ktoré takéto služby predstavujú.

DMA sa na druhej strane týka ekonomickej nerovnováhy, nekalých obchodných praktík veľkých platforiem, tzv. „strážcov prístupu“ a ich negatívnych následkov, ako je oslabenie trhovej súťaže na online platformách. DMA vychádza z existujúceho nariadenia 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (nariadenie P2B).

Okrem základných pravidiel transparentnosti a spravodlivosti, ktoré sa uplatňujú na všetky online platformy bez ohľadu na ich veľkosť alebo pozíciu uvedenú v nariadení P2B, sa v súčasnom DMA stanovujú jasne vymedzené povinnosti voči veľmi obmedzenému počtu cezhraničných poskytovateľov základných platformových služieb, ktorí pôsobia ako dôležité brány pre komerčných používateľov s cieľom osloviť koncových používateľov. Detailnejšie sú vzťahy a súvislosti medzi aktami analyzované v časti 5.1 výstupu D2.4 z 11.5.2023.

V nasledujúcich častiach sú podrobne analyzované inštitucionálne požiadavky pre DSA a DMA, vrátane návrhu najvhodnejších variantov inštitucionálneho rámca a následne sú v kapitole 5 spoločne vo vzájomnom kontexte vyhodnotené výhody a nevýhody každého z uvažovaných variantov.

Inštitucionálne požiadavky DSA

Pokiaľ ide o inštitucionálne riešenie vnútroštátnych orgánov, ktorých zriadenie tento akt od členských štátov vyžaduje, predbežné vyhodnotenie pre nariadenie DSA bolo vykonané už v rámci výstupu 2.4 fázy „biznis case“ - prioritná úloha z 28. februára 2023, kde poradca hodnotil kandidátov na rolu koordinátora digitálnych služieb (KDS), pričom ako najvhodnejší variant bola do role tohto orgánu vybraná RMS, predovšetkým z hľadiska presahu niektorých existujúcich činností a praktickej uskutočniteľnosti k dátumu požadovanému nariadením.

Pokiaľ ide o inštitucionálne nastavenie vnútroštátnych orgánov, DSA v článku 49 ods. 1 hovorí, že členské štáty určia jeden alebo viac príslušných orgánov zodpovedných za dohľad nad poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb a uplatňovanie a presadzovanie tohto nariadenia („príslušné orgány“). V ods. 2 následne nariadenie členským štátom ukladá určiť jeden z príslušných orgánov ako svojho **koordinátora digitálnych služieb**. KDS je zodpovedný za všetky záležitosti týkajúce sa dohľadu a presadzovania tohto nariadenia v danom členskom štáte, pokiaľ dotknutý členský štát nevyhradil niektoré konkrétne úlohy alebo segment iným príslušným orgánom. KDS je v každom prípade zodpovedný za zabezpečenie koordinácie týchto záležitostí na vnútroštátnej úrovni a za prínos k účinnému a konzistentnému dohľadu a presadzovaniu tohto nariadenia v celej Únii.

Ak členský štát okrem koordinátora digitálnych služieb určí jeden alebo viac príslušných orgánov, zabezpečí, aby boli príslušné úlohy týchto orgánov a koordinátora digitálnych služieb jasne vymedzené a aby pri plnení svojich úloh úzko a účinne spolupracovali. Členské štáty podľa čl. 49 ods. 3 určia koordinátora digitálnych služieb do 17. februára 2024.

Požiadavky na KDS v zmysle článku 50 DSA zahŕňajú predovšetkým nestranné, transparentné a včasné plnenie úloh. Pri plnení svojich úloh a výkone svojich právomocí KDS koná úplne nezávisle, nesmie podliehať žiadnemu vonkajšiemu vplyvu, či už priamemu alebo nepriamemu, a nesmú žiadať ani prijímať pokyny od žiadneho iného verejného orgánu ani od žiadneho súkromného subjektu. V záujme nezávislosti členský štát zabezpečí, aby jeho KDS mal pri správe svojho rozpočtu dostatočnú autonómiu v rámci limitov celkového rozpočtu. Členské štáty tiež zabezpečia, aby ich KDS mali potrebné zdroje na výkon svojich úloh vrátane dostatočných technických, finančných a ľudských zdrojov.

KDS disponuje pomerne širokými oprávneniami, vrátane vyšetrovacích právomocí podľa článku 51 a ukladania sankcií podľa článku 52 DSA.

Ďalším typom orgánov podľa nariadenia DSA sú certifikované **orgány mimosúdneho riešenia sporov**, podľa článku 21 DSA.

Certifikáciu v zmysle čl. 21 ods. 3 vykonáva KDS, pričom dohliada na splnenie požiadaviek uvedeného ustanovenia, vrátane nestrannosti a nezávislosti od poskytovateľov online platforiem a od príjemcov služieb poskytovaných poskytovateľmi online platforiem, potrebných odborných znalostí, dostupnosti, efektívnosti a transparentnosti mimosúdneho riešenia sporov a ďalších požiadaviek.

V nasledujúcich častiach sú detailne analyzované varianty inštitucionálneho riešenia vyššie uvedených rolí v podmienkach Slovenskej republiky.

Koordinátor digitálnych služieb

Ako už bolo spomenuté v rámci výstupu 2.4 fázy „biznis case“ - prioritná úloha z 28. februára 2023, v rámci nadrezortnej Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska boli na základe predbežných konzultácií určené nasledovné existujúce dohľadové a regulačné orgány resp. vládne agentúry ako potenciálni kandidáti na KDS:

- ▶ Rada pre mediálne služby (RMS);
- ▶ Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (UPREKAPS);
- ▶ Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby (NASES);
- ▶ Národná banka Slovenska (NBS);
- ▶ Úrad na ochranu osobných údajov (UOOU);

► Novovytvorený orgán.

Pomocou multikriteriálneho hodnotiaceho modelu popísaného v spomínanom výstupe z 28. februára 2023 bol ako najvhodnejší variant vyhodnotený RMS, a to predovšetkým z pohľadu presahu existujúcich činností, splnenia požiadavky nezávislosti a najmä z pohľadu praktickej realizovateľnosti v časovom horizonte vytýčenom nariadením DSA.

V súlade s týmto hodnotením je zároveň aj prebiehajúce legislatívne konanie v Národnej rade SR, kde v rámci poslaneckého návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách sa navrhuje poveriť RMS rolou KDS podľa DSA. Dnes je potrebné konštatovať že poslanecký návrh neprešiel schvaľovaním. RMS ako kandidát však zostáva vhodným variantom avšak časové hľadisko (kritérium) nateraz stráca svoju váhu z pohľadu splnenia požadovaného dátumu založenia DSC - pravdepodobne nebude implementované na čas. Z pohľadu časového kritéria ide naďalej o najvhodnejší variant.

Vzhľadom na aktuálnu politickú situáciu a predčasné voľby vytýčené na 30. septembra 2023 nie je v súčasnosti možné odhadnúť, či sa Slovenskej republike podarí určiť KDS k požadovanému dátumu 17. februára 2024.

Ako druhý najvhodnejší variant v rámci riešenia prioritnej úlohy vo výstupe z 28. februára 2023 sa javilo zriadenie nového samostatného orgánu, ktorý by plnil úlohy KDS, pričom takýto orgán by už dizajnovovo mohol mať zapracovaný synergický potenciál pre plnenie aj ďalších úloh, vplyvajúcich z niektorých ďalších kľúčových aktov digitálnej transformácie a jednotného digitálneho trhu EÚ. Praktická realizovateľnosť tohto variantu je pochopiteľne značne náročnejšia a významne by odsunula implementáciu DSA v podmienkach Slovenskej republiky.

DSA však nijak nevylučuje, aby si členské štáty mohli neskôr upraviť vnútorné inštitucionálne nastavenie a pri dodržaní všetkých legislatívnych podmienok a požiadaviek, preto sme v tejto časti pristúpili k porovnaniu nasledujúcich dvoch variant:

1. RMS, ako preferované riešenie z pohľadu dodržania požiadaviek na implementácie DSA v požadovanom termíne (resp. s čo najmenším oneskorením);
2. Nový kombinovaný orgán, ktorý by potenciálne mohol prevziať túto rolu a ktorý by zároveň zastrešoval role podľa viacerých kľúčových legislatívnych aktov európskej digitálnej transformácie. Takýto orgán, navrhovaný ako variant aj vyššie v častiach venovaných inštitucionálnemu riešeniu regulácie umelej inteligencie a dátovej stratégie by mohol združovať role, vyplývajúce z AIA, DSA, DGA aj DA, úzko by spolupracoval s ÚOOÚ a ďalšími relevantnými regulátormi, pričom výhodou by bolo efektívne využívanie zdrojov, utilizácia synergických efektov, uľahčenie koordinácie a komunikácie s užívateľmi aj podnikateľmi, poskytujúcimi príslušné služby. Takýto kombinovaný orgán by sa mohol formovať buď postupne, napríklad transformáciou súčasného RMS, pokiaľ bude poverené rolou KDS, a jeho postupným rozvinutím a rozvetvením na plnenie ďalších úloh, alebo založením takéhoto orgánu úplne od nulového bodu a následným prenesením kompetencií a rolí od orgánov, ktoré by ich prvotne zastávali (napríklad prenesenie role KDS z RMS na nový orgán), ako je naznačené vyššie v príslušných variantoch riešenia regulácie AI.

Orgány mimosúdneho riešenia sporov

DSA ukladá poskytovateľom online platforiem, aby mali zavedený vnútorný systém vybavovania sťažností, ktorý umožňuje príjemcom služieb podať sťažnosť proti:

- rozhodnutiam o tom, či odstrániť informácie alebo k nim znemožniť prístup, alebo obmedziť ich viditeľnosť;
- rozhodnutiam o tom či, úplne alebo čiastočne pozastaviť alebo ukončiť poskytovanie služby príjemcom;
- rozhodnutiam o tom, či zablokovať alebo zrušiť konto príjemcu;

- rozhodnutiam o tom, či pozastaviť, ukončiť alebo inak obmedziť možnosť speňažovať informácie poskytnuté príjemcami.

V tejto súvislosti majú príjemcovia služieb právo vybrať si na riešenie sporov týkajúcich sa týchto rozhodnutí akýkoľvek orgán mimosúdneho riešenia sporov certifikovaný podľa tohto nariadenia.

V zmysle článku 21 ods. 6 DSA môžu členské štáty zriadiť orgány mimosúdneho riešenia sporov, alebo podporovať činnosti niektorých alebo všetkých orgánov mimosúdneho riešenia sporov, ktoré certifikovali v súlade s odsekom 3.

V článku 21 ods. 9 ďalej DSA špecifikuje, že týmto článkom nie je dotknutá smernica 2013/11/EÚ ani postupy alternatívneho riešenia sporov a subjekty pre spotrebiteľov zriadené podľa uvedenej smernice. Smernica 2013/11/EÚ je v slovenskom právnom poriadku prevzatá zákonom č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení sporov, detailnejšie je popísaná vyššie v časti týkajúcej sa orgánov pre urovnávanie sporov podľa DA. V prípade orgánov mimosúdneho riešenia sporov podľa DSA by teda malo ísť o iný postup, pričom možnosť postupu podľa zákona 391/2015 Z. z. zostáva taktiež dostupná.

Pre účel legislatívno-inštitucionálneho rámca digitálnej transformácie sa preto javia vhodné na ďalšie zváženie nasledujúce varianty:

1. S ohľadom na existujúci legislatívny rámec v Slovenskej legislatíve by potenciálne bolo možné na tento účel uvažovať o využití inštitútu mediátora alebo mediačného centra podľa príslušných ustanovení zákona č. 420/2004 Z.z. o mediácii, s podmienkou dodatočnej certifikácie podľa článku 21 DSA;
2. Vytvorenie nového typu orgánov špecificky na mimosúdne riešenie sporov v pôsobnosti DSA. Toto riešenie nie je pre členské štáty povinné, nakoľko v zmysle spomínaného článku 21 sa príjemcovia služieb môžu obrátiť na akýkoľvek certifikovaný orgán mimosúdneho riešenia sporov, t.j. bez ohľadu na miesto svojho usadenia alebo na miesto usadenia príslušného poskytovateľa. Taktiež ako bolo spomínané, ostáva príjemcovi služieb možnosť alternatívneho riešenia sporu v zmysle smernice 2013/11/EÚ resp. zákona 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení sporov, t.j. mimo rámec DSA.

Inštitucionálne požiadavky DMA

DMA nepredpokladá určenie alebo vytvorenie žiadnych nových orgánov v rámci členských štátov. Jediným vnútroštátnym orgánom, ktorý plní úlohy podľa DMA, je **orgán na ochranu hospodárskej súťaže**. V rámci Slovenskej republiky týmto orgánom Protimonopolný úrad SR (PMÚ SR).

PMÚ SR je nezávislý ústredný orgán štátnej správy SR na ochranu hospodárskej súťaže. Kompetencie úradu vyplývajú zo zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže. Tento zákon zároveň transponuje do slovenskej legislatívy smernicu (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (Smernica ECN+).

PMÚ SR aplikuje okrem slovenského aj európske právo hospodárskej súťaže. Zároveň, v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž (ECN) plní úlohy, ktoré vyplývajú Slovenskej republike z členstva v Európskej únii. PMÚ SR v rámci svojich právomocí podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže vykonáva predovšetkým prešetrovanie na relevantnom trhu, v správnom konaní rozhoduje o porušení zákona vo veci dohôd obmedzujúcich súťaž, zneužívania dominantného postavenia a obmedzovania súťaže orgánmi štátnej správy a samosprávy, zároveň vykonáva kontrolu koncentrácií, ako aj navrhuje opatrenia na ochranu a podporu hospodárskej súťaže.

V rámci úloh a kompetencií vyplývajúcich z DMA bude PMÚ SR predovšetkým spolupracovať s EK, poskytovať jej pomoc pri vykonávaní inšpekcií, uplatňovať na vnútroštátnej báze pri tejto pomoci svoje vyšetrovacie právomoci, spolupracovať pri preskúvaní koncentrácií, pri prieskume trhu týkajúceho sa označovania strážcov prístupu a plniť ďalšie úlohy.

4.1.4 Návrh inštitucionálneho rámca pre kontextové akty DT

Ako je spomenuté vyššie v úvode podkapitoly 4.1, okrem L&I rámca pre päť kľúčových aktov DT sa poradca v spolupráci s príslušnými gestormi pokúsil identifikovať aj najvhodnejšie varianty inštitucionálneho riešenia pre 34 kontextových aktov.

Zoznam týchto legislatívnych aktov, ustanovený na základe požiadavky a v spolupráci s príjemcom (MIRRI SR) obsahuje legislatívne akty, ktoré sa už v súčasnosti uplatňujú a tým pádom už príslušné role sú zakotvené v legislatívnom a inštitucionálnom rámci Slovenskej republiky, ako aj legislatívne akty v štádiu návrhu prípadne pred začatím uplatňovania, ktoré ešte len bude potrebné do takéhoto rámca ukotviť.

V rámci výstupu D2.4 - Spracovanie „biznis case“ z 11.5.2023 poradca v podkapitole 5.3 uviedol identifikovaných kandidátov, resp. orgány ktoré príslušné role už vykonávajú podľa jednotlivých kontextových legislatívnych aktov. Legislatívne akty boli v tomto výstupe zoradené v poradí, v akom boli pôvodne príjemcom navrhnuté.

V tejto časti poradca rozdelil kontextové akty na tie, ktoré sa už uplatňujú a majú teda jednoznačne priradený príslušný orgán v rámci slovenského L&I rámca a tie, ktoré sú v štádiu návrhu alebo pred začatím uplatňovania a existuje viacero variantov na danú rolu. V prípadoch, kde pri akte, ktorý sa už uplatňuje, existuje vhodná alternatíva, je takýto variant uvedený, a naopak, pokiaľ akt v štádiu návrhu je natoľko jednoznačný, že je iba jeden orgán verejnej správy, ktorý takúto rolu môže plniť, tak už poradca ďalšie varianty neuvádza. Pri legislatívnych aktoch, ktoré majú uvedených viac variantov inštitucionálneho riešenia sa poradca snaží identifikovať najvhodnejšie riešenie, ktoré je v daných prípadoch aj takto vždy označené. Pri niektorých aktoch však zatiaľ nebolo možné takéto riešenie identifikovať a tam sú uvedené iba varianty bez označenia. Pokiaľ na danú rolu nebolo možné určiť jednoznačného kandidáta (ide o jeden prípad aktu - návrh Nariadenia o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania), je tento fakt tiež uvedený, aj s adekvátnym vysvetlením.

Okrem identifikácie potenciálne najvhodnejších riešení pre legislatívne akty, kde to bolo možné, sa poradca taktiež zaoberal identifikáciou ďalších spolupracujúcich orgánov s danou rolou. Ide typicky o orgány, ktoré plnia resp. by mali/mohli plniť určité úlohy, avšak nenesú za túto rolu primárnu zodpovednosť. Nie všetky role sa dajú takto jednoznačne kategorizovať, avšak tam kde to bolo možné poradca takéto rozdelenie naznačuje v popisnej časti označeniami „AR“ (Accountable + Responsible) a „R“ (Responsible).

Návrh inštitucionálneho rámca pre legislatívne akty v štádiu návrhu alebo pred začatím ich uplatňovania

Návrh Smernica Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy

Tabuľka 35 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice a Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Orgány presadzovania pracovného práva	Národný inšpektorát práce (AR)	Národný inšpektorát práce riadi a kontroluje inšpektoráty práce, zjednocuje a racionalizuje pracovné metódy inšpektorov práce a určuje organizačnú štruktúru inšpektorátov práce, tiež zabezpečuje cezhraničnú spoluprácu s ostatnými členskými štátmi.
		Inšpektoráty práce (R)	Návrh smernice počíta s posilnením kontroly a inšpekcie v teréne vykonávané inšpektorátmi práce (čl. 4 ods. 3 písm. d) smernice). Inšpektorátom práce je zverená kompetencia na výkon inšpekcie práce zákonom č. 125/2006 Z. z o inšpekcii práce a kontrolné

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
			aktivity vyplývajú aj priamo zo zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní.
2	Dozorný orgán zodpovedný za monitorovanie uplatňovania nariadenia (EÚ) 2016/679	ÚOOÚ (AR)	ÚOOÚ je orgánom zodpovedným za monitorovanie uplatňovania nariadenia (EÚ) 2016/679 v rámci SR.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh nariadenia o transparentnosti a cielení politickej reklamy

Tabuľka 36 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia o transparentnosti a cielení politickej reklamy

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dozorné orgány uvedené v článku 51 nariadenia (EÚ) 2016/679 alebo článku 52 nariadenia (EÚ) 2018/1725	ÚOOÚ (AR)	ÚOOÚ je orgánom zodpovedným za monitorovanie uplatňovania nariadenia (EÚ) 2016/679 v rámci SR.
2	Príslušné orgány pre monitorovanie dodržiavania povinností podľa č. 5 až 11 a čl. 14 tohto nariadenia poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb podľa DSA	RMS (AR - variant 1)	V zmysle čl. 15 ods. 2 tohto návrhu nariadenia, príslušné orgány určené podľa nariadenia DSA môžu byť aj jedným z príslušných orgánov určených na monitorovanie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 až 11 a v článku 14 tohto nariadenia online sprostredkovateľmi. V kontexte výberu kandidátov na DSC sa ako potenciálne najvhodnejší kandidát javí RMS.
		Nový orgán (AR - variant 2)	Alternatívna možnosť - vytvorenie nového orgánu na rolu KDS, ktorý by prípadne integroval aj rolu monitorujúceho orgánu podľa tohto navrhovaného nariadenia.
3	Príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie aspektov tohto nariadenia, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2.	RMS (AR - variant 1)	V kontexte návrhu nariadenia ide o dodržiavanie povinností pri inej ako online reklame (audiovizuálne médiá atď.). Ako vhodný kandidát sa taktiež javí RMS.
		Nový orgán (AR - variant 2)	Alternatívna možnosť - vytvorenie nového orgánu, ktorý by prípadne integroval aj rolu orgánu zodpovedného za uplatňovanie a presadzovanie aspektov tohto nariadenia, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2.
4	Kontaktné miesto	RMS (AR - variant 1)	V prípade určenia RMS (potenciálne v roli budúceho KDS) za príslušný orgán pre vyššie uvedené role sa javí efektívne, aby zároveň plnilo aj úlohu kontaktného miesta.
		Nový orgán (AR - variant 2)	Rovnako ako vyššie uvedené role, aj kontaktné miesto by alternatívne mohlo byť súčasťou novo vytvoreného orgánu.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Výber variantu 1 alebo 2 pri vyznačených roliach bude závisieť od preferovaného riešenia pre DSA, ako je detailne rozpracované nižšie v podkapitole 5.2

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania

Tabuľka 37 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušný orgán pre registráciu služieb krátkodobého prenájmu ubytovania	-	Nie je učení jednoznačný kandidát.
2	Vnútroštátny koordinátor	-	Nie je učení jednoznačný kandidát.
3	Vnútroštátny subjekt zodpovedný za agregáciu údajov o činnosti a ich zasielanie	-	Nie je učení jednoznačný kandidát.
4	Orgán pre monitorovanie plnenia povinností	-	Nie je učení jednoznačný kandidát.
5	Orgán(y) presadzovania čl. 7 ods. 1	-	Nie je učení jednoznačný kandidát.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

V tomto prípade neboli ani zo strany gestora MDaV SR predložené žiadne návrhy inštitucionálneho riešenia. V zmysle navrhovaného znenia členské štáty nie sú povinné tieto role určiť / vytvoriť, nemusia ani nutne uplatňovať toto nariadenie, ale ak sa tak rozhodnú, napríklad v rámci určitého geografického územia, tak im v tom nariadenie dáva oporu a zjednocuje prístup v rámci EÚ.

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov

Tabuľka 38 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Orgány dohľadu nad trhom	Orgány dohľadu nad trhom s výrobkami v rozsahu aktov spadajúcich do pôsobnosti nariadenia 2019/1020 (R)	V zmysle vnútroštátnej stratégie dohľadu nad trhom SR na roky 2022 - 2025 vypracovanej MH SR, orgánmi dohľadu nad trhom s výrobkami v rozsahu aktov spadajúcich do pôsobnosti nariadenia (EÚ) 2019/1020 sú: 1. Slovenská obchodná inšpekcia 2. Slovenská inšpekcia životného prostredia 3. Štátny úrad pre kontrolu liečiv 4. Slovenský metrologický inšpektorát 5. Úrad verejného zdravotníctva SR 6. Hlavný banský úrad 7. Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky 8. Inšpektoráty práce a Národný inšpektorát práce 9. Ministerstvo dopravy SR 10. Dopravný úrad
		MH SR (AR)	MH SR ako orgán zodpovedný za bezpečnosť výrobkov zastrešuje a koordinuje oblasť dohľadu nad trhom

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh Nariadenie Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách

Tabuľka 39 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dozorný orgán	ÚOOÚ (AR)	V zmysle návrhu nariadenia ide o orgán vymedzený Nariadením (EÚ) 2016/679 (GDPR).

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh smernice európskeho parlamentu a Rady o prispôbení pravidiel mimozmluvnej občianskoprávnej zodpovednosti umelej inteligencii (smernica o zodpovednosti za umelú inteligenciu)

Tabuľka 40 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice európskeho parlamentu a Rady o prispôbení pravidiel mimozmluvnej občianskoprávnej zodpovednosti umelej inteligencii (smernica o zodpovednosti za umelú inteligenciu)

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Vnútroštátne súdy	MS SR (AR)	Návrh smernice dáva vnútroštátnym súdom právomoc požadovať poskytnutie dôkazov o konkrétnom vysokorizikovom systéme umelej inteligencie, ktorý údajne zavinil škodu, zodpovednosť za uplatňovanie bude na MS SR.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu

Tabuľka 41 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Koordinačný orgán	RMS (AR - variant 1)	Potenciálny kandidát identifikovaný EY, vzhľadom na agendu kontroly mediálneho obsahu a online platforiem, najmä v prípade určenia do role KDS.
		Nový orgán (AR - variant 2)	Alternatívna možnosť - vytvorenie nového orgánu na rolu KDS, ktorý by prípadne integroval aj rolu monitorujúceho orgánu podľa tohto navrhovaného nariadenia
2	Príslušné orgány zodpovedné za uplatňovanie a presadzovanie aspektov tohto nariadenia	Národný inšpektorát práce (AR)	Národný inšpektorát práce riadi a kontroluje inšpektoráty práce, zabezpečuje cezhraničnú spoluprácu s ostatnými členskými štátmi. Koordinuje spoluprácu s orgánmi PZ na celoštátnej úrovni.
		Inšpektoráty práce (R)	Inšpektoráty práce vykonávajú kontroly zamerané na obchodovanie s ľuďmi v spolupráci s Policajným zborom SR.
		PZ SR (R)	Potenciálny kandidát identifikovaný EY, vzhľadom na vyšetrovacie kompetencie a ďalšie úlohy, vykonáva tiež spolu s IP.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Výber variantu 1 alebo 2 pri vyznačených rolách bude závisieť od preferovaného riešenia pre DSA, ako je detailne rozpracované nižšie v podkapitole 5.2

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020

Tabuľka 42 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Notifikujúci orgán	NBÚ (AR)	Podľa §5 ods. 1 písm. y) zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti je NBÚ vnútroštátnym orgánom pre certifikáciu kybernetickej bezpečnosti a orgánom posudzovania zhody podľa osobitného aktu (Nariadenie 2019/881 o agentúre ENISA a o certifikácii kybernetickej bezpečnosti informačných a komunikačných technológií).
2	Orgán posudzovania zhody/notifikovaná osoba	KCKKB (AR - variant 1)	Kompetenčné a certifikačné centrum kybernetickej bezpečnosti je zriadené NBÚ, plní okrem iného úlohy v oblasti posudzovania zhody.
		Iné (AR - variant 2)	Ľubovoľný subjekt, ktorý splní notifikačné požiadavky a ktorému NBÚ vydá notifikáciu.
3	Orgán dohľadu nad trhom	NBÚ (AR)	V súlade so znením § 5 ods. 1 zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti už NBÚ plní viaceré úlohy orgánu dohľadu.
		NBS (AR)	Ak prevádzkovateľom základnej služby, ktorej sa týkajú otázky kybernetickej bezpečnosti, je dohliadaný subjekt finančného trhu.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Varianty 1 a 2 pre orgány posudzovania zhody sú rovnocenné a vzájomne sa nevylučujú. Pre orgán dohľadu nad trhom ide o rozdelenie kompetencie pre rôzne oblasti dohľadu, orgány sú rovnocenné.

Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov

Tabuľka 43 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušný orgán pre presadzovanie pravidiel	MV SR (AR)	MV SR je gestorom tohto návrhu smernice a zároveň koordinátorom na úseku kritickej infraštruktúry v zmysle zákona 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre.
2	Identifikované kritické subjekty	Rôzne subjekty (R)	Budú identifikované členským štátom v súlade s článkom 5 návrhu nariadenia

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii

Členské štáty prijímajú a uverejnia do 17. októbra 2024 opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou. Tieto opatrenia sa uplatňujú od 18. októbra 2024.

Tabuľka 44 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné dohľadové orgány	NBÚ (AR)	Podľa zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti. Taktiež podľa §34 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (kompetenčný zákon) je NBÚ ústredným orgánom štátnej správy na ochranu utajovaných skutočností, šifrovú službu, kybernetickú bezpečnosť a dôveryhodné služby.
		NBS (AR)	Ak prevádzkovateľom základnej služby, ktorej sa týkajú otázky kybernetickej bezpečnosti, je dohliadaný subjekt finančného trhu.
2	Jednotné kontaktné miesto	NBÚ (AR)	Podľa §5 ods. 1 e) zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti je NBÚ národným kontaktným miestom pre kybernetickú bezpečnosť.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty. Pre príslušné dohľadové orgány ide o rozdelenie kompetencie pre rôzne oblasti dohľadu, orgány sú rovnocenné.

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskom priestore pre zdravotné údaje

Tabuľka 45 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskom priestore pre zdravotné údaje

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Orgán pre elektronické zdravotníctvo	NCZI (AR)	NCZI už v súčasnosti realizuje projekt elektronického zdravotníctva ezdravie.sk, ktorého niektoré úlohy sú v súlade s úlohami navrhovaného orgánu pre elektronické zdravotníctvo. Postavenie a úlohy NCZI vymedzuje zákon 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme.
2	Orgán dohľadu nad trhom	ÚDZS (AR)	Podľa §17 a 18 zákona 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov je ÚDZS orgánom dohľadu nad verejným zdravotným poistením a nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti.
3	Orgán pre prístup k zdravotným údajom	NCZI (AR - variant 1)	Preferované riešenie Kandidát identifikovaný EY. V kontexte potenciálneho určenia NCZI ako orgánu pre elektronické zdravotníctvo by bolo efektívne poveriť ho aj rolou orgánu pre prístup k zdravotným údajom.
		MIRRI (AR - variant 2)	Agenda druhotného používania zdravotných informácií súvisí s úlohami podľa nariadení DA a DGA. MIRRI bolo predbežne určené ako jeden z kandidátov pre role identifikovaná v týchto aktoch. Jednou z úloh orgánu pre prístup k zdravotným údajom je aj podpora rozvoja systémov umelej inteligencie, ich tréning, testovanie a validácia a vývoj harmonizovaných noriem a usmernení v zmysle AIA, kde sa MIRRI taktiež javí ako vhodný kandidát.
		Nový orgán (AR - variant 3)	Alternatívna možnosť - vytvorenie nového orgánu, resp. integrácia pod novo vytvorený orgán, zodpovedný za agendy DGA a DA. prípadne aj AIA, v súlade s vyššie uvedeným odôvodnením.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Výber variantu 1, 2 alebo 3 pri roli orgánu pre prístup k zdravotným údajom bude závisieť aj od preferovaného riešenia pre DGA a DA, ako je detailne rozpracované nižšie v podkapitole 5.2

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)

Tabuľka 46 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Národný regulačný orgán	RMS (AR)	Podľa zákona 264/2022 Z.z. o mediálnych službách je RMS regulačným orgánom v oblasti mediálnych služieb.
		ÚPREKaPS (R)	Vo vzťahu k sledovaniu koncentrácie na mediálnom trhu posudzovanie plurality informácií a transparentnosť vzťahov poskytovateľov multiplexu uskutočňuje ÚPREKaPS.
2	Odvolací orgán	Plénum RMS (AR)	Podľa § 112 ods. 1 zákona 264/2022 Z.z. o mediálnych službách rozhoduje o odvolaniach plénum Rady pre mediálne služby. Potrebu legislatívnej zmeny v tejto oblasti ukáže až schválené finálne znenie predmetného nariadenia.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora

Uplatňuje sa od 17. januára 2025.

Tabuľka 47 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány	NBS (AR)	O príslušnom orgáne ešte nebolo rozhodnuté, ale z povahy jednotlivých povinností vyplýva, že by to mala byť Národná banka Slovenska. Nariadenie by sa malo uplatňovať od 17. januára 2025.
2	Orgán pre TLPT testovanie vo finančnom sektore	NBS (AR)	O príslušnom orgáne ešte nebolo rozhodnuté, ale z povahy jednotlivých povinností vyplýva, že by to mala byť Národná banka Slovenska. Nariadenie by sa malo uplatňovať od 17. januára 2025.
3	Štruktúry a orgány zriadené smernicou 2022/2555	NBÚ, CSIRT (R)	Spolupracujúci orgán. Príslušné orgány môžu konzultovať a zdieľať informácie s jednotnými kontaktnými miestami a jednotkami CSIRT určenými alebo zriadenými v súlade so smernicou (EÚ) 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii (viď bod 5.3.2.22 vyššie).

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami

Tabuľka 48 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány	NBS (AR)	O príslušnom orgáne ešte nebolo rozhodnuté, ale z povahy jednotlivých povinností vyplýva, že by to mala byť Národná banka Slovenska. Nariadenie by sa malo uplatňovať od januára 2025.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Návrh Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1227/2011 a nariadenie (EÚ) 2019/942 s cieľom zlepšiť ochranu Únie pred manipuláciou s trhom na veľkoobchodnom trhu s energiou

Tabuľka 49 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1227/2011 a nariadenie (EÚ) 2019/942 s cieľom zlepšiť ochranu Únie pred manipuláciou s trhom na veľkoobchodnom trhu s energiou

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Národný regulačný orgán	ÚRSO (AR)	Podľa zákona 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie je v tomto prípade jednoznačné, poradca nezvažuje alternatívne varianty.

Inštitucionálny rámec pre akty, ktoré sa už v súčasnosti uplatňujú

Smernica 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)

Tabuľka 50 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Orgány dohľadu	SOI (AR)	Podľa §7 zákona 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode, ktorým je do právneho poriadku SR transponovaná smernica 2000/31 ES, dohľad vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia podľa osobitného predpisu (zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa) a Národná banka Slovenska v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov podľa zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom).
		NBS (AR)	Podľa §7 zákona 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode, ktorým je do právneho poriadku SR transponovaná smernica 2000/31 ES, dohľad vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia podľa osobitného predpisu (zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa) a Národná banka Slovenska v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov podľa zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom).

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Pre príslušné dohľadové orgány ide o rozdelenie kompetencie pre rôzne oblasti dohľadu, orgány sú rovnocenné.

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov

Tabuľka 51 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom,

ich vyšetovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dozorný orgán	ÚOOÚ (AR)	Podľa zákona 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii

Tabuľka 52 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Jednotné kontaktné miesto	MIRRI (AR)	MIRRI už v súčasnosti plní túto úlohu.
2	Príslušné orgány	Všetky OVM (R)	Orgán členského štátu alebo akýkoľvek iný subjekt oprávnený podľa vnútroštátneho práva vykonávať verejnú funkciu alebo vykonávať úradnú moc, ktorý je oprávnený získať prístup k údajom spracúvaným fyzickou alebo právnickou osobou na výkon svojich služobných povinností.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov

Tabuľka 53 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dozorný orgán	ÚOOÚ (AR)	Podľa zákona 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym aktom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách)

Tabuľka 54 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audio

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Nezávislý regulačný orgán	RMS (AR)	Podľa zákona 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb

Tabuľka 55 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Orgány verejnej moci	SOI (AR)	Transpozícia sa zabezpečuje návrhom zákona o ochrane spotrebiteľa, vládny návrh je aktuálne v NR SR. Účinnosť nového zákona o ochrane spotrebiteľa je plánovaná od 1. 8. 2023.

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
		Príslušné súdy (R)	Súdy budú rozhodovať o súkromnoprávných sporoch vo veciach spadajúcich do rozsahu pôsobnosti smernice.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb

Tabuľka 56 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Špecializovaní mediátori	Súkromní mediátori (R)	Ide o odporúčanie, členským štátom neukladá zriadenie alebo poverenie žiadneho verejnoprávneho orgánu. Podľa vyjadrenia gestora (MH SR) sa v SR toto ustanovenie osobitne neimplementuje.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online

Tabuľka 57 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušný dozorný orgán	PZ SR (AR - existujúce riešenie)	V zmysle zákona 187/2022 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore
		RMS (AR - alternatívny variant 1)	Potenciálny kandidát identifikovaný EY, vzhľadom na agendu kontroly mediálneho obsahu a online platforiem, najmä v prípade určenia do role KDS.
		Nový orgán (AR - alternatívny variant 2)	Alternatívna možnosť - vytvorenie nového orgánu na rolu KDS, ktorý by prípadne integroval aj rolu monitorujúceho orgánu podľa tohto navrhovaného nariadenia.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Inštitucionálne riešenie existuje, keďže však fakticky ide o kontrolu nad obsahom šíreným online platformami a tým pádom sa týka problematiky, ktorú zastrešuje DSA, poradca navrhuje zvážiť aj alternatívne varianty, v závislosti od preferovaného riešenia pre DSA, ako je rozpracované detailne nižšie v podkapitole 5.2.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim Únie na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím

Tabuľka 58 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim Únie na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány (pre vývozné povolenia, sprostredkovanie,	MH SR (AR)	Podľa zákona 39/2011 Z.z. o položkách s dvojakým použitím. Zákon zároveň určuje aj ďalšie príslušné orgány

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
	tranzit, presadzovanie)		
2	Colné orgány	Colné úrady, FR SR, KÚFS (AR / R)	Podľa zákona 35/2019 Z. z. Zákon o finančnej správe.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

V niektorých prípadoch colné orgány vystupujú ako spolupracujúci / vykonávajúci orgán (napríklad pri licenčných konaniach), v iných prípadoch (colné konania) sú zároveň aj zodpovedným.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu

Tabuľka 59 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Národný regulačný orgán	ÚPREKaPS (AR)	Podľa zákona 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade je ÚPREKaPS národným regulačným orgánom pre elektronické komunikácie. Je zodpovedný aj za monitorovanie dodržiavania nariadenia 2015/2120.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií

Tabuľka 60 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Národné regulačné orgány/iné príslušné orgány	ÚPREKaPS (AR)	Podľa zákona 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade je ÚPREKaPS národným regulačným orgánom pre elektronické komunikácie.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2021/1232 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí

Tabuľka 61 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/1232 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dozorný orgán podľa nariadenia GDPR	ÚOOÚ (AR)	Podľa zákona 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu

Tabuľka 62 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Inštitúcie správy kultúrneho dedičstva	MK SR (AR)	Novelou zákona 71/2022 Z.z., účinnou od 25.marca 2022, boli ustanovenia predmetnej smernice transponované do zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov. Podľa uvedenej smernice a najmä v zmysle doplnených ustanovení do Autorského zákona sa čiastočne regulujú určité právne otázky vo vzťahu k inštitúciám správy kultúrneho dedičstva a organizáciám kolektívnej správy. Z uvedenej smernice však nevyplýva konkrétna rola pre inštitúcie správy kultúrneho dedičstva a organizácie kolektívnej správy.
2	Organizácia kolektívnej správy	Napr. SOZA (R)	OKS sú občianske združenia založené samotnými nositeľmi autorských práv. Nepredpokladá sa určenie žiadnych verejnoprávných orgánov.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu

Tabuľka 63 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Dohľadový orgán	NBÚ (AR)	V zmysle §11 písm. a) zákona 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu je NBÚ orgánom dohľadu podľa nariadenia (EÚ) 2014/910.
		ÚOOÚ (AR)	Spolupracujúci orgán v prípade porušenia predpisov o ochrane osobných údajov.
2	Orgán posudzovania zhody	NBÚ (AR)	NBÚ podľa ustanovení §10 zákona 272/2016 Z. z. posudzuje a certifikuje zhodu s požiadavkami nariadenia (EÚ) 2014/910.
3	Orgán zodpovedný za vytvorenie, vedenie a uverejňovanie národných dôveryhodných zoznamov	MIRRI - NASES (AR)	NASES je od 1. augusta 2019 prevádzkovateľom Slovenskej národnej certifikačnej autority (SNCA). SNCA poskytuje kvalifikované dôveryhodné služby orgánom verejnej moci.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Pre príslušné orgány dohľadu ide o rozdelenie kompetencie pre rôzne oblasti dohľadu, orgány sú rovnocenné.

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora

Tabuľka 64 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Subjekty verejného sektora	Všetky OVM (R)	Subjekty verejného sektora sú štátne, regionálne alebo miestne orgány, verejnoprávne inštitúcie alebo združenia takýmito orgánmi inštitúciami.
2	Dozorný orgán pre odvolania	Príslušné súdy (existujúce riešenie)	V zmysle čl. 4 ods. 4 smernice - vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže, príslušný orgán pre prístup k dokumentom, dozorný orgán zriadený v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, alebo vnútroštátny justičný orgán.
		ÚOOÚ (alternatívny variant 1)	V zmysle čl. 4 ods. 4 smernice - vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže, príslušný orgán pre prístup k dokumentom, dozorný orgán zriadený v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, alebo vnútroštátny justičný orgán.
		PMÚ (alternatívny variant 2)	V zmysle čl. 4 ods. 4 smernice - vnútroštátny orgán na ochranu hospodárskej súťaže, príslušný orgán pre prístup k dokumentom, dozorný orgán zriadený v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, alebo vnútroštátny justičný orgán.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Alternatívne varianty 1 a 2 na rolu dozorného orgánu pre odvolania vyplývajú priamo zo znenia článku 4 ods. 4 predmetnej smernice. V podmienkach Slovenskej republiky túto rolu plnia príslušné súdy, poradca neidentifikoval potrebu toto nastavenie aktuálne meniť.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií

Tabuľka 65 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušný orgán pre investičnú spoločnosť	NBS (AR)	V zmysle odpovede gestora MF SR na dotazník. Nariadenie sa uplatňuje od 23. marca 2023.
2	Príslušný orgán pre organizátora trhu	NBS (AR)	V zmysle odpovede gestora MF SR na dotazník. Nariadenie sa uplatňuje od 23. marca 2023.
3	Príslušný orgán pre centrálného depozitára	NBS (AR)	V zmysle odpovede gestora MF SR na dotazník. Nariadenie sa uplatňuje od 23. marca 2023.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ

Tabuľka 66 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány	NBS (AR)	Smernica transponovaná novelou č. 237/2017 Z.z. zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch, novela nadobudla účinnosť 1. novembra 2017.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012

Tabuľka 67 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány	NBS (AR)	V zmysle zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch v znení novely 237/2017 Z.z.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2019/713 o boji proti podvodom s bezhotovostnými platobnými prostriedkami a proti ich falšovaniu a pozmeňovaniu

Tabuľka 68 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/713 o boji proti podvodom s bezhotovostnými platobnými prostriedkami a proti ich falšovaniu a pozmeňovaniu

Číslo	Názov role	Inštitúcia	Popis
1	Príslušné orgány	OČTK (AR)	V kontexte smernice ide o orgány vyšetrojúce a stíhajúce trestné činy uvedené v čl. 3 až 8 tejto smernice, t.j príslušné orgány presadzovania práva.
2	Operačné kontaktné miesto	PPZ SR (AR)	V zmysle tabuľky zhody k uvedenej smernici, po dohode s MV SR bude výmenu informácií v zmysle tohto článku realizovať Odbor počítačovej kriminality Úradu kriminálnej polície Prezídia Policajného zboru.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY/dotazník na gestorov

4.2 Príklady nastavenia inštitucionálneho rámca digitálnej regulácie vo vybraných štátoch

Predmetom nasledujúcej kapitoly je predstaviť príklady inštitucionálneho rámca digitálnej regulácie za účelom ich porovnania so vznikajúcim nastavením inštitucionálneho rámca v SR. Pre účely porovnania sa poradca zameriaval na predstavenie inštitucionálneho rámca nasledovných krajín:

- ▶ Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska;
- ▶ Španielske kráľovstvo;
- ▶ Iné krajiny:
 - ▶ Estónsko;
 - ▶ Spolková republika Nemecko;
 - ▶ Singapur.

Každá analyzovaná krajina má inak nastavený inštitucionálny rámec digitálnej regulácie, takže nie vždy je ich možné priamo porovnávať. Spracované príklady sú nápomocné na prehĺbenie chápania rôznych prístupov digitálnej regulácie vrátane zváženia možnosti prenosu existujúceho inštitucionálneho rámca digitálnej regulácie ako celku resp. jeho časti do iných jurisdikcií. Inštitucionálne rámce iných krajín (Estónsko, Spolková republika Nemecko a Singapur) boli prevzaté pre účely tohto výstupu zo Štúdie: „Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity“ z Mája 2022. V rámci štúdie sú spracované prehľady digitálnych regulátorov v rámci 14 jurisdikcií. Zámerom uvedenia príkladov inštitucionálneho rámca vybraných jurisdikcií bolo predstavenie inštitucionálneho rámca v základných rysoch bez hlbšej analýzy samotného rámca vrátane potenciálneho presahu na tvoriaci sa inštitucionálny rámec SR. Predmetná štúdia bližšie nešpecifikuje synergie medzi jednotlivými regulátormi resp. vládnymi zložkami danej jurisdikcie.

4.2.1 Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska

Navrhovaný inštitucionálny rámec digitálnej regulácie je postavený na spracovanej štúdii s názvom: „Hodnotenie vplyvu regulácie umelej inteligencie Spojeného kráľovstva“ spracovanej v marci 2023 za účelom vytvorenia vhodného regulačného rámca na riadenie technológií umelej inteligencie v Spojenom kráľovstve. **Pre úplnosť informácie je potrebné dodať, že spracovateľ štúdie sa zameriaval výlučne na reguláciu AI a jej dopady na vládny sektor, podnikateľský sektor vrátane spotrebiteľov.**

V rámci štúdie sa boli hodnotené nasledovné varianty inštitucionálneho nastavenia regulácie AI:

- ▶ **Variant 0 - Nerobiť nič** - spracovateľ štúdie predpokladá, že EÚ vydá nariadenie o umelej inteligencii, ako bol navrhnutý v apríli 2021¹ a Spojené kráľovstvo nevykonáva žiadne regulačné zmeny týkajúce sa umelej inteligencie;
- ▶ **Variant 1 - Delegovanie právomocí na existujúce regulačné orgány, riadené neštatutárnymi poradenskými zásadami (do minimum)** - Nelegislatívna možnosť s existujúcimi regulačnými orgánmi, ktoré v rámci svojich právomocí uplatňujú medzisektorové zásady riadenia umelej inteligencie;
- ▶ **Variant 2 - Delegovanie na existujúce regulačné orgány s povinnosťou rešpektovať zásady podporované centrálnymi regulačnými funkciami AI** - Existujúce regulačné orgány majú povinnosť náležite zohľadňovať medzisektorové zásady riadenia AI podporované centrálnou AI, ktorá plní regulačné funkcie. Žiadne nové povinné povinnosti pre podnikateľský sektor;
- ▶ **Variant 3 - Centralizovaný regulátor AI s novými legislatívnymi požiadavkami kladenými na systémy AI (Do maximum)** - Nové povinné povinnosti pre podnikateľský sektor.

Východiská štúdie

Politické pozadie

Umelá inteligencia je v súčasnosti regulovaná prostredníctvom komplexnej mozaiky právnych a regulačných požiadaviek. Analýza identifikovala najmenej 18 kľúčových právnych rámcov, ktoré nepriamo kontrolujú vývoj a používanie AI v Spojenom kráľovstve. **V dôsledku toho neexistuje žiadny regulačný alebo dozorný orgán, ktorý by bol výlučne zodpovedný za dohľad nad používaním, vývojom alebo účinkami AI.** Namiesto toho je AI regulovaná nepriamo rôznymi rámcami a ich pridruženými regulátormi ako napr. (Zákon o právach spotrebiteľov, Zákon o ochrane údajov, zákon o bezpečnosti výrobkov atď.)

Národná stratégia umelej inteligencie stanovila za cieľ, aby sa Spojené kráľovstvo stalo supervelmocou umelej inteligencie, čo si vyžaduje, aby bolo Spojené kráľovstvo globálnym lídrom v inováciách, investíciách, globálnej konkurencieschopnosti a bezpečnosti. Na splnenie cieľov v oblasti AI je potrebné aktualizovať súčasný regulačný systém, aby poskytoval podnikom väčšiu istotu v súvislosti so súčasnou a budúcou reguláciou AI za účelom udržania konkurenčnej výhody v AI v silnej globálnej konkurencii.

Rozsah a terminológia

Na účely posúdenia vplyvu a súvisiaceho regulačného návrhu sú systémy umelej inteligencie opísané ako počítačové systémy, ktoré sú autonómne aj prispôsobiteľné. Autonómny systém môže prijímať rozhodnutia a akcie bez ľudského zásahu. Adaptabilný systém sa môže neustále učiť a meniť na základe údajov a svojho prostredia.

Umelá inteligencia sa už používa v mnohých každodenných verejných a obchodných aktivitách (napr. sociálne médiá, doprava, overovanie identity, streamingové služby, prognózy a mnohé ďalšie). Rôzne

¹ V súčasnosti sa spracuje s Návrhom nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii) a menia niektoré legislatívne akty Únie zo 6. decembra 2022

aplikácie AI znamenajú, že existuje veľa prierezných oblastí vládnej politiky, ktoré súvisia s používaním a vývojom AI. Tieto oblasti politiky zahŕňajú údaje, trhy práce, inovácie, hospodársku súťaž, zdravie a bezpečnosť (vrátane kybernetickej bezpečnosti), súdnictvo, ľudské práva a udržateľnosť.

Regulačné návrhy sa budú vzťahovať na akýkoľvek systém umelej inteligencie, ktorý je vyvinutý interne podnikom, kúpený ako bežný produkt alebo implementovaný treťou stranou. Bude pokrývať systémy AI, ktoré sa používajú v aplikáciách typu business-2-business (B2B) aj business-2-consumer (B2C).

Posudzovaný problém

AI predstavuje celý rad nových rizík a škôd, ktoré majú vplyv na širokú škálu hodnôt Spojeného kráľovstva. Zlyhania trhu, ktoré vedú k týmto škodám, sú zhrnuté nižšie.

► Zlyhanie informácií

Zlyhanie informácií vyplýva z informačnej asymetrie, ktorá je definovaná ako situácia, v ktorej jedna strana zúčastňujúca sa na rovnakej ekonomickej transakcii má viac informácií ako druhá, existuje medzi:

- používateľmi AI a dodávateľmi AI;
- dodávateľmi AI a regulátormi systémov AI.

Regulačné orgány nemajú prístup k rovnakým informáciám ako dodávatelia umelej inteligencie, a preto nie vždy si uvedomujú spôsob, akým systém umelej inteligencie prijíma rozhodnutia a kroky. To obmedzuje schopnosť regulátora identifikovať, kde systémy AI alebo výsledky vyplývajúce z používania systémov AI nie sú v súlade s regulačnými pravidlami. To môže viesť k výsledkom, ktoré nedosahujú súčasné regulačné ciele.

Informačná asymetria existuje aj medzi dodávateľmi umelej inteligencie a regulačnými orgánmi, ale v opačnom smere, keď dodávatelia umelej inteligencie nie sú vždy informovaní o príslušných právnych normách, ktoré musia dodržiavať, alebo im úplne nerozumejú, pretože súčasný regulačný režim nie je jasný.

► Nesprávne nastavené stimuly

Silná konkurencia môže viesť k nižšej odolnosti systémov umelej inteligencie, pretože dodávatelia umelej inteligencie uprednostňujú vstup na nový trh s cieľom využiť výhodu prvého ťahúňa a získať podstatný podiel na trhu. V niektorých prípadoch to môže byť na úkor dôsledného testovania, hodnotenia presnosti a kvality údajov alebo overovania neobjektívnosti výsledkov, aby sa minimalizoval čas potrebný na vývoj AI.

Ďalšou príčinou nesprávne zosúladených stimulov sú dodatočné náklady, ktoré môžu vzniknúť dodávateľom umelej inteligencie v súvislosti s poskytovaním informácií používateľom, zabezpečením zmysluplnej kontroly a dohľadu nad ich systémami umelej inteligencie a vykonávaním prísneho testovania. V dôsledku cenovej konkurencieschopnosti existujú obmedzené ziskové stimuly pre dodávateľov AI, aby primerane a komplexne vykonávali tieto činnosti pred nasadením systémov AI na trh.

► Argument o rovnosti

Existuje argument o spravodlivosti, že používanie systémov umelej inteligencie bez požiadaviek a transparentnosti použitej algoritmickej metodológie môže vedome alebo nevedome viesť k nezákonným diskriminačným a nepriaznivým výsledkom pre určité skupiny.

► Externality

Výroba alebo spotreba AI môže v niektorých prípadoch spôsobiť externalitu. Vyskytujú sa prostredníctvom dvoch samostatných, ale súvisiacich kanálov:

- prostredníctvom súčasného používania systémov AI, ktoré spôsobujú náklady alebo prinášajú výhody dotknutým tretím stranám;

- prostredníctvom existenčných vplyvov, ktoré na dotknuté tretie strany uvalí budúci vývoj umelej všeobecnej inteligencie (AGI).

AGI je vývoj „všeobecnejších a schopnejších systémov na riešenie problémov“, ktoré možno použiť v akejkoľvek oblasti vyžadujúcej inteligenciu na ľudskej úrovni. Na zovšeobecniteľnosť systémov AI sa dá pozeráť ako na spektrum, kde systém AI môže byť „všeobecnejší“ ako iné vďaka svojej širšej použiteľnosti vo väčšom rozsahu kontextov.

K prvým a častejšie sa vyskytujúcim externalitám dochádza v dôsledku množstva nákladov alebo výhod uložených dotknutým tretím stranám, ktoré sú spojené s používaním a vývojom systémov umelej inteligencie. Tie sa prejavujú rôznymi spôsobmi, pričom niektoré príklady negatívnych externalít zahŕňajú manipuláciu správania (napr. polarizácia názorov zo systémov odporúčaní spôsobujúca „negatívne účinky na spoločenskú užitočnosť“), rozširovanie nerovnosti prostredníctvom vplyvov na trh práce, ovplyvnené správanie tretích strán alebo preferencie odhalené inými spotrebiteľmi AI vo vojne a schopnosť hromadného zacielenia, cenová diskriminácia a vplyvy na životné prostredie z tréningu veľkých modelov AI. Väčšina týchto problémov nie je vlastná samotným systémom AI, ale sú spôsobené aplikáciou alebo prípadoch, v ktorom sa systém AI používa.

Druhou príčinou externalít sú budúce náklady alebo úžitok z AGI pre nepoužívateľov. Odborníci sa zhodujú, že AGI bude v určitom bode realitou, hoci rozsah predpovedí, kedy sa tak stane sa značne líši. Zvyšujúca sa zovšeobecniteľnosť systémov AI zvyšuje autonómne a prispôsobiteľné charakteristiky, ktoré môžu spôsobiť problém zosúladenia.

► Regulačné zlyhanie

Súčasný systém regulácie len čiastočne rieši problémy, ktoré predstavuje rozšírené prijatie a používanie AI. Dá sa to zhrnúť ako „regulačné zlyhanie“, ktoré vzniká v dôsledku komplexnej mozaiky právnych a regulačných požiadaviek, ktoré sa v súčasnosti uplatňujú na systémy umelej inteligencie. Toto regulačné zlyhanie sumarizujú dve kľúčové otázky:

- právne a regulačné požiadavky sú veľmi zložité na pochopenie a v budúcnosti budú čoraz viac;
- práva, povinnosti a zodpovednosti nie sú dobre definované.

Právne a regulačné požiadavky sú veľmi zložité na pochopenie a v budúcnosti sa stanú ešte zložitejšími - Spojené kráľovstvo nemá žiadne špecifické právne akty o umelej inteligencii, ktorých primárnym účelom je regulovať vývoj alebo používanie umelej inteligencie. Existuje najmenej 18 právnych rámcov (prenikavých aj špecifických sektorových právnych aktov), ktoré nepriamo kontrolujú vývoj a používanie AI (napr. zákon o právach spotrebiteľov, zákon o ochrane údajov, zákon o bezpečnosti výrobkov atď.).

V rámci toho je potrebné zvážiť viac ako 50 jednotlivých častí primárnej legislatívy. Judikatúra navyše vykladá právne akty a určuje, ako by sa mali uplatňovať. To vedie k veľmi zložitému regulačnému prostrediu pre systémy AI, ktoré je mimoriadne ťažké pochopiť ako celok pre všetky príslušné zainteresované strany.

Okrem toho súčasný regulačný rámec trpí tzv. „problémom tempa“, v ktorom sa zväčšuje priepasť medzi rýchlosťou napredovania v nových technológiách, ako je AI, a tempom, s ktorým môže dohľad regulačných orgánov a právne rámce držať krok. Želaný stav je jasný regulačný rámec pre systémy umelej inteligencie, ktorý bude schopný držať krok s rýchlym tempom technologických zmien, bude riešiť súčasné problémy a zároveň ochráni regulačný režim pred vznikajúcimi rizikami.

Práva, povinnosti a zodpovednosti nie sú dobre definované. Kľúčové medzery v súčasných právnych rámcoch sa týkajú individuálnych práv, bezpečnostných noriem špecifických pre AI, transparentnosti, ľudskej účasti, zodpovednosti a práv na nápravu.

Súčasný regulačný rámec dostatočne neobjasňuje zodpovednosť za systémy umelej inteligencie v dôsledku nedostatku právne definovaných aktérov v životnom cykle systému umelej inteligencie. To vytvára „značnú neistotu, pokiaľ ide o to, ktorá strana alebo strany môžu byť v danom scenári zodpovedné za škody spôsobené AI“. Nejasná zodpovednosť znamená, že podnikateľský sektor si

nemôže byť istý, či môže byť zodpovedný za škody súvisiace s implementáciou systému AI. Môže to tiež spôsobiť nedostatok dôvery spotrebiteľov v systémy AI, pretože si neuvedomujú, kto je v konečnom dôsledku zodpovedný, ak systém AI spôsobí škodu.

Riešenie súčasných a budúcich škôd

Škody a problémy vyplývajúce z týchto zlyhaní trhu možno zoskupiť do troch kľúčových tém:

- riziká, skryté náklady a externality;
- utlmenie investícií, inovácií a osvojenia;
- riziko zníženia medzinárodnej konkurencieschopnosti priemyslu umelej inteligencie.
- **Riziká, skryté náklady a externality**

V mnohých prípadoch si jednotlivci neuvedomujú, že používajú systémy AI. Kľúčové príklady zahŕňajú používanie chatbotov a hlasových asistentov (napr. Siri, Alexa), systémy odporúčaní a systémy AI, ktoré podporujú náborové procesy. Ak je to tak, jednotlivci si nie sú vedomí práv, ktoré môžu mať (napr. „právo nepodliehať rozhodnutiu založenému výlučne na automatizovanom spracúvaní, ktoré má na nich právny alebo podobne významný vplyv“, článok 22 UK GDPR), a preto nemôžu tieto práva účinne vykonávať.

Náklady spojené so systémami AI spočívajú v tom, že ich používanie môže znížiť užitočnosť systému AI t.j. personalizácia nemodeluje individuálne preferencie efektívne. Napríklad jednotlivec, ktorý používa systém odporúčaní, môže byť vystavený škodlivému obsahu, môže mať obmedzený výber bez jeho vedomia alebo môže zažiť skreslené správanie (napr. závislosť od určitých činností). Ak si jednotlivec nie je vedomý týchto nákladov (výskum naznačuje, že používatelia AI si nie sú vedomí nákladov) nadmerne spotrebovávajú systém AI.

Niektoré systémy umelej inteligencie komunikujú informácie bez kontextu, ľudského dohľadu alebo kontroly, aby sa zabezpečilo, že obsah nie je škodlivý alebo nedeinformuje. To môže viesť k širokému zdieľaniu obsahu bez príslušných upozornení alebo transparentnosti, pokiaľ ide o legitímnosť informácií. Tiktok má na celom svete viac ako miliardu používateľov vrátane 17 miliónov občanov Spojeného kráľovstva.

Stručne povedané, spotrebiteľia systémov AI čelia rizikám, ktoré ovplyvňujú a porušujú hodnoty, ktoré sú dôležité. Tieto hodnoty zahŕňajú prosperitu, bezpečnosť, ochranu, spravodlivosť, súkromie, ochranu základných práv a zvyšovanie spoločenského blahobytu. Riziká ohrozujúce tieto hodnoty by sa mali riešiť primeraným spôsobom a zároveň umožniť Spojenému kráľovstvu realizovať príležitosti, ktoré AI poskytuje.

► Utlmenie investícií, inovácií a osvojenia

Ekonomická teória a empirické dôkazy ukazujú, že obchodná istota je kľúčovým determinantom pre obchodné investície. Zrušenie investičných rozhodnutí je nákladné a je pravdepodobné, že budú závisieť od istoty budúceho výsledku, preto podniky v podmienkach neistoty často prijímajú stratégiu „počkaj a uvidíme“. Empirické dôkazy podporujú tento argument s pomerne širokým konsenzom ekonómov. Tento vzťah sa prejavuje aj pri investíciách, kde je potrebná vyššia miera návratnosti na kompenzáciu vyšších úrovní investičného rizika.

► Riziko zníženia medzinárodnej konkurencieschopnosti priemyslu umelej inteligencie.

Zaťažujúca regulácia umelej inteligencie v iných regiónoch (EÚ, USA) môže Spojenému kráľovstvu podporiť rozšírenie jeho medzinárodnej pôsobnosti, zvýšiť konkurencieschopnosť prostredníctvom vznikajúceho regulačného rámca. Vo všeobecnosti sa regulačný rámec Spojeného kráľovstva považuje za atraktívny pre podniky na celom svete, pretože priťahuje podnikateľov a začínajúce podniky, ktoré poháňajú ekonomiku Spojeného kráľovstva.

Rozšírenie tohto vedúceho postavenia na reguláciu systémov AI zabezpečí Spojenému kráľovstvu výhody z príležitostí súvisiacich s AI. Spojené kráľovstvo by malo konať rýchlo, aby jasne načrtlo dôveryhodnú alternatívu k zaťažujúcej regulácii AI, ktorá sa implementuje na medzinárodnej úrovni.

Iteratívne a postupné budovanie prístupu umožňuje väčšiu flexibilitu systému pri prispôbovaní sa zmenám v technológii a medzinárodnom regulačnom prostredí - ako aj novým vznikajúcim rizikám a príležitostiam.

Súčasný regulačný rámec nie je optimálny pre sektor spotrebiteľov, podnikateľský sektor, existujúcich regulačných orgánov ako aj spoločnosť ako celok. Podnikom chýbajú stimuly na zmenu súčasného stavu, zatiaľ čo spotrebiteľia a regulačné orgány nemajú dostatok informácií na prijímanie informovaných rozhodnutí.

Preferovaná možnosť môže podporiť rast a prosperitu tým, že zlepší dôveru v AI a zabezpečí, aby Spojené kráľovstvo posilnilo svoju pozíciu globálneho lídra.

Charakteristika jednotlivých variantov inštitucionálneho nastavenia regulácie AI:

Tabuľka 69 Zhrnutie jednotlivých ukazovateľov variantov inštitucionálneho nastavenia regulácie AI

Regulačné zložky	Variant 0	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Vyžaduje sa nová legislatíva	Nie	Nie	Áno. Legislatíva vyžaduje, aby sa regulačným orgánom uložila „povinnosť náležite zohľadniť“ zásady	Áno. Nová primárna legislatíva špecifická pre AI pre regulátor AI a povinné požiadavky
Dodatočné požiadavky na regulátorov	Nie	Čiastočne. Regulačné orgány dobrovoľne zvažia zásady	Áno. Regulačné orgány majú povinnosť dodržiavať zásady	Áno. Regulátor AI musí presadzovať novú legislatívu
Ďalšie požiadavky na podnikateľský sektor	Nie	Čiastočne. Nové dobrovoľné požiadavky	Čiastočne. Po interpretácii a implementácii princípov regulačnými orgánmi môžu existovať nové požiadavky	Áno. Nové povinné požiadavky pre podniky založené na riziku
Za nedodržiavanie sa zavádzajú sankcie alebo pokuty	Nie	Nie	Nie	Áno
Centralizácia niektorých funkcií	Nie	Nie	Áno. Zaviedli sa centrálné regulačné funkcie AI.	Áno. Je zriadený AI regulátor.
Dodatočné požiadavky na financovanie	Nie	Áno. V existujúcich regulátoroch je potrebná dodatočná kapacita	Áno. Vyžaduje sa na vytvorenie centrálnych regulačných funkcií AI	Áno. Vyžaduje sa zriadenie nového regulátora AI.
Vláda	Variant 0	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Jednorazové zriaďovacie náklady	N/a	N/a	2,9	17,5
Prebiehajúce regulačné náklady regulátora	N/a	45,0	128,6	367,9
Podnikateľský sektor	Variant 0	Variant 1	Variant 2	Variant 3

Náklady na oboznámenie sa s reguláciou AI	N/a	2,7	5,2	33,7
Náklady na dodržiavanie aktov	N/a	107,4	201,9	6 664,0
Priame náklady na podnikanie	N/a	158,4	255,4	7181,4
Nepriame náklady na podnikanie	N/a	N/a	N/a	N/a
Ostatné náklady	N/a	45,0	131,6	385,3

Zdroj: Štúdia: „Hodnotenie vplyvu regulácie umelej inteligencie Spojeného kráľovstva“

Pozn. peňažné vyjadrenie je v mil. GBP

Variant 0 - Nerobiť nič

Variant 0, možnosť „nerobiť nič“, stanovuje základnú líniu, voči ktorej sa posudzujú ďalšie varianty inštitucionálneho nastavenia. V rámci variantu 0 sa predpokladá pokračovanie súčasných opatrení, ako keby sa zvažovaný zásah nemal realizovať. Špecifická regulácia pre AI v súčasnosti neexistuje, avšak systémy AI sú regulované viacerými existujúcimi právnymi normami ako napr. (systémy AI ako zdravotnícka pomôcka, článok 22 britského GDPR, zákon o rovnosti z roku 2010 a mnohé ďalšie).

Pri variante 0 bude tento stav pokračovať. Spracovateľ štúdie spoluprácou s regulačnými orgánmi zistil podstatné rozdiely v schopnosti a kapacite regulačných orgánov riešiť riziká súvisiace s AI. V niektorých odvetviach, ako sú finančné služby už regulačné orgány prijímajú proaktívne kroky na riešenie rizík súvisiacich s AI prostredníctvom zverejňovania usmernení a používania inovatívnych regulačných nástrojov, ako sú izolované priestory. V iných oblastiach nemajú regulátori potrebné zručnosti alebo kapacity na to, aby proaktívne zvažovali tieto riziká.

Variant 1 - Delegovanie právomocí na existujúce regulačné orgány, riadené neštatutárnymi poradenskými zásadami (do minimum)

Variant 1 je nelegislatívnou alternatívou k zavedeniu novej regulácie. Načrtáva súbor medziodvetvových zásad, ktoré majú regulačné orgány zvážiť bez právne záväzného mechanizmu presadzovania. Existujúce regulačné orgány budú naďalej zodpovedné za reguláciu systémov AI presadzovaním existujúcich právnych aktov. Táto možnosť by neposkytla regulačným orgánom žiadne nové zákonné právomoci ani povinnosti a zavedenie variantu 1 do praxe nespôsobiloby dodatočné právne zaťaženie dodávateľom alebo používateľom umelej inteligencie.

Neštatutárne zásady vo variante 1 dopĺňajú existujúce právne akty a mali by podporovať vykonávanie existujúcich právnych aktov v kontexte umelej inteligencie.

Usmernenie vypracované po konzultácii s kľúčovými zainteresovanými stranami by uverejňovala vláda, pričom by načrtla, ako by mali regulačné orgány interpretovať a implementovať princípy. Aj keď táto možnosť nerozširuje žiadne právne mechanizmy na riešenie rizík súvisiacich s umelou inteligenciou, regulačným orgánom sa odporúča zabezpečiť súlad so zásadami v rozsahu, v akom je to možné vzhľadom na ich existujúce právomoci v oblasti presadzovania práva. Aj keď táto možnosť nedáva regulačným orgánom žiadne nové právomoci na presadzovanie, pravdepodobne by spôsobila, že budú proaktívnejší pri presadzovaní existujúcich nariadení, ktoré sa vzťahujú na systémy AI.

Regulačné orgány môžu naďalej dobrovoľne spolupracovať na fórach, ako je napríklad funkcia Digital Regulation Cooperation Function (DRCF), avšak neexistujú žiadne ďalšie mechanizmy na podporu regulačnej koordinácie.

Variant 2 - Delegovanie na existujúce regulačné orgány s povinnosťou rešpektovať zásady podporované centrálnymi regulačnými funkciami AI

Variant 2 taktiež načrtáva súbor medzisektorových zásad, ktoré by jednotlivé organizácie mali dodržiavať za účelom riadenia systémov umelej inteligencie, pričom regulačné orgány majú povinnosť náležite rešpektovať zásady. V tomto scenári budú novozavedené centrálny regulačné funkcie AI podporovať a splnomocňovať existujúcich regulátorov na implementáciu týchto princípov.

Rovnako ako v prípade variantu 1, táto možnosť nevytvára žiadne ďalšie právne povinnosti pre dodávateľov umelej inteligencie alebo jej používateľov, vyžaduje si však právne akty, ktoré regulačným orgánom uložia „povinnosť náležite zohľadňovať“ zásady, čím sa regulačné orgány podnietia, aby ich primerane uplatňovali v rámci svojich príslušných oblastí.

Existujúce regulačné orgány budú naďalej zodpovedné za reguláciu používania umelej inteligencie v rámci ich príslušných právomoci presadzovaním príslušných existujúcich právnych aktov. Rovnako ako v prípade variantu 1, táto možnosť nedáva regulačným orgánom žiadne nové právomoci na presadzovanie, ale pravdepodobne spôsobí, že budú aktívnejšie pri presadzovaní nariadení, ktoré sa vzťahujú na AI.

Táto činnosť by mohla zahŕňať:

- ▶ pridelenie vyššej priority vyšetrovaniu a náprave možných porušení aktov zo strany dodávateľov a používateľov AI;
- ▶ byť proaktívnejší pri vydávaní usmernení; vytvorenie usmernení o tom, ako zásady umelej inteligencie interagujú s existujúcimi právnymi aktami v danej oblasti;
- ▶ vytváranie vzorov osvedčených postupov na podporu podnikov pri implementácii princípov do ich obchodných procesov.

Zásady vo variante 2 dopĺňajú existujúce právne akty a mali by podporovať uplatňovanie existujúcich právnych aktov v kontexte umelej inteligencie. Povinnosť ich rešpektovať dáva regulačným orgánom ďalší stimul, očakáva sa, že proaktivita regulátora bude významnejšia ako v prípade variantu 1.

Od regulačných orgánov sa neočakáva, že prekročia svoje existujúce zákonné právomoci. Jedným z cieľov centrálnej monitorovacej a hodnotiacej funkcie by bolo identifikovať, kde regulačné právomoci sú nedostatočné na to, aby umožnili riadne zmiernenie rizík, a povzbudiť regulátorov, aby spolupracovali s vládou, a aby vysvetlili, že ich existujúce zákonné právomoci im neumožňujú plne presadzovať dodržiavanie spravodlivosti.

Účasť regulačných orgánov na centrálnej monitorovacej a hodnotiacej funkcii by prispela k zlepšeniu rámca zo strany vlády vrátane legislatívnych opatrení na riešenie regulačných medzier. Ak by dodržiavanie existujúcich zákonov bolo v rozpore s dodržiavaním zásady spravodlivosti, prednosť by mal zákon.

Navrhovaný prístup sa od variantu 1 líši aj zahrnutím nových centrálnych funkcií na koordináciu, monitorovanie a prispôbenie rámca ako celku. Tieto funkcie zahŕňajú:

- ▶ monitorovanie a hodnotenie účinnosti celkového regulačného rámca a implementácie zásad vrátane miery, do akej implementácia podporuje inovácie. To umožní vláde zostať citlivou a v prípade potreby upraviť rámec, a to aj tam, kde je potrebné ho prispôbiť, aby zostal účinný v kontexte vývoja schopností AI a súčasného stavu techniky;
- ▶ podporovať koherentnú implementáciu zásad identifikáciou a riešením prekážky účinného vykonávania zásad. To by mohlo zahŕňať vyriešenie problémov s rozsahom existujúcich regulačných právomocí, zlepšenie neprimeraných regulačných právomocí, budovanie kapacít regulátorov;
- ▶ hodnotenie a monitorovanie rizík v rámci hospodárstva vyplývajúcich z AI;
- ▶ vykonávanie analýzy nedostatkov, a to prostredníctvom zvolávania sektora priemyslu vrátane informovania o koherentnej reakcii na vznikajúce trendy technológie AI;

- ▶ podpora testovacích zariadení a iniciatív (sandbox), ktoré pomôžu inovátorom AI získať nové rýchlejšie uvádzanie technológie na trh a umožniť vláde identifikovať praktické problémy s celkovými regulačnými rámcami;
- ▶ poskytovanie vzdelávania a informovanosti s cieľom objasniť podnikom a umožniť občanom vyjadriť svoj názor ako súčasť prebiehajúcej iterácie rámca;
- ▶ podpora interoperability s medzinárodnými regulačnými rámcami.

Okrem podpory inovácií sú tieto centralizované funkcie navrhnuté tak, aby umožnili vláde prispôbiť celkový regulačný rámec v reakcii na vznikajúce riziká alebo príležitosti a vo svetle dôkladného hodnotenia toho, ako navrhovaný regulačný rámec funguje v praxi. Centrálné regulačné funkcie AI by podporovali regulátorov pri riešení rizík umelej inteligencie, ktoré nespádajú do existujúcich regulačných právomocí, a koordinovali v prípade potreby spoločné usmernenia týkajúce sa jej rizík, ktoré zahŕňajú viacero regulačných právomocí.

Od centrálnych regulačných funkcií AI sa tiež očakáva, že budú zohrávať úlohu pri zvolávaní a zdieľaní odborných znalostí o umelej inteligencii s cieľom v prípade potreby podporiť regulátorov, zabezpečiť monitorovanie a hodnotenie regulačného režimu AI u regulátorov a zapájať sa na medzinárodnej úrovni s cieľom maximalizovať súlad a kompatibilitu s medzinárodnými partnermi.

Kľúčovou črtou variantu 2 je jeho iteratívny regulačný prístup. Vzhľadom na novosť regulácie AI a rýchlo sa meniace prostredie, prísne zákonné prístupy by sa mohli rýchlo stať ťažkopádny a zastaranými. Iteratívny (opakujúci sa) prístup sa môže prispôbiť zmenám ekosystému a taktiež zabezpečuje, že ciele politiky sa dosahujú nepretržite, čím sa skracuje oneskorenie medzi analýzou politiky a skutočným prínosom a udržiava sa hodnota za peniaze pre verejné investície.

Zabraňuje tiež potrebe zavádzania pevných, rozsiahlych nových právnych aktov v reakcii na nový, rýchly technologický vývoj, ktorého dôsledky ešte nie sú úplne pochopené - čo je prístup, pri ktorom hrozí narušenie inovačného prostredia AI. Existuje riziko, že ak sa nezavedú nové právne požiadavky na dodávateľov, používateľov vrátane regulačných orgánov AI, variant 2 nemusí úplne riešiť všetky riziká spojené s AI. Hoci dodávatelia a používatelia umelej inteligencie sú viazaní existujúcimi právnymi aktami, existuje riziko, že existujúce právne predpisy plne nezabezpečia súlad so zásadami. Variant 2 však zakladá mechanizmy potrebné na posúdenie a účinnú a cielenú a primeranú reakciu na riziká, keď sa objavia alebo eskalujú.

Variant 2 využíva regulačné princípy AI na vyjadrenie vízie toho, ako by mala vyzeráť zodpovedná AI. Tam, kde existujú výrazné odchýlky od princípov a kde existujúce regulačné právomoci nie sú dostatočné na nápravu tejto situácie, vláda by mala podporiť cielené reformy (napríklad zmeny v kompetenciách regulátorov, aktualizácie Kódexu regulátorov alebo legislatívne zmeny) t.j. napraviť tieto problémy. Medzi vznikom rizika, ktoré existujúce zákony neriešia, a zavedením novej legislatívy na jeho zmiernenie by stále existovalo určité oneskorenie. Táto nevýhoda sa považuje za prijateľnú, pretože by nebolo vhodné zavádzať prísne nové požiadavky, kým sa nevykoná dôkladnejšia analýza existujúceho rizika a regulácie AI.

Nová legislatíva by nezaviedla žiadne nové právne povinnosti pre dodávateľov alebo používateľov umelej inteligencie. Nezaviedla by ani žiadne nové zákonodarné právomoci, napríklad právomoci vytvárať nové sekundárne právne predpisy. Ak by existujúce regulačné orgány cítili, že potrebujú nové právomoci na zabezpečenie súladu so zásadami, museli by na ich zavedenie predložiť osobitný prípad vrátane nového hodnotenia vplyvu (v spolupráci s ústrednými funkciami a podporované týmito funkciami).

Vo variante 2 sú identifikované priame náklady pre podnikateľský sektor súvisiace s oboznámením sa a dodržiavaním regulačných princípov. Vláda má priame náklady na financovanie centrálnej regulácie AI.

Variant 3 - Centralizovaný regulátor umelej inteligencie s novými legislatívnymi požiadavkami kladenými na systémy umelej inteligencie (Do maximum)

Variant 3 navrhuje regulačný rámec riadený novozriadeným regulátorom AI. Tento prístup využíva centralizovanú definíciu systému AI aplikovanú vo všetkých kontextoch a navrhuje celý rad nových

legislatívnych požiadaviek, ktoré musia systémy AI dodržiavať na základe centrálne definovanej úrovne rizika systému AI. Táto možnosť odzrkadľuje požiadavky, ktoré predložila Európska komisia v návrhu legislatívy EÚ o umelej inteligencii. Zhrnutie hodnotenia založeného na riziku a požiadavky na systémy AI sú uvedené v tabuľke nižšie.

Tabuľka 70 Požiadavky na systémy AI vyplývajúce z AIA

Regulačné zložky	Rozsah systémov AI	Požiadavky
Neprijateľné	Systémy umelej inteligencie, ktoré: ➤ nasadzujú podprahové techniky na materiálne skreslenie správania osoby, ktoré spôsobuje fyzickú alebo psychickú ujmu; ➤ využitie zraniteľnosti špecifickej skupiny ľudí (napr. detí) na materiálne skreslenie ich správania, ktoré spôsobí fyzickú alebo psychickú ujmu; ➤ sú využívané orgánmi verejnej moci na sociálne bodovanie (t.j. Hodnotenie dôveryhodnosti ľudí). Sú využívané orgánmi činnými v trestnom konaní v verejných priestoroch na vykonávanie biometrickej identifikácie na diaľku „v reálnom čase“	Tieto systémy AI budú zakázané
Vysoko rizikové systémy	➤ bezpečnostné komponenty výrobkov alebo samotných výrobkov spadajúce do rozsahu pôsobnosti určitých harmonizovaných právnych predpisov EÚ (napr. hračky, motorové vozidlá); ➤ samostatné systémy umelej inteligencie, ktoré predstavujú vysoké riziko poškodenia zdravia a bezpečnosti alebo základných práv osôb (napr. systémy umelej inteligencie na riadenie premávky, hodnotenie skúšok).	Hodnotenie zhody ex-ante zabezpečujúce súlad s minimálnymi požiadavkami vrátane: ➤ riadenie rizík; ➤ vysoká kvalita údajov používaných systémom AI; ➤ technická dokumentácia; ➤ zaznamenávanie aktivít; ➤ jasné informácie pre užívateľov; ➤ ľudský dohľad; ➤ odolnosť a bezpečnosť. Existujú aj požiadavky na následné monitorovanie trhu
Systém s obmedzeným rizikom	Systémy umelej inteligencie priamo interagujúce človekom	Povinnosti transparentnosti
Minimálne riziko	Všetky ostatné systémy AI	Dobrovoľný kódex správania

Zdroj: Legislatívny akt AIA

V rámci variantu 3 sa navrhujú aj sankcie za nedodržanie pravidiel. Patria sem pokuty za nedodržanie buď neprijateľných alebo vysokorizikových požiadaviek, za akúkoľvek inú regulačnú požiadavku alebo za nesprávne poskytovanie informácií relevantných pre požiadavky.

Pri variante 3 existujú priame náklady pre podnikateľský sektor súvisiace s oboznámením sa, keďže podniky musia čítať a porozumieť novým právnym predpisom. Podniky tiež čelia nákladom na dodržiavanie predpisov pri implementácii povinných požiadaviek na ich systémy AI. Financovanie nového regulátora AI má vládu priame náklady.

Preferovaný variant inštitucionálneho nastavenia regulácie AI

Na základe jednotlivých dielčích výsledkov štúdie a celkového zhodnotenia navrhovaných variantov, je preferovanou možnosťou inštitucionálneho nastavenia pre AI Variant 2: **„Delegovanie právomocí na existujúce regulačné orgány s povinnosťou rešpektovať zásady s podporou centrálnych regulačných funkcií AI“**.

Jednotlivé dielčie výsledky štúdie, na základe ktorých bol vybraný preferovaný variant sú uvedené v tabuľke č.68.

Preferovaný variant zriaďuje centrálnu regulačnú funkciu AI bez potreby zriadenia ústredného orgánu. V tomto návrhu by regulačné orgány naďalej regulovali AI v rámci svojich existujúcich právomocí. Tento prístup ťaží z odborných znalostí regulačných orgánov a zároveň podporuje regulačné orgány, ktoré boli pomalšie pri riešení rizík AI.

Vláda očakáva, že režim sa spustí na neštatutárnom základe. Keď to parlamentný čas dovoľí, vláda má v úmysle zaviesť zákonnú povinnosť pre regulátorov ako „povinnosť dodržiavať“ zásady. To by vládě umožnilo flexibilne aktualizovať princípy a podporovať regulátorov, aby podľa nich konali. Harmonogram zavedenia zákonnej povinnosti ich rešpektovať sa bude musieť zvážiť v súlade s navrhovaným potenciálnym vývojom vo forme a stave centrálnych regulačných funkcií AI.

Vytvorenie centrálnych funkcií bude nejaký čas trvať, režim sa spustí bez nich. Vláda medzičasom prispôbi existujúce inštitucionálne opatrenia tak, aby slúžili svojim kľúčovým funkciám v dočasnom režime. To umožní rýchlejšie spustenie rámca a umožní tvorcom politiky začleniť počiatočné poznatky do konečného inštitucionálneho návrhu. Tento rámec je navrhnutý tak, aby bol svojou povahou opakovaný, prispôboval sa a zlepšoval pomocou spätnej väzby od zainteresovaných strán a hodnotenia v porovnaní s cieľmi politiky.

Očakáva sa, že tento navrhovaný regulačný rámec umelej inteligencie vytvára rámec schopný identifikovať a riešiť prierezové riziká s vysokou prioritou a zároveň minimalizáciu dodatočnej regulačnej záťaže pre podnikateľský sektor. Tento variant vyvažuje potrebu dodatočnej regulačnej kontroly systémov umelej inteligencie, pričom nezavádza zaťažujúcu reguláciu, ktorá môže potláčať inovácie.

Tento prístup s podrobnejším monitorovaním a centrálnym zameraním regulačného rámca poskytne lepšie informácie o tom, či sa riziká primerane riešia a umožní informovanejšie rozhodnutia o tom, či sú potrebné ďalšie regulačné kroky. Zainteresované strany sa zhodli, že preferovaný variant bude založený na zásade: **„držať krok s novou technológiou, akou je AI, než s prísnejším štatutárnym prístupom“**.

Tento variant sa líši od legislatívneho aktu AIA. Zosúladenie regulácie Spojeného kráľovstva s legislatívnym aktom EÚ o AIA by prinieslo zaťažujúce náklady pre podnikateľský sektor a zároveň by zaviedlo regulačné rozdiely od krajín mimo EÚ (tretie krajiny). Tento variant najlepšie dosahuje ciele politiky, pričom poskytuje hodnotu za vynaložené prostriedky a je realizovateľný.

Relevancia v kontexte SR

Pre úplnosť informácie je potrebné dodať, že spracovateľ štúdie sa zameriaval výlučne na reguláciu AI s nepriamym dopadom na ďalšie aspekty regulácie digitálnej regulácie, ktoré sú v rámci EÚ reprezentované legislatívnymi aktami DSA, DGA, DA a DMA vrátane kontextových a doplnkových legislatívnych aktov, ktoré nepriamo kontrolujú vývoj a používanie AI. Analýza identifikovala najmenej 18 kľúčových právnych rámcov, ktoré nepriamo kontrolujú vývoj a používanie AI v Spojenom kráľovstve ako napr. (Zákon o právach spotrebiteľov, Zákon o ochrane údajov, zákon o bezpečnosti výrobkov atď.).

Preferovaný variant 2 by v rámci SR nemohol byť realizovaný pretože neodzrkadľuje široké spektrum požiadavky, ktoré obsahuje návrh nariadenia AIA, ktorý bude v jeho konečnej podobe pre jednotlivých aktérov záväzný.

Pri preferovanom variante 2 sa v kontexte novej legislatívy a dodatočných požiadaviek na regulátorov vyžaduje dodržiavanie súboru medzisektorových zásad, ktoré by jednotlivé organizácie mali dodržiavať za účelom riadenia systémov umelej inteligencie, , pričom regulačné orgány majú povinnosť náležite rešpektovať zásady, čo nie je v súlade s AIA , ktorý predpokladá dodatočné povinné legislatívne požiadavky (nie zásady) a ich presadzovanie zo strany určených regulátorov.

Ďalším podstatným rozdielom oproti AIA je, že preferovaný variant 2 nepredpokladá zavedenie sankcií/pokút za nedodržanie definovaných zásad pri regulácii umelej inteligencie či už zo strany regulátorov, podnikateľského prostredia ako aj spotrebiteľov.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že v rámci EÚ, by bol implementovateľný výlučne variant 3, ktorý je postavený a odzrkadľuje požiadavky stanovené v návrhu nariadenia AIA za predpokladu zohľadnenia ďalších kľúčových a kontextových legislatívnych aktov EÚ.

Tabuľka 71 Zhrnutie ukazovateľov preferovaného variantu 2

Regulačné zložky	Variant 2 „Delegovanie právomocí na existujúce regulačné orgány s povinnosťou rešpektovať zásady s podporou centrálnych regulačných funkcií AI“.
Vyžaduje sa nová legislatíva	Áno. Legislatíva vyžaduje, aby sa regulačným orgánom uložila „povinnosť náležite zohľadniť“ zásady
Dodatočné požiadavky na regulátorov	Áno. Regulačné orgány majú povinnosť dodržiavať zásady
Ďalšie požiadavky na podnikateľský sektor	Čiastočne. Po interpretácii a implementácii princípov regulačnými orgánmi môžu existovať nové požiadavky
Za nedodržanie sa zavádzajú sankcie alebo pokuty	Nie
Centralizácia niektorých funkcií	Áno. Zaviedli sa centrálnne regulačné funkcie AI.
Dodatočné požiadavky na financovanie	Áno. Vyžaduje sa na vytvorenie centrálnych regulačných funkcií AI
Vláda	
Jednorazové zriaďovacie náklady	2,9
Prebiehajúce regulačné náklady regulátora	128,6
Podnikateľský sektor	
Náklady na oboznámenie sa s reguláciou AI	5,2
Náklady na dodržiavanie predpisov	201,9
Priame náklady na podnikanie	255,4
Nepriame náklady na podnikanie	N/a
Ostatné náklady	131,6

Zdroj: Štúdia: „Hodnotenie vplyvu regulácie umelej inteligencie Spojeného kráľovstva“
 Pozn.“ peňažné vyjadrenie je v mil. GBP

4.2.2 Estónsko

Inštitucionálny rámec digitálnej regulácie Estónska tvoria nasledovné inštitúcie²:

- Národná banka Estónska;

² Zdroj: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

- ▶ Úrad pre ochranu spotrebiteľa a technický dozor;
- ▶ Inšpektorát ochrany údajov;
- ▶ Estónsky úrad pre hospodársku súťaž;
- ▶ Estónska daňová a colná rada;
- ▶ Finančná spravodajská jednotka;
- ▶ Úrad pre finančný dohľad;
- ▶ Úrad pre informačný systém;
- ▶ Ministerstvo hospodárstva a komunikácií;
- ▶ Estónsky patentový úrad;
- ▶ Štatistický úrad.

Národná banka Estónska

Tabuľka 72 Národná banka Estónska

Inštitucionálna forma	Ústavný orgán
Zodpovedný minister	N/A
Hlavné nástroje	Zákon o úverových inštitúciách, zákon o Estónskej banke
Mandát	Jej úloha ako technologického regulátora sa týka podpory efektívnej prevádzky digitálnych platobných systémov a vykonávania dohľadu. Estónska banka vydáva technické požiadavky na elektronické predkladanie správ úradu pre finančný dohľad, vrátane požiadaviek na digitálnu výmenu údajov.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Spoločná správa o technických možnostiach digitálneho eura, Nové riešenie - Blockchain a eID

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad pre ochranu spotrebiteľa a technický dozor

Tabuľka 73 Úrad pre ochranu spotrebiteľa a technický dozor

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister hospodárstva a komunikácií
Hlavné nástroje	Zákon o mediálnych službách, zákon o ochrane spotrebiteľa, zákon o verejnom vysielaní, zákon o elektronických komunikáciách, zákon o službách informačnej spoločnosti, zákon o verejných informáciách
Mandát	Je zodpovedný za reguláciu bezpečnosti, reguláciu trhu a dodržiavanie zákonných povinností v širokom spektre oblastí. Patria sem elektronické komunikácie a vysielanie, správa spektra, mediálne služby a práva spotrebiteľov. Dohliada a usmerňuje vykonávanie vyššie uvedených právnych aktov, vykonáva dohľad nad účastníkmi trhu, môže vydávať správne akty a uplatňovať donucovacie opatrenia. Taktiež dohliada na prevenciu kriminality a vedie priestupkové konania ako mimosúdny orgán v prípadoch ustanovených zákonom. Jeho administratívne akty v konkrétnych prípadoch sú pre adresátov záväzné. Správy a usmernenia, ktoré vydáva, sú nezáväzné, hoci súlad s nimi sa považuje za primeranú implementáciu právnych požiadaviek. Ukladá poskytovateľom sietí a

	služieb s významnou trhovou silou povinnosti týkajúce sa prístupu a nákladov, povoľuje roamingové príplatky a rieši spory týkajúce sa vysokorýchlostných komunikačných sietí.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Sprievodca pre podnikateľov v oblasti elektronického obchodu, Odstránenie neodôvodnených obmedzení polohy alebo geografického blokovania, Príručka pre telekomunikačných operátorov - jednostranná úprava podmienok telekomunikačnej služby, Trh elektronického obchodu v Estónsku a súlad webových stránok s právnymi požiadavkami.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Inšpektorát ochrany údajov

Tabuľka 74 Inšpektorát ochrany údajov

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zákon o ochrane osobných údajov, smernica EÚ o všeobecnom nariadení o ochrane údajov (GDPR), Zákon o verejných informáciách
Mandát	Vykonáva štátny a administratívny dohľad nad dodržiavaním požiadaviek zákona o ochrane osobných údajov a zákona o verejných informáciách, ako aj smernice GDPR. Môže vydávať rady, stanoviská a odporúčania pre verejnosť, prevádzkovateľov a spracovateľov osobných údajov. Inšpektorát presadzuje dodržiavanie požiadaviek zákona o ochrane súkromia, iniciuje priestupkové konania a v prípade porušenia ukladá sankcie. Môže požadovať opravu alebo vymazanie osobných údajov a obmedzenie alebo ukončenie spracúvania osobných údajov. Má právo okamžite uplatniť bezpečnostné opatrenia na ochranu osobných údajov ustanovené v zákone o náhradnom plnení a odvodoch za nedodržiavanie predpisov. Inšpektorát môže začať konanie o dohľade na základe sťažnosti alebo z vlastnej iniciatívy. Má tiež kľúčovú úlohu pri riadení národného informačného systému.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Výročná správa 2020: Dodržiavanie zákona o informáciách o verejnosti a zabezpečenie ochrany osobných údajov, Usmernenie „Oprávnený záujem“ Všeobecné pokyny na spracovanie osobných údajov, Cezhraničný zoznam.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Estónsky úrad pre hospodársku súťaž

Tabuľka 75 Estónsky úrad pre hospodársku súťaž

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zákon o elektronických komunikáciách, zákon o hospodárskej súťaži
Mandát	Úrad pre hospodársku súťaž dohliada na hospodársku súťaž a kontrolu koncentrácií na trhu. Podporuje hospodársku súťaž, vykonáva analýzy a vydáva odporúčania na zlepšenie konkurencieschopnosti a predkladá návrhy právnych predpisov, ktoré sa majú prijať alebo zmeniť. Úrad pre ochranu spotrebiteľa a technický dozor pri regulácii hospodárskej súťaže na telekomunikačnom trhu konzultuje s Úradom pre hospodársku súťaž pridelovanie frekvenčného spektra, udeľovanie licencií a analýzu hospodárskej súťaže, aby sa súťažné právo uplatňovalo konzistentným spôsobom.

	Vzhľadom na to, že Úrad na ochranu spotrebiteľa a technický dozor vykonáva dohľad nad hospodárskou súťažou na telekomunikačnom trhu, sú otázky a opatrenia zo strany úradu pre hospodársku súťaž v tejto oblasti obmedzené.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Hodnotenie trhovej situácie na telekomunikačných trhoch, Postoj/prístup úradu k udeľovaniu licencií na frekvenciu.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Estónska daňová a colná rada

Tabuľka 76 Estónska daňová a colná rada

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister financií
Hlavné nástroje	Colný zákon, zákon o dani z pridanej hodnoty, daňový zákon, zákon o sociálnej dani zákon o dani z príjmu
Mandát	Spravuje štátne príjmy, realizuje národnú daňovú a colnú politiku, zabezpečuje dodržiavanie s obchodnou a colnou legislatívou a implementuje daňové zákony, colné pravidlá a súvisiace právne predpisy. Zaviedla služby elektronickej verejnej správy vrátane automatizovaného vykazovania daní pre fyzické a právnické osoby, vydávania daňových rozhodnutí a využíva digitálneho tarifného systému. Digitálne daňové vykazovanie a spracovanie požiadaviek sú definované v nariadení ministra financií č. 15 zo 14. marca 2019 o digitálnom spracovaní údajov v prostredí elektronického zdaňovania, ktoré EMTA spravuje.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Technické informácie pre vývojárov a technické špecifikácie daňových a colných systémov, Elektronická správa v prostredí elektronických služieb Daňového a colného úradu, nariadenie č. 15 zo 14. marca.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Finančná spravodajská jednotka

Tabuľka 77 Finančná spravodajská jednotka

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o prevencii prania špinavých peňazí a financovania terorizmu (2017)
Mandát	Je zodpovedný za predchádzanie praniu špinavých peňazí a financovaniu terorizmu. Medzi jej úlohy patrí strategická analýza a dohľad nad dodržiavaním s príslušnými právomocami na presadzovanie práva vrátane služieb virtuálnej meny. Finančná spravodajská jednotka môže v prípade nedodržania pravidiel odobrať poskytovateľovi finančných služieb licenciu na činnosť. Stratégia na roky 2022-2026 modernizuje jednotku na centrum analýzy finančných rizík a riadenia rizík, vrátane implementácie svojich inteligentných digitálnych riešení.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Riziká súvisiace s poskytovateľmi služieb virtuálnych aktív v Estónsku, Prieskum poskytovateľov služieb virtuálnej meny.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad pre finančný dohľad

Tabuľka 78 Úrad pre finančný dohľad

Inštitucionálna forma	Autonómny dozorný orgán
Zodpovedný minister	Minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o predchádzaní praniu špinavých peňazí a financovaní terorizmu, zákon o poisťovacích činnostiach, zákon o platobných inštitúciách a inštitúciách elektronických peňazí, zákon o orgáne finančného dohľadu, zákon o bezpečnosti zákon o trhu väzieb, zákon o úverových inštitúciách
Mandát	Je orgánom finančného dohľadu a riešenia kríz s nezávislými rozhodovacími právomocami. Funguje ako dozorná inštitúcia zodpovedná za pripravenosť na krízy, krízový manažment v estónskom finančnom sektore, predchádzanie ohrozeniu finančnej stability, ochrana finančných prostriedkov a zabezpečenie nepretržitého fungovania úverovej inštitúcie Má dohľad nad implementáciou identifikačných požiadaviek a postupom overovania údajov pomocou IKT prostriedkov, zriadený nariadením ministra financií z 26. októbra 2017. Úrad je súčasťou Európskeho jednotného mechanizmu dohľadu. Nevykonáva dohľad nad poskytovateľmi virtuálnych mien.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Politika dohľadu na uľahčenie inovatívneho finančného sektora, Bariéry inovácií, Požiadavky na organizáciu informačných technológií a informačnú bezpečnosť predmetu financie dohľad, Memorandum zástupcom platobných agentúr o implementácii bezpečnej autentifikácie.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad pre informačný systém

Tabuľka 79 Úrad pre informačný systém

Inštitucionálna forma	Vládna agentúra
Zodpovedný minister	Minister hospodárstva a komunikácií
Hlavné nástroje	Zákon o kybernetickej bezpečnosti, zákon o mimoriadnych udalostiach, elektronická identifikácia a dôveryhodné služby pre zákon o elektronických transakciách, zákon o elektronických komunikáciách, zákon o verejných informáciách, zákon o totožnosti dokumentov.
Mandát	Koordinuje rozvoj a správu estónskej digitálnej infraštruktúry, ktorú má poskytovať interoperability národného informačného systému. Reguluje kybernetickú bezpečnosť a rieši bezpečnostné incidenty. Upravuje národný informačný systém (národná digitálna identita, volebné informačné systémy a národná chrbtica bezpečnej výmeny údajov), spravuje ochranu kritických informácií v rámci kybernetickej bezpečnosti. Úrad je zodpovedný za národnú kybernetickú núdzovú pripravenosť a je vedúcim orgánom pri riešení kybernetickej krízy s konkrétnym krízovým mandátom.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Estónsky štandard kybernetickej bezpečnosti, Výročné hodnotenie kybernetickej bezpečnosti, Dokumentácia k úložisku kódu, Dokumentácia k verejnému úložisku súborov, Štúdia uskutočniteľnosti a analýza rizík mobilného hlasovania, Usmernenia pre podnikovú kybernetickú bezpečnosť

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Ministerstvo hospodárstva a komunikácií

Tabuľka 80 Ministerstvo hospodárstva a komunikácií

Inštitucionálna forma	Ministerstvo
Zodpovedný minister	Minister podnikania a informačných technológií
Hlavné nástroje	Zákon o mediálnych službách, zákon o elektronických komunikáciách, Republikový zákon
Mandát	Dohliada na hospodársku konkurencieschopnosť a vytvára a realizuje politiku pre vyvážený a trvalo udržateľný rozvoj. Dohliada aj na riadenie, organizáciu a dohľad nad verejným sektorom, digitálnym rozvojom a národnou kybernetickou bezpečnosťou. Zodpovedá za organizáciu krízového manažmentu a nevyhnutnú kontinuitu služieb. Má spoločnú úlohu pri správe rádiového frekvenčného spektra s ochranou spotrebiteľa a Technickým dozorným úradom a rozhoduje o licenčných podmienkach pre voľne prístupné televízne a rozhlasové služby. Ministerstvo hrá vedúcu úlohu v hodnotení národného rizika 5G, pričom definuje bezpečnostné požiadavky prijaté vládou.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Analýza právneho rámca týkajúceho sa poskytovania a využívania vládnych cloudových služieb. Analýza poskytovania prístupu k digitálnym službám estónskeho verejného sektora pre jednotlivcov, ktorí sú držiteľmi EÚ elektronickej autentifikácie zariadení, Prípadová štúdia použitia 5G.

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Estónsky patentový úrad

Tabuľka 81 Estónsky patentový úrad

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zásady právnej úpravy zákona o priemyselnom vlastníctve, zákon o ochranných známkach, zákon o ochrane priemyselných vzorov, patentový zákon, zákon o úžitkových vzoroch, autorský zákon.
Mandát	Estónsky patentový úrad spravuje právnu ochranu duševného vlastníctva, ako aj autorských práv vrátane súvisiacich práv. Poskytuje právnu ochranu pre patenty, ochranné známky, úžitkové vzory, priemyselné vzory, geografické indikácie a integrované obvody. Patentový úrad rieši mimosúdne spory týkajúce sa právnej ochrany duševného vlastníctva a vykonáva autorské práva a súvisiace práva. Zabezpečuje aj medzinárodnú spoluprácu ohľadom právnej ochrany priemyselného vlastníctva vychádzajúcej z medzinárodných zmlúv a zúčastňuje sa na medzinárodných fórach zaoberajúcich sa právnou ochranou priemyselného vlastníctva. Dohliada na dodržiavanie prevádzky a organizácie kolektívnej správy práv podľa autorského zákona. Príslušným orgánom je patentový úrad v Estónsku na výmenu informácií o takzvaných osirotených dielach. Vytvára a prevádzkuje digitálne informačné systémy, vrátane registrov patentov, úžitkových vzorov, obchodných a servisných značiek, priemyselných vzorov a podobne.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Usmernenia na spracovanie patentových prihlášok a patentov

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Štatistický úrad

Tabuľka 82 Štatistický úrad

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o oficiálnych štatistikách, zákon o verejných informáciách
Mandát	Je zodpovedný za koordináciu systému klasifikácií a pre správu údajov a vykonáva administratívny dohľad nad dodržiavaním požiadaviek na riadenie údajov. Neduplikuje úlohy iných verejných agentúr v rozvoji digitálnej spoločnosti, ochrany osobných údajov, či zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Úrad sa zameriava na tri požiadavky na správu údajov: - udržiavanie aktuálneho a zmysluplného prehľadu databáz a súborov údajov používaných v analýzach a štatistikách, - harmonizácia popisov údajov tak, aby sa údaje vrátane otvorených dát dali rýchlo nájsť, popísané raz a vo vysokej kvalite, - monitorovanie a zlepšovanie kvality údajov tak, že používatelia si môžu rýchlo overiť, či sú údaje presné, úplné a aktuálne. Úrad spravuje klasifikačný systém a monitoruje jednotné klasifikácie používané v databázach a informačných systémoch.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Estónsky akčný plán správy údajov

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

4.2.3 Spolková republika Nemecko

Inštitucionálny rámec digitálnej regulácie Spolkovej republiky Nemecko tvoria nasledovné inštitúcie³:

- ▶ Federálny komisár pre ochranu údajov a slobodu informácií;
- ▶ Federálny úrad pre informačnú bezpečnosť;
- ▶ Federálne ministerstvo vnútra;
- ▶ Federálny kartelový úrad;
- ▶ Federálna sieťová agentúra;
- ▶ Federálny úrad pre hospodárske záležitosti a kontrolu vývozu;
- ▶ Nemecký úrad pre patenty a ochranné známky;
- ▶ Federálny úrad pre finančný dohľad;
- ▶ Nemecká centrálna banka;
- ▶ Federálny centrálny daňový úrad;
- ▶ Federálny úrad spravodlivosti;
- ▶ Germatik.

Federálny komisár pre ochranu údajov a slobodu informácií

³ Zdroj: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Tabuľka 83 Federálny komisár pre ochranu údajov a slobodu informácií

Inštitucionálna forma	Nezávislý štatutárny orgán
Zodpovedný minister	Federálny komisár pre ochranu údajov a slobodu informácií
Hlavné nástroje	Federálny zákon o ochrane údajov, smernica EÚ o všeobecnom nariadení o ochrane údajov (GDPR), zákon o slobode informácií, zákon o preskúmaní bezpečnosti.
Mandát	Spravuje zákon o ochrane údajov pre nemecké federálne verejné orgány, ako aj pre určité inštitúcie sociálneho zabezpečenia. Komisár monitoruje tieto orgány, aby zabezpečila implementáciu a súlad s právnymi predpismi a ustanoveniami o ochrane údajov. Dohliada aj na telekomunikačné a poštové spoločnosti.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Konzultačný postup federálneho komisára pre ochranu údajov a slobodu informácií, Anonymizácia podľa GDPR s osobitným zreteľom na telekomunikačný priemysel, Prehľad o hlavných uzneseniach a vyhláseniach rady štátnych orgánov na ochranu údajov.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálny úrad pre informačnú bezpečnosť

Tabuľka 84 Federálny úrad pre informačnú bezpečnosť

Inštitucionálna forma	Federálny úrad
Zodpovedný minister	Federálny minister vnútra a spoločnosti
Hlavné nástroje	Zákon o bezpečnosti IT 2.0, zákon o bezpečnosti IT, zákon o Federálnom úrade pre informačnú bezpečnosť, nariadenie o označovaní kritických infraštruktúr, nariadenie o kritickej infraštruktúre.
Mandát	Chrání vládne siete a zabezpečuje prechody centrálnej siete. S novelou zákona o Federálnom úrade pre informačnú bezpečnosť v roku 2009 sa mandát úradu rozšíril o vypracovanie záväzných bezpečnostných noriem pre obstarávanie a používanie IT pre federálne orgány. Zákon o bezpečnosti IT 2.0 ďalej rozšíril právomoci úradu na zahŕňajú povinnosti prevádzkovateľov kritickej infraštruktúry viesť register kritickej infraštruktúry, stav využívania systémov na detekciu útokov, predložia dokumenty požadované na posúdenie úradu a v prípade významného prerušenia, povinnosť uvoľniť informácie potrebné na jeho zvládnutie prerušenia. Podľa zákona o úrade sú prevádzkovatelia základných služieb povinní preukázať vykonanie vhodných opatrení na zamedzenie a minimalizovať vplyv incidentov ovplyvňujúcich bezpečnosť siete a informačných systémov.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	IT- základná ochrana), Stav IT bezpečnosti v Nemecku, Orientačná príručka k dokumentácii zhody

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálne ministerstvo vnútra

Tabuľka 85 Federálne ministerstvo vnútra

Inštitucionálna forma	Federálne ministerstvo
Zodpovedný minister	Federálny minister vnútra a spoločnosti
Hlavné nástroje	Zákon o bezpečnosti IT 2.0 (2020) Zákon o Federálnom úrade pre informačnú bezpečnosť

Mandát	Ministerstvo je zodpovedné za vnútornú bezpečnosť Nemecka. Napríklad podľa oddielu 9b zákona o Federálnom úrade pre informačnú bezpečnosť prevádzkovateľ kritickej infraštruktúry vopred oznámi Ministerstvu plánované prvé použitie kritického komponentu na jeho použitie. Operátori musia tiež získať osvedčenie o „dôveryhodnosti“ kritických komponentov. Ministerstvo môže zakázať plánované počiatočné alebo ďalšie použitie kritického komponentu vo vzťahu k prevádzkovateľovi kritickej infraštruktúry. Federálny úrad pre informačnú bezpečnosť tiež zabezpečuje činnosť federálnych orgánov činných v trestnom konaní, federálnu políciu a Federálny úrad kriminálnej polície a zodpovedá za domácu spravodajskú službu, Federálny úrad na ochranu ústavy.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Stratégia kybernetickej bezpečnosti pre Nemecko

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálny kartelový úrad

Tabuľka 86 Federálny kartelový úrad

Inštitucionálna forma	Nezávislý orgán
Zodpovedný minister	Spolkový minister hospodárstva a opatrení v oblasti klímy
Hlavné nástroje	Zákon o digitálnej hospodárskej súťaži 4.0 a o zmene a doplnení ďalších ustanovení zákona o hospodárskej súťaži, Zákon o digitalizácii z roku 2021, zákon o registri hospodárskej súťaže, zákon proti obmedzovaniu hospodárskej súťaže
Mandát	Federálny kartelový úrad je nezávislý nemecký orgán pre hospodársku súťaž a riadi všetky obmedzenia hospodárskej súťaže ktoré ovplyvňujú Nemecko. Práca úradu vychádza zo zákona proti obmedzovaniu hospodárskej súťaže. Po desiatej novele zákona o digitalizácii má úrad právomoc určiť, či má firma prvoradý význam pre hospodársku súťaž naprieč trhmi a môže zakázať zapojenie sa do protisúťažného správania.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Odporúčanie uznesenia a správa Výboru pre hospodárske záležitosti a energetiku, Návrh zákona Spolkového ministerstva hospodárstva a energetiky, Usmernenie na stanovovanie pokút v konaní o kartelovom správnom delikte, Pracovný dokument – Algoritmus and Súťaž

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálna sieťová agentúra

Tabuľka 87 Federálna sieťová agentúra

Inštitucionálna forma	Nezávislý orgán
Zodpovedný minister	Spolkový minister hospodárstva a opatrení v oblasti klímy a spolkový minister pre digitálnu a dopravnú infraštruktúru
Hlavné nástroje	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu, zákon o spôsobilosti a zákon o rádiových zariadeniach a koncových telekomunikačných zariadeniach, zákon o digitálnom podpise, zákon o telekomunikáciách

Mandát	Agentúra podporuje hospodársku súťaž s cieľom znížiť obchodné bariéry, zabezpečiť voľný obchod a chrániť verejnosť pred nebezpečným vybavením. Agentúra monitoruje produkty, ktoré boli uvedené na trh s ohľadom na elektromagnetickej kompatibility v súlade so zákonom o kompatibilite elektromobility a zákonom o rádiových zariadeniach a komunikačných koncových zariadeniach. Je tiež príslušným orgánom podľa zákona o digitálnom podpise.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zistenia z konzultácií o technológii blockchain v sieťových sektoroch

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálny úrad pre hospodárske záležitosti a kontrolu vývozu

Tabuľka 88 Federálny úrad pre hospodárske záležitosti a kontrolu vývozu

Inštitucionálna forma	Federálny úrad
Zodpovedný minister	Spolkový minister hospodárstva a kontroly vývozu
Hlavné nástroje	Nariadenie (EÚ) 2021/821, ktorým sa ustanovuje režim EÚ na kontrolu vývozu, sprostredkovanie, tranzitu a prepravy položiek s dvojakým použitím (nariadenie EÚ o dvojakom použití, 2021), Smernica 2009/43/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 6. mája 2009, ktorým sa zjednodušujú podmienky transferu produktov obranného priemyslu v rámci Spoločenstva, zákon o ochrane pred ohrozeniami bezpečnosti Spolkovej republiky Nemecko zo šírenia vysokokvalitných údajov diaľkového snímání
Mandát	Úrad spravuje zahraničný obchod a platby, podporu podnikania a energetiku. Je zodpovedný aj za kontrolu vývozu a vykonávacie nariadenia o dovoze prijaté ako súčasť spoločného obchodu Európskej únie. Úrad udeľuje dovozné licencie a dokumenty o dohľade pre predmety obchodu a priemyslu, ktoré sú predmetom na kvantitatívne obmedzenie alebo dohľad podľa európskych predpisov. Implementuje spoločnú obchodnú politiku Európskej únie do jednotlivých rozhodnutí. Vykonáva tiež rezolúcie o embargu prijaté na medzinárodnej úrovni napr. zbrojné embargá uvalené Organizáciou Spojených národov alebo Európskou úniou.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	N/a

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Nemecký úrad pre patenty a ochranné známky

Tabuľka 89 Nemecký úrad pre patenty a ochranné známky

Inštitucionálna forma	Federálny úrad
Zodpovedný minister	Minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zákon o zodpovednosti poskytovateľov služieb zdieľania obsahu online, Federálny zákon o prístupe k informáciám federálnej vlády, Vyhláška úradu, zákon o patentových nákladoch, zákon o ochranné známke, zákon o ochrane polovodičov, vyhláška o úžitkových vzoroch, patentový zákon, patentové nariadenie, zákon o medzinárodných patentových dohovoroch
Mandát	Úrad je zodpovedný za ochranu duševného vlastníctva v Nemecku. Skúma vynálezy, udeľuje patenty, registruje ochranné známky, úžitkové vzory a dizajny, spravuje práva duševného vlastníctva a poskytuje duševné vlastníctvo pre verejnosť
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Usmernenia pre skúšobný postup,

	Pokyny pre klasifikáciu prihlášok patentov a úžitkových vzorov
--	--

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálny úrad pre finančný dohľad

Tabuľka 90 Federálny úrad pre finančný dohľad

Inštitucionálna forma	Nezávislý regulačný orgán
Zodpovedný minister	Spolkový minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o posilňovaní integrity finančného trhu, zákon o bankách, zákon o zriadení Federálneho úradu pre finančný dohľad, zákon o správnom vymáhaní, zákon o obchodovaní s cennými papiermi
Mandát	Úrad je zodpovedný za správne fungovanie, stabilitu a integritu nemeckého finančného systému na národnej a medzinárodnej úrovni. Úrad v súlade s tým kontroluje finančné ukazovatele kapitálovo orientovaných korporácií so zákonom o integrite finančného trhu. V závislosti od ich štruktúry môžu FinTech podniky vyžadovať autorizáciu zo strany úradu.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Konzultácia o pripravovanom Všeobecnom správnom zákone o futuritách s dodatočnými platobnými povinnosťami, Veľké dáta sa stretávajú s umelou inteligenciou, výzvy a dôsledky pre dohľad a reguláciu financií

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Nemecká centrálna banka

Tabuľka 91 Nemecká centrálna banka

Inštitucionálna forma	Nezávislý regulačný orgán
Zodpovedný minister	Spolkový minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o obozretnom dohľade nad platobnými službami, zákon o dohľade nad finančnými konglomerátmi, zákon o bankách
Mandát	Riadi menovú politiku krajiny v podmienkach eurozóny. Spravuje finančný a peňažný systém, bankový dohľad, bezhotovostný platobný styk a hotovosť. Nemecký zákon o bankách tvorí právny základ pre dohľad nad úverovými inštitúciami a inštitúciami poskytujúcimi finančné služby. Právnym základom dohľadu nad platobnými inštitúciami a inštitúciami elektronických peňazí sú platobné služby v rámci zákona o dohľade. Takmer všetky ustanovenia tohto zákona transponujú európsku smernicu o platobných službách. Dohľad podľa zákona o finančných konglomerátoch je určený na obmedzenie regulačnej arbitráže a poskytuje doplňujúce opatrenia dohľadu nad finančnými konglomerátmi.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Peniaze v programovateľných aplikáciách - medzisektorové perspektívy nemeckého hospodárstva, Ako môže mať DLT prospech zo správy kolaterálu? - Projekt BLOCKBAST, Hotovosť vo veku rozmanitosti platieb - Medzinárodná konferencia o hotovosti 2019 Procesné pravidlá Deutsche Bundesbank pre získavanie informácií o elektronickom účte - Pravidlá elektronické informácie o účte

Zdroj: Štúdia: Starostlivosť o digitálny ekosystém, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Federálny centrálny daňový úrad

Tabuľka 92 Federálny centrálny daňový úrad

Inštitucionálna forma	Federálny úrad
Zodpovedný minister	Spolkový minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o modernizácii dane z príjmov právnických osôb, zákon o finančnej správe, zákon o vykonávaní zmien vzájomnej dohody EÚ Smernica o pomoci a iné opatrenia proti erózii základu a presunu zisku, zákon o dani z pridanej hodnoty, zákon o dani z príjmov právnických osôb
Mandát	Úrad je zodpovedný za správu častí nemeckého daňového poriadku. Vykonáva množstvo úloh s národným a medzinárodným rozmerom, ktoré mu priznáva zákon o finančnej správe
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	N/a

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: *nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity*, máj 2022

Federálny úrad spravodlivosti

Tabuľka 93 Federálny úrad spravodlivosti

Inštitucionálna forma	Federálny správny orgán
Zodpovedný minister	Spolkový minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zákon, ktorým sa implementuje smernica o digitalizácii, zákon na posilnenie spotrebiteľa ochrana hospodárskej súťaže a obchodné právo, obchodný zákonník zákon o regulačných priestupoch, zákon o nekalej súťaži, zákon ohľadom zlepšenia presadzovania práva v sociálnych sieťach
Mandát	Zabezpečuje dohľad nad zákonom o presadzovaní práva na sociálnych sieťach. V súlade s týmto zákonom poskytovatelia sociálnych sietí, ktoré dostanú viac ako 100 sťažností za kalendárny rok na nezákonný obsah, sú povinné vyhotovovať polročne správy o vybavovaní týchto sťažností. Správa musí byť zverejnená v Spolkovom vestníku a na vlastnej webovej stránke poskytovateľov sociálnych sietí najneskôr do jedného mesiaca po uplynutí polročného obdobia. Poskytovateľ sociálnej siete musí dodržiavať efektívny a transparentný postup pri vybavovaní sťažností ohľadom nezákonného obsahu. Priestupky podľa zákona o presadzovaní práva na sociálnych sieťach môžu byť aplikované aj vtedy, ak nie sú spáchané v Spolkovej republike Nemecko.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Online priestor v oblasti konfliktu medzi ochranou spotrebiteľa a udržateľnosťou

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: *nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity*, máj 2022

Germetik

Tabuľka 94 Germetik, s.r.o.

Inštitucionálna forma	Spoločnosť s ručením obmedzeným
Zodpovedný minister	Spolkový minister zdravotníctva
Hlavné nástroje	Zákon o bezpečných digitálnych komunikáciách a aplikáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení ďalších zákonov (zákon o elektronickom zdravotníctve, nemecký sociálny zákonník
Mandát	Germetik prevádzkuje a rozvíja telematickú infraštruktúru a elektronickú zdravotnú kartu v Nemecku. Spravuje aj špecializované aplikácie a doplnkové aplikácie na komunikáciu medzi zdravotníkmi, platiteľmi a poisťovcami. Germetik definuje a

	presadzuje štandardy pre služby, komponenty a aplikácie v telematickej infraštruktúre tak, aby táto centrálna infraštruktúra zostala bezpečná, efektívna a užívateľsky prívetivá.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Biela kniha - aréna pre digitálnu medicínu, Interoperabilita 2.0 založená na nariadení interoperability IT v zdravotníctve

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

4.2.4 Singapur

Inštitucionálny rámec digitálnej regulácie Singapuru tvoria nasledovné inštitúcie⁴:

- ▶ Komisia pre hospodársku súťaž a spotrebiteľov;
- ▶ Agentúra pre kybernetickú bezpečnosť;
- ▶ Úrad pre duševné vlastníctvo;
- ▶ Úrad pre rozvoj médií;
 - ▶ Komisia na ochranu osobných údajov;
 - ▶ Úrad na ochranu pred online klamstvami a manipuláciou;
- ▶ Menový úrad Singapuru;
- ▶ Colný úrad;
- ▶ Policajný zbor.

Komisia pre hospodársku súťaž a spotrebiteľov

Tabuľka 95 Komisia pre hospodársku súťaž a spotrebiteľov

Inštitucionálna forma	Štatutárna rada
Zodpovedný minister	Minister obchodu a priemyslu
Hlavné nástroje	Zákon o hospodárskej súťaži, zákon o ochrane spotrebiteľa
Mandát	Komisia je singapurský regulátor hospodárskej súťaže. Vyšetruje a presadzuje postupy, ktoré majú nepriaznivý vplyv na hospodársku súťaž a chráni spotrebiteľov pred nekalými obchodnými praktikami v Singapure. Komisia tiež radí vláde a iným verejným orgánom o vnútroštátnych potrebách a politikách týkajúcich sa záležitostí hospodárskej súťaže. Komisia zastupuje Singapur v otázkach hospodárskej súťaže na medzinárodnej scéne.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zákon o hospodárskej súťaži Zákon o ochrane spotrebiteľa

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Agentúra pre kybernetickú bezpečnosť

Tabuľka 96 Agentúra pre kybernetickú bezpečnosť

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
------------------------------	--------------

⁴ Zdroj: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Zodpovedný minister	Minister komunikácií a informácií a minister zodpovedný za Smart Nation a kybernetickú bezpečnosť
Hlavné nástroje	Zákon o kybernetickej bezpečnosti
Mandát	Agentúra je zodpovedná za stratégiu kybernetickej bezpečnosti, operácií, vzdelávania a ekosystém rozvoja. Agentúra spravuje zákon o kybernetickej bezpečnosti a jej generálny riaditeľ slúži ako komisár pre kybernetickú ochranu. Medzi nedávne iniciatívy, ktoré agentúra spustila v rámci svojho mandátu, patrí singapurský hlavný plán kybernetickej bezpečnosti operačných technológií, Kódex kybernetickej bezpečnosti pre kritickú informačnú infraštruktúru, a tri certifikačné schémy na poskytovanie zabezpečenia bezpečnosti produktov kybernetickej bezpečnosti vrátane schémy označovania kybernetickej bezpečnosti pre inteligentné spotrebiteľské zariadenia.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Sprievodca certifikáciou kybernetickej bezpečnosti, Singapurská stratégia kybernetickej bezpečnosti, Singapurský hlavný plán kybernetickej bezpečnosti operačných technológií, Kódex kybernetickej bezpečnosti pre kritickú informačnú infraštruktúru

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad pre duševné vlastníctvo

Tabuľka 97 Úrad pre duševné vlastníctvo

Inštitucionálna forma	Štatutárna rada
Zodpovedný minister	Minister spravodlivosti
Hlavné nástroje	Zákon o duševnom vlastníctve, autorský zákon
Mandát	Úrad spravuje práva duševného vlastníctva v Singapore. Nedávne zmeny a doplnenia ohľadom intelektuálneho vlastníctva zákona o duševnom vlastníctve zlepšila proces registrácie duševného vlastníctva. Úrad zaviedol v roku 2020 program SG IP Fast Track na urýchlenie prihlášok patentov v rôznych technologických oblastiach do 6 mesiacov od podania prihlášky.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zákon o duševnom vlastníctve, Autorský zákon

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad pre rozvoj médií

Tabuľka 98 Úrad pre rozvoj médií

Inštitucionálna forma	Štatutárna rada
Zodpovedný minister	Minister komunikácií a informácií a minister zodpovedný za Smart Nation a kybernetickej bezpečnosti
Hlavné nástroje	Zákon o ochrane pred online klamstvami a manipuláciou, zákon o úrade pre rozvoj médií, zákon o ochrane osobných údajov, zákon o elektronických transakciách, zákon o telekomunikáciách.
Mandát	IMDA rozvíja a reguluje sektory médií holistickým spôsobom s dôrazom na talent, výskum, inovácie a podnikanie. Ako štatutárna rada v singapurskej vláde sa snaží prehĺbiť regulačné schopnosti pre konvergované informačné komunikačné médiá. Ako súčasť svojho mandátu IMDA presadzuje zákon o telekomunikáciách, ktorý okrem iného upravuje udeľovanie licencií na telekomunikačné systémy a služby a udeľovanie práv na frekvenčné spektrum

	Presadzuje tiež zákon o elektronických transakciách, ktorý pokrýva záležitosti, ako sú elektronické záznamy, podpisy a zmluvy. V rámci svojich širších právomocí vydal úrad aktualizovaný modelový rámec riadenia umelej inteligencie, ktorý poskytuje poradenstvo organizáciám súkromného sektora v oblasti etiky a riadenia vrátane problémov pri nasadzovaní riešení umelej inteligencie. Bola vytvorená Poradná rada pre etické používanie AI, ktorá bola zriadená v roku 2018 s cieľom radiť vláde v otázkach vyplývajúcich z komerčného nasadzovania umelej inteligencie, čo si môže vyžadovať politický alebo regulačný zásah. Medzi členov patria medzinárodní lídri v oblasti umelej inteligencie, zástancovia sociálnych a spotrebiteľských záujmov a lídri miestnych spoločností, ktorí chcú využívať výstupy umelej inteligencie.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zákon o elektronických transakciách, Modelový rámec riadenia umelej inteligencie, Akčný rámec digitálnej ekonomiky, Plán služieb a technológie digitálnej ekonomiky.

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Komisia na ochranu osobných údajov

Tabuľka 99 Komisia na ochranu osobných údajov

Inštitucionálna forma	Štatutárna rada
Zodpovedný minister	Minister komunikácií a informácií a minister zodpovedný za Smart Nation a kybernetickej bezpečnosti
Hlavné nástroje	Zákon o orgáne pre rozvoj médií v oblasti komunikácie, Zákon o ochrane osobných údajov
Mandát	Komisia upravuje zhromažďovanie, používanie, zverejňovanie a ochranu osobných údajov používaných organizáciou vrátane online osobných údajov
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zákon o ochrane osobných údajov

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Úrad na ochranu pred online klamstvami a manipuláciou

Tabuľka 100 Úrad na ochranu pred online klamstvami a manipuláciou

Inštitucionálna forma	Úrad v rámci štatutárneho orgánu/rady
Zodpovedný minister	Minister komunikácií a informácií a minister zodpovedný za Smart Nation a kybernetickej bezpečnosti
Hlavné nástroje	Zákon o ochrane pred online klamstvami a manipuláciou
Mandát	Úrad je súčasťou celoštátneho prístupu Singapuru k boju proti šíreniu online klamstiev. Úrad vydal kódexy postupov s cieľom poskytnúť poradenstvo internetovým sprostredkovateľom a sprostredkovateľom digitálnej reklamy o systémoch a procesoch na prevenciu a boja proti zneužívaniu online účtov. Úrad pracuje na zlepšení transparentnosti politickej reklamy a „znižuje prioritu“ online klamstiev poskytovaním zoznamu predpísaných sprostredkovateľov podliehajúcich kódexom správania resp. postupov.

Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Kódex postupov zviditeľňovania dôveryhodných online zdrojov informácií, Kódex postupov pre transparentnosť online politických reklám, Kódex postupov na predchádzanie a boj proti zneužívaniu online účtov
--	--

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Menový úrad Singapuru

Tabuľka 101 Menový úrad Singapuru

Inštitucionálna forma	Štatutárna rada
Zodpovedný minister	Premiér
Hlavné nástroje	Zákon o menovom úrade Singapuru
Mandát	Menový úrad je centrálna banka Singapuru a integrovaný finančný regulátor. Vypracúva usmernenia o digitálnom bankovníctve, digitálnych a kryptomenách a bankovej kybernetickej bezpečnosti. Menový úrad vydal rámec Internet banking v roku 2000 a kritériá oprávnenosti a požiadavky pre digitálne banky v roku 2019. V roku 2016 spustil rámec FinTech Regulatory Sandbox na podporu a umožnenie experimentovania s technologickou inováciou poskytovať finančné produkty a služby. Regulatory Sandbox bol vylepšený o Sandbox Express v roku 2019 a poskytuje firmám rýchlejšiu možnosť testovania trhu vo vopred definovaných prostrediach. Menový úrad oznámil Sandbox Plus, ktorý nadobudol účinnosť 1. januára 2022. Menový úrad tiež oznámil iniciatívy vrátane projektu Orchid 2021, ktorý buduje základnú digitálnu infraštruktúru pre digitálnu menu vydanú centrálnou bankou a plán pre budúcu platformu pripravenú na digitálnu menu. V roku 2021 Menový úrad zrevidoval Smernice pre riadenie technologických rizík, aby držal krok s novými technológiami a posunmi v prostredí kybernetických hrozieb. Menový úrad tiež vydal súbor právne záväzných Oznámení o kybernetickej hygiene, ktoré stanovujú, že ich finančné inštitúcie musia dodržiavať, aby zmiernili riziko kybernetických hrozieb.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Budúcnosť peňazí, financií a internetu – prejav pána Raviho Menona, generálneho riaditeľa pre menový sektor Úradu na singapurskom FinTech Festivale, Digitálna mena retailovej centrálnnej banky: Ekonomické úvahy v kontexte Singapuru, Revidované usmernenia pre riadenie technologických rizík, Kritériá oprávnenosti a požiadavky pre digitálne banky

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Colný úrad

Tabuľka 102 Colný úrad

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister financií
Hlavné nástroje	Zákon o kontrole strategického tovaru
Mandát	Singapurský colný úrad je zodpovedný za uľahčenie obchodu a vymáhanie príjmov. Reguluje a kontroluje transfer a sprostredkovanie strategického tovaru, technológií strategického tovaru a tovaru a technológií, ktoré by mohli použiť na vývoj, výrobu, prevádzku, skladovanie alebo získavanie zbraní schopných spôsobiť hromadné ničenie.

	Nariadenia o kontrole strategického tovaru podporujú implementáciu zákona vrátane povolení konaní na oprávnené činnosti a podmienok schválenia, odvolania, prípadne pozastavenie povolení.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Nariadenie o strategickom tovare

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

Policačný zbor

Tabuľka 103 Policačný zbor

Inštitucionálna forma	Vládny orgán
Zodpovedný minister	Minister vnútra
Hlavné nástroje	Zákon o zahraničnom zásahu, zákon o ochrane pred obťažovaním, Trestný zákon, zákon o zneužívaní počítačov a kybernetickej bezpečnosti
Mandát	Polícia zbor dohliada na singapurské verejné právo a poriadok a má funkciu presadzovania práva. Presadzuje relevantné ustanovenia Trestného zákona a zákona o zneužívaní počítačov, ktorý kriminalizuje neoprávnený prístup alebo úpravu počítačových materiálov, ako aj iné počítačové zločiny. Zbor presadzuje ochranu pred obťažovaním, ktorý okrem iného kriminalizuje kybernetické šikanovanie, nezákonné prenasledovanie a obťažovanie. Poskytuje tiež opatrenia na riešenie šírenia online klamstiev, ktoré ovplyvňujú ľudí. Zbor tiež presadzuje zákon o zahraničných zásahoch, aby zabránil a odhaľoval používanie nepriateľských informačných kampaní a miestnych zastupiteľstiev zo strany zahraničných subjektov, ktoré zasahujú domácej politiky vrátane využívania online technológií.
Publikované správy a súvisiace iniciatívy	Zákon o zahraničnom zasahovaní, Zákon o ochrane pred obťažovaním, Zákon o zneužívaní počítačov a kybernetickej bezpečnosti

Zdroj: Štúdia: *Starostlivosť o digitálny ekosystém*, autor: nezávislá výskumná organizácia na pôde Austrálskej národnej univerzity, máj 2022

4.2.5 Španielske kráľovstvo

Predmetom nasledovnej kapitoly predstavenie legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu so zameraním na umelú inteligenciu. Kapitola bola spracovaná na základe podkladov španielskej pobočky poradcu.

Stručný prehľad digitálnej transformácie

Agenda „Digitálne Španielsko 2026“⁵ predstavuje základný kameň digitálnej transformácie Španielska a tvorí os digitalizácie v rámci plánu obnovy, transformácie a odolnosti a zároveň prispieva k agende tzv. Digitálny Kompas 2030. Táto agenda slúži ako plán, ktorý riadi národnú digitálnu transformáciu a zameriava sa na využitie nových technológií. Taktiež pôsobí ako katalyzátor modernizácie a prosperity a pôsobí v troch kľúčových dimenziách:

- ▶ infraštruktúra a technológie;
- ▶ podnikateľský sektor/firmy;

⁵ <https://espanadigital.gob.es/>

► jednotlivci.

Na dosiahnutie týchto cieľov je v rámci základného kameňa digitálnej transformácie „Digitálne Španielsko 2026“ implementovaných osem konkrétnych digitálnych plánov, ktorých cieľom je riešiť kritické oblasti rozvoja. V tabuľke nižšie sú uvedené všetky plány a k nim priradené rozpočty.

Tabuľka 104 Plány digitálnej transformácie Španielska

Názov digitálneho plánu	Rozpočet (v mil. EUR)
Plán pre konektivitu a digitálne infraštruktúry spoločnosti, hospodárstva a území	1 960
Stratégia na podporu technológie 5G	1 514
Národný plán kybernetickej bezpečnosti	3 593
Národná stratégia umelej inteligencie	1 000
Národný plán digitálnych zručností	600
Plán digitalizácie Malých a stredných podnikov	3 165
Plán digitalizácie verejnej správy	5 000
Španielske audiovizuálne centrum Európy	1 600

Zdroj: <https://espanadigital.gob.es/>

Plán pre konektivitu a digitálne infraštruktúry spoločnosti, hospodárstva a území

Cieľom plánu je zabezpečiť ultrarýchle pripojenie pre všetkých občanov vrátane opatrení na posilnenie a rozšírenie digitálnych pripojení na všetky územia vrátane podpory preklenutie digitálnej priepasti medzi vidiekom a mestskými oblasťami, ktoré napredujú smerom k univerzálnemu pokrytiu ultrarýchlym pripojením.

V súčasnosti je Španielsko lídrom spomedzi veľkých európskych ekonomík v oblasti digitalizácie a konektivity a pokračuje v práci na implementácii viacerých iniciatív zameraných na jej podporu. Tieto iniciatívy zahŕňajú rozvoj a Plán konektivity na zabezpečenie adekvátnej digitálnej konektivity pre celú populáciu, schválenie všeobecného zákona o telekomunikáciách, ktorý zahŕňa nové opatrenia na stimuláciu a riadenie investície do sektora s plánom prilákať cezhraničné digitálne infraštruktúry.

Stratégia na podporu technológie 5G

Táto stratégia predstavuje prierezový prvok, ktorý konsoliduje všetky súvisiace reformy a investície digitálnej konektivity a 5G, ktoré sú v realizácii v rámci Plánu obnovy a odolnosti. V rámci podpory technológie 5G bolo zahrnutých niekoľko akcií na podporu a uľahčenie 5G a to:

- vypracovanie národnej stratégie na podporu nasadenia 5G;
- vydanie druhej digitálnej dividendy;⁶
- pridelenie prioritných frekvencií;
- vytvorenie zákona o kybernetickej bezpečnosti 5G;
- prijatie pilotných projektov na rozvoj dopravných koridorov 5G a inovačných iniciatív.

⁶ Uvoľnenie druhej digitálnej dividendy v roku 2020 Toto opatrenie pozostáva z vykonania procesu uvoľnenia 700 MHz pásma v Španielsku, ktoré je potrebné na implementáciu technológie 5G.

Národný plán kybernetickej bezpečnosti

Národný plán kybernetickej bezpečnosti predstavuje kľúčový pilier národnej digitálnej transformácie. Tento plán má za cieľ zlepšiť možnosti kybernetickej bezpečnosti v Španielsku a podporiť rozvoj podnikateľského ekosystému v tejto oblasti ako aj posilniť medzinárodné vedúce postavenie krajiny v oblasti kybernetickej bezpečnosti.

Okrem toho je jeho cieľom podporovať technologický pokrok a zároveň chrániť digitálne aktíva spoločnosti, jednotlivcov, organizácií, podnikov a verejnej správy. Plán zahŕňa opatrenia ako:

- ▶ posilnenie kybernetickej bezpečnosti občanov, MSP a odborníkov;
- ▶ posilnenie podnikateľského ekosystému;
- ▶ sektor kybernetickej bezpečnosti, ktorý podporuje Španielsko ako medzinárodný uzol v oblasti kybernetickej bezpečnosti;
- ▶ nasadzovanie a prevádzkovanie operačných centier kybernetickej bezpečnosti.

Národná stratégia umelej inteligencie

Národná stratégia umelej inteligencie je komplexná cestovná mapa štruktúrovaná okolo šiestich pilierov a tridsiatich iniciatív zameraných na podporu rozvoja inkluzívnej, udržateľnej a na občana zameranej AI. Zastrešujúcim cieľom stratégie je vytvoriť udržateľný a inkluzívny ekosystém umelej inteligencie, ktorý posilní jednotlivcov, zvyšuje spoločenský blahobyt a stavia národ do popredia inovácií. Prijatím AI ako transformačnej sily sa stratégia zameriava na podporu hospodárskeho rastu, sociálny pokrok a rieši zložité kolektívne výzvy v prospech spoločnosti.

Národný plán digitálnych zručností

Národný plán digitálnych zručností zahŕňa iniciatívy pre digitalizáciu od škôl po univerzity, rekvalifikáciu na pracovisku, riešenie rodových rozdielov a poskytovanie odbornej prípravy/školení v oblastiach s klesajúcou demografiou. Cieľom je zabezpečiť digitálne začlenenie a napredovať vo vývoji základných digitálnych zručností medzi občanmi, ktoré umožnia každému samostatne a efektívne využívať digitálne technológie. Okrem toho plán zahŕňa opatrenia všetkých ministerských rezortov v tejto oblasti, ktoré podporujú rozvoj synergií s inými orgánmi verejnej správy, univerzitami a súkromným sektorom.

Plán digitalizácie Malých a stredných podnikov

Hlavným cieľom plánu je podpora digitálnej transformácie malých a stredných podnikov v Španielsku. Cieľom je zvýšiť ich konkurencieschopnosť a schopnosť prispôbiť sa digitálnemu prostrediu, využívajúc technologické príležitosti na zlepšenie svojich procesov, produktov a služieb. Okrem toho sa plán snaží uľahčiť ich prístup k digitálnym nástrojom a zdrojom, podporiť školenia v oblasti digitálnych zručností, podporovať spoluprácu s verejnými a súkromnými subjektmi na podporu digitalizácie malých a stredných podnikov v krajine.

Plán digitalizácie verejnej správy

Plán digitálnej transformácie verejného sektora predstavuje rozhodujúci skok v zlepšení efektívnosti verejnej správy. Jeho cieľom je podporiť digitalizáciu verejnej správy najmä v kľúčových oblastiach, akými sú zamestnanosť, spravodlivosť, sociálna politika a prostredníctvom modernizácie technologickej infraštruktúry. Do roku 2025 bude 50 % verejných služieb dostupných cez mobilné aplikácie, pomocou ktorých príde k zjednodušeniu vzťahu medzi občanmi, firmami a verejnou správou. Prezentované prístupy sú zamerané na zriadenie inteligentných operácií a správy údajov, ktoré prináša verejná správa bližšie k občanom pomocou modernizácie digitálnej infraštruktúry.

Španielske audiovizuálne centrum Európy

Cieľom plánu na podporu audiovizuálneho sektora je zvýšiť konkurencieschopnosť španielskeho audiovizuálneho sektora a jeho internacionalizácie pri súčasnom zvýšení atraktivity Španielska ako destinácie pre investície spojené s audiovizuálnou produkciou zahraničných spoločností.

Legislatívny rámec digitálnej transformácie

Digitálna transformácia a pokrok v oblasti umelej inteligencie spôsobujú revolúciu v spoločnosti a pretvárajú právne prostredie. Európske projekty ohľadom regulácie digitálnych trhov a služieb a verejná konzultácia o európskych digitálnych princípoch sú nepochybne dôležitými piliermi pre ďalšiu digitálnu dekádu.

V reakcii na tento vývoj Španielsko zameriava svoje úsilie na vytvorenie pevného a aktualizovaného právneho rámca na riešenie výziev a príležitostí, ktoré prináša digitálna transformácia. V súlade s európskymi nariadeniami, najmä všeobecným nariadením o ochrane údajov (GDPR) a legislatívnym balíkom navrhnutým Európskou úniou (najmä DSA, DGA, DMA, DA, AIA), Španielsko aktívne začleňuje európske smernice do svojho právneho poriadku, čím vytvára komplexný legislatívny rámec na reguláciu ako aj podporu digitálnej transformácii.

Cieľom legislatívneho rámca je stimulovať inovácie, chrániť práva občanov a podporovať bezpečné a prospešné používanie digitálnych technológií vrátane umelej inteligencie vo všetkých sektoroch spoločnosti. Tento proaktívny prístup zabezpečuje, že Španielsko drží krok s vyvíjajúcim sa digitálnym prostredím a podporuje prostredie umožňujúce bezpečné a prospešné používanie digitálnych technológií a umelej inteligencie. Nasledujúca časť objasňuje kľúčové zákony a predpisy zahrnuté v španielskom legislatívnom rámci, ktoré majú vplyv v oblasti digitálnej transformácie.

Na jednej strane je španielsky právny rámec ochrany údajov hlboko prepojený so všeobecným nariadením o ochrane údajov (GDPR) a **základným zákonom o ochrane údajov a záruke digitálnych práv (LOPDGDD)**, pričom osobitný dôraz sa kladie na LOPDGDD.

LOPDGDD ako kľúčový právny predpis slúži ako prispôsobenie španielskych nariadení európskemu nariadeniu o ochrane údajov, pričom uprednostňuje vytvorenie pevnej právnej štruktúry na riadenie spracovania osobných údajov. Kladie veľký dôraz na dodržiavanie digitálnych práv jednotlivcov, ako sú zakotvené v článku 18.4 španielskej ústavy. Prostredníctvom LOPDGDD Španielsko posilňuje svoj záväzok zabezpečiť súlad s povinnosťami GDPR, prispôsobuje a rozširuje svoje ustanovenia tak, aby boli v súlade s vnútroštátnym kontextom.

Tento komplexný zákon zahŕňa základné aspekty, ako je výkon digitálnych práv, správa údajov na pracovisku ako aj ochrana súkromia údajov neplnoletých osôb. Umiestnením LOPDGDD do popredia Španielsko upevňuje svoj záväzok chrániť súkromie údajov jednotlivcov a presadzovať ich digitálne práva v rozvíjajúcom sa digitálnom prostredí.

Na druhej strane, hoci nie je právne záväzné, **prijatie Charty digitálnych práv** predstavuje významný míľnik na ceste k digitálnej transformácii Španielska a znamená záväzok krajiny chrániť práva a hodnoty v digitálnom veku.

Táto priekopnícka iniciatíva, prvá svojho druhu na európskej úrovni, podčiarkuje dôležitosť ochrany ľudských práv a hodnôt v súčasnom procese digitalizácie. Touto iniciatívou španielska vláda nielenže rozširuje vplyv a úlohu Španielska pri formovaní regulačných návrhov a verejných politík na národnej aj európskej úrovni, ale aj vysielá aj silný odkaz o dôležitosti uprednostňovania digitálnych práv. Charta digitálnych práv slúži ako dôležitý rámec, ktorý načrtáva komplexný súbor zásad a práv.

Jej účelom je usmerňovať budúce regulačné snahy a formovať vývoj verejných politík, v konečnom dôsledku zabezpečiť robustnú ochranu v neustále sa vyvíjajúcich digitálnych scenároch. Uvedomením si výziev, ktoré sú spojené s prispôbovaním súčasných práv virtuálnemu a digitálnemu prostrediu, sa charta snaží posilniť práva občanov, podporiť spoločenskú istotu v novej digitálnej realite a kultivovať zvýšenú dôveru medzi občanmi v súvislosti s transformačnými zmenami, ktoré prinášajú vznikajúce technológie.

Prostredníctvom Charty digitálnych práv Španielsko proaktívne pripravuje pôdu pre vyvážené a inkluzívne digitálne prostredie, ktoré chráni práva jednotlivcov a podporuje spoločné hodnoty v digitálnom veku.

Medzi ďalšie zákony formulované na národnej úrovni v súvislosti s digitálnou transformáciou patria:

- ▶ **zákon 7/2020 o digitálnej transformácii finančného systému:** Digitálna transformácia ekonomiky vo finančnom sektore predstavuje fenomén štrukturálnych zmien poháňaných technologickými faktormi a variáciami v dopyte po službách. Španielska vláda prijala tento zákon na podporu digitálnej transformácie finančného systému prostredníctvom opatrení zameraných na vytvorenie testovacích zariadení a iniciatív (sandbox) v Španielsku. Tieto opatrenia sú orientované na plnenie záväzkov v digitálnom kontexte a uľahčenie inovatívneho procesu prístupu k financovaniu pre rôzne výrobné sektory;
- ▶ **zákon 15/2022:** komplexný zákon pre rovnaké zaobchádzanie a nediskrimináciu, obsahuje a zavádza prvú pozitívnu reguláciu umelej inteligencie zo strany verejnej správy a spoločností v Španielsku. Je prvou národnou normou v právnom systéme, ktorá naznačuje, ako by mala verejná správa navrhovať algoritmy používané pri tomto type rozhodovania. Obsah ustanovenia je uvedený v článku 23 „Umelá inteligencia a automatizované rozhodovacie mechanizmy“;
- ▶ **zákon 39/2015:** Spoločný správny postup verejnej správy ustanovuje základy a princípy pre reguláciu elektronickej verejnej správy v Španielsku. Jeho cieľom je podporiť modernizáciu a efektívnosť administratívnych postupov využívaním elektronických prostriedkov, uľahčením interakcie medzi vládou a občanmi podporou transparentnosti a efektívnosti vo verejnej správe;
- ▶ **zákon 40/2015:** Zákon 1. októbra o právnom režime verejného sektora. Jedným z jeho cieľov je, že orgány verejnej správy budú navzájom a svojimi orgánmi, verejnými orgánmi a príbuznými alebo závislými subjektmi komunikovať elektronickými prostriedkami, čím sa zabezpečí interoperabilita a bezpečnosť systémov a riešení prijatých každým z nich, pričom sa zaručí ochrana osobných údajov a pokiaľ možno uľahčenie spoločného poskytovania služieb zainteresovaným stranám;
- ▶ **zákon 34/2002:** Zákon z 11. júla je zákon upravujúci služby informačnej spoločnosti a elektronický obchod v Španielsku. Jeho hlavným cieľom je regulovať elektronický obchod a služby informačnej spoločnosti stanovením právnych požiadaviek na ich fungovanie a podporou dôvery v elektronické transakcie. Tento zákon komplexne rieši široké spektrum technických a právnych aspektov súvisiacich s digitálnym prostredím a elektronickým obchodom. Zahŕňa okrem iného ustanovenia týkajúce sa poskytovania služieb elektronickými prostriedkami, povinností poskytovateľov služieb, elektronických zmlúv, ochrany osobných údajov, zodpovednosti internetových sprostredkovateľov, reklamy a obchodnej komunikácie;
- ▶ **zákon č. 19/2013:** Zákon z 9. decembra o transparentnosti, prístupe k verejným informáciám a dobrej správe vecí verejných podporuje otvorenosť v činnostiach vlády, umožňuje občanom prístup k verejným informáciám a zabezpečuje zodpovednosť vo verejnej správe. Zákon stanovuje usmernenia pre etické správanie, zodpovedné riadenie zdrojov a transparentné rozhodovacie procesy. Posilňuje demokratické procesy, podporuje dôveru medzi vládou a občanmi a zlepšuje celkovú verejnú správu v Španielsku.

Národný inštitucionálny rámec pre digitálnu transformáciu

Ministerstvo hospodárstva a digitálnej transformácie, (ďalej len „MINECO“)⁷, je orgán a subjekt, ktorý predstavuje a formuje inštitucionálny rámec pre digitálnu transformáciu v Španielsku a zohráva kľúčovú úlohu pri riadení digitálnej agendy krajiny.

⁷ Inicio - Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital (mineco.gob.es)

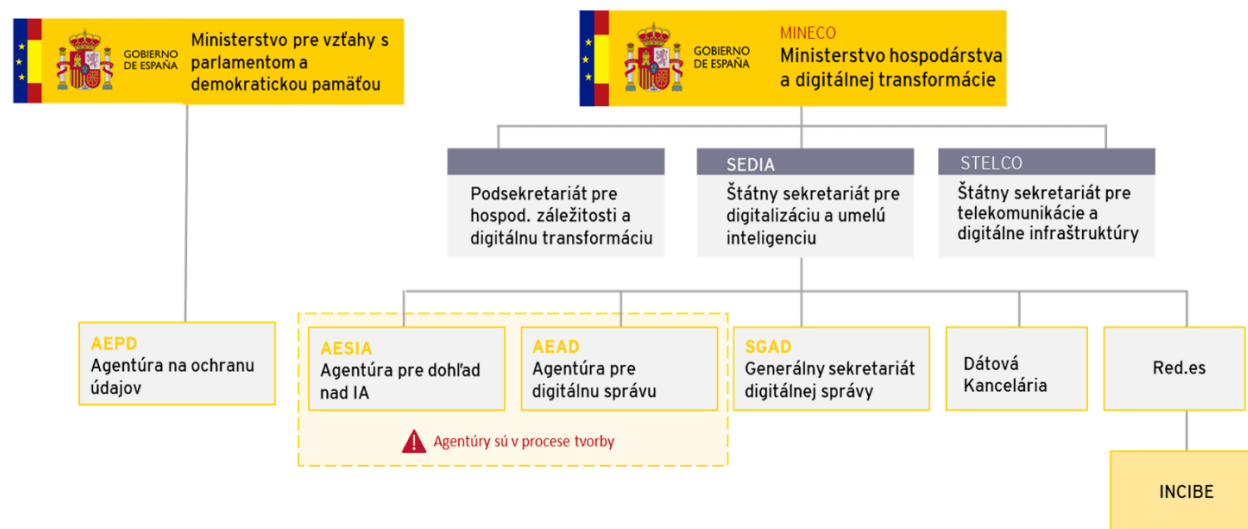
MINECO je poverené formulovaním a realizáciou vládnej politiky v oblasti ekonomických záležitostí, digitálnej transformácie, ako aj podpory a rozvoja umelej inteligencie. Ministerstvo zohráva strategickú úlohu v digitálnej transformácii v Španielsku tým, že podporuje digitalizáciu vo všetkých sektoroch, zabezpečuje konektivitu a podporuje prijatie pokročilých digitálnych technológií. Medzi jeho prioritnými oblasťami vyniká formulácia stratégií a politik, ako je:

- ▶ Plán digitalizácie verejnej správy;
- ▶ Národný plán digitálnych zručností;
- ▶ Digitálne Španielsko 2026;
- ▶ Plán druhej digitálnej dividendy.

Hlavným cieľom MINECO je pozicionovať Španielsko ako „benchmark“ za oblasť digitálna ekonomika, ktorá podporuje konkurencieschopnosť a trvalo udržateľný rozvoj.

Na pochopenie národného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu, je nevyhnutné navnímať organizačnú štruktúru/hierarchiu MINECO⁸. To umožňuje identifikáciu subjektov, ktoré riadia digitálnu transformáciu a zohrávajú kľúčovú úlohu pri formovaní digitálnej agendy vrátane podpory digitalizácie. Vo svojej funkcii dominantného subjektu, ktorý vedie digitalizačné iniciatívy a podporuje široké prijatie špičkových digitálnych technológií v rôznych sektoroch, je organizačná hierarchia MINECO nasledovná:

Obrázok 1 Španielsky inštitucionálny rámec pre digitálnu transformáciu



Zdroj: Ministerstvo hospodárstva a digitálnej transformácie

Priamo prvému podpredsedovi vlády a Ministerstvu hospodárstva a digitálnej transformácie podliehajú dva najvyššie orgány Ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie v oblasti digitálnej transformácie: Štátny sekretariát pre digitalizáciu a umelú inteligenciu a Štátny sekretariát pre telekomunikácie a digitálne infraštruktúry:

- ▶ **Štátny sekretariát pre telekomunikácie a digitálne infraštruktúry (STELCO):** Je najvyšším orgánom v rámci ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie. Preberá funkcie súvisiace s propagáciou telekomunikačného sektora, audiovizuálnych komunikačných služieb a nasadzovaním infraštruktúry s cieľom zabezpečiť konektivitu pre občanov a podniky a zároveň poháňať produktivitu a ekonomický rast. Medzi jeho povinnosti patrí podpora a regulácia telekomunikačného sektora a audiovizuálnych

⁸ Organizačná štruktúra sa špecificky sústreďuje na subjekty, ktoré majú v oblasti digitálnej transformácie prvoradé postavenie, bez ohľadu na subjekty pôsobiace v ekonomickej sfére.

komunikačných služieb, spolupráca s odborným, priemyselným a akademickým sektorom a koordinácia alebo spolupráca s inými ministerstvami a orgánmi verejnej správy v týchto záležitostiach bez toho, aby boli dotknuté kompetencie pridelené iným ministerstvám;

- **Štátny sekretariát pre digitalizáciu a umelú inteligenciu (SEDIA):** SEDIA je najvyšší orgán v rámci Ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie. Pod priamym dohľadom ministra je SEDIA zodpovedná za podporu digitalizácie spoločnosti a ekonomiky pri rešpektovaní individuálnych a kolektívnych práv, ako aj hodnôt španielskeho právneho rámca. Medzi jeho funkcie patrí podpora a regulácia digitálnych služieb a digitálnej ekonomiky a spoločnosti, zapojenie sa do profesionálneho, priemyselného a akademického sektora, podpora digitalizácie verejného sektora a koordinácia a spolupráca s inými ministerstvami a orgánmi verejnej správy v týchto záležitostiach bez toho, aby boli dotknuté kompetencie pridelené iným rezortom;

SEDIA, ktorá je vedúcou organizáciou zodpovednou za nastavenie stratégie a politík súvisiacich s digitálnou transformáciou zastrešuje množstvo subjektov v rôznych oblastiach. Medzi nimi vyniká Dátová kancelária, subjekt, ktorý vytvára silnú koreláciu medzi správou údajov a pokrokom v digitalizácii a umelej inteligencii v Španielsku:

- **Dátová kancelária⁹:** Pod vedením ministra pre digitalizáciu a umelú inteligenciu bola vytvorená s poslaním podporovať správu, zdieľanie a používanie údajov v rôznych produktívnych sektoroch španielskej ekonomiky a spoločnosti. Jej cieľom je riešiť hlavné výzvy a prekážky súvisiace s vznikajúcou dátovou ekonomikou, využiť súčasné európske politické a regulačné rámce pre správu a využívanie údajov, a tým urýchliť národné kapacity. V tomto zmysle sa jej rozsah činnosti úzko zhoduje s usmerneniami a iniciatívami definovanými v Európskej stratégii pre údaje (Európska komisia, február 2020). Dátová kancelária pracuje na predpisovaní a prijímaní rôznych modelov riadenia, noriem, osvedčených postupov vrátane architektonických kritérií, kódovania, sémantiky pre správu, zdieľanie a federatívne využívanie údajov spolu s technologickými aspektmi na zaistenie ich bezpečnosti a súkromia;

Okrem toho existujú dva subjekty umiestnené na administratívnej a politickej úrovni bezprostredne pod MINECO a štátnymi sekretariátmi. Tieto organizácie sú poverené administratívnymi a technickými zodpovednosťami, ako aj koordináciou činností s verejnými službami a inými štátnymi orgánmi zapojenými do digitálnej transformácie, pričom zastávajú funkcie tajomníka a podtajomníka. Sú to:

- **Podsekretariát pre hospodárske záležitosti a digitálnu transformáciu:** Tento subjekt dohliada na ekonomickú, riadiacu a personálnu oblasť rezortu, ako aj poskytuje právne poradenstvo rôznym orgánom ministerstva. Funguje ako samostatný podsekretariát bez priamej závislosti od konkrétneho sekretariátu, riadi ho však prvý podpredseda vlády a minister hospodárstva a digitálnej transformácie;
- **Generálny sekretariát digitálnej správy (SGAD):** Je výkonným orgánom Ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie, pod dohľadom Štátneho sekretariátu pre digitalizáciu a umelú inteligenciu, ktorý zodpovedá za riadenie, koordináciu a vykonávanie úloh ministerstva v oblasti digitálnej transformácie verejnej správy. Medzi jeho funkcie patrí rozvoj stratégie pre digitálnu správu a verejné digitálne služby všeobecnej štátnej správy, ako aj pôsobenie ako národný referenčný sprostredkovateľ s európskymi a medzinárodnými organizáciami a inštitúciami v oblasti digitálnej správy.

V rámci inštitucionálneho rámca digitálnej transformácie sú začlenené ďalšie dve inštitúcie, obe zaradené do organizačnej štruktúry Ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie. Predmetná organizačná štruktúra vytvára jasné prepojenie medzi technologickou oblasťou a ekonomickým riadením, pričom uznáva strategický význam informačných technológií a kybernetickej bezpečnosti v digitálnej ére. Sú to:

⁹ Oficina del Dato (mineco.gob.es)

- **RED.ES:** Ide o španielsky verejný obchodný subjekt pod štátnym tajomníkom pre digitalizáciu a umelú inteligenciu. Jeho hlavným účelom je implementácia konkrétnych projektov na podporu informačnej spoločnosti v interakcii s autonómnymi komunitami, provinčnými radami, miestnymi subjektmi a súkromným sektorom v oblasti informačných a komunikačných technológií (IKT);
- **INCIBE:** Národný inštitút kybernetickej bezpečnosti Španielska, predtým známy ako Národný inštitút komunikačných technológií, je organizácia pod ministerstvom hospodárstva a digitálnej transformácie riadená prostredníctvom štátneho tajomníka pre digitalizáciu a umelú inteligenciu. Je založená ako referenčný subjekt pre rozvoj kybernetickej bezpečnosti a digitálnej dôvery medzi občanmi, akademickými a výskumnými sieťami, odborníkmi a podnikmi, najmä pre strategické sektory. Tento orgán je priamo závislý od Red.es..

Okrem vyššie charakterizovaných súčastí inštitucionálneho rámca, je dôležité spomenúť agentúry, ktoré nezávisle spolupracujú s ministerstvom hospodárstva a digitálnej transformácie a ďalšími vládnymi subjektmi na riadení a regulácii digitálnej transformácie v krajine. Tieto agentúry zohrávajú zásadnú úlohu pri vývoji a implementácii politík, stratégií a akcií, ktoré podporujú používanie pokročilých digitálnych technológií, podporujú inovácie a zabezpečujú ochranu práv a bezpečnosť v digitálnom prostredí. Medzi popredné agentúry v oblasti digitálnej transformácie patria:

- **Agentúra pre digitálnu správu (AEAD):** Štátna agentúra pre digitálnu správu bude zodpovedná za riadenie, koordináciu a implementáciu procesu digitalizácie rôznych štátnych agentúr. To znamená, že bude poskytovať IKT podporu rôznym oddeleniam iných verejných inštitúcií a zároveň implementovať opatrenia načrtnuté v Pláne digitalizácie verejnej správy na roky 2021-2025;
- **Agentúra pre dohľad nad umelou inteligenciou (AESIA):** Agentúra pre dohľad nad umelou inteligenciou (AESIA) je budúca štátna agentúra, ktorej vytvorenie oznámila španielska vláda 28. decembra 2021 a bude zodpovedná za dohľad a dodržiavanie európskych predpisov o umelej inteligencii. Vďaka tomu sa Španielsko stane prvou krajinou v Európskej únii, ktorá bude mať organizáciu venovanú dohľadu nad umelou inteligenciou, pričom sa očakáva nadobudnutie účinnosti budúceho európskeho nariadenia o umelej inteligencii, ktoré stanovuje, že členské štáty musia mať právomoc dohľadu v tomto poli.

Vyššie spracovaný detail o inštitúciách poskytuje informácie o inštitúciách, ktoré sú v procese vytvárania (špecializované agentúry na špecifické oblasti digitálnej transformácie), o ktorých sa uvažuje v národnom inštitucionálnom rámci pre digitálnu transformáciu. Menované subjekty a organizácie, väčšinou pod záštitou Ministerstva hospodárstva a digitálnej transformácie, zohrávajú kľúčovú úlohu v procese napredovania k digitalizácii tým, že spolupracujú a koordinujú svoje úsilie. Celkovo možno povedať, že komplexný prístup Španielska k digitálnej transformácii dokazuje jeho silný záväzok k rastu a konkurencieschopnosti v oblasti digitálnej transformácie.

Synergie DSA resp. DSC s národným inštitucionálnym rámcom pre digitálnu transformáciu

V prípade Španielska subjekt zodpovedný za koordináciu a dohľad nad DSA resp. za výkon DSC nebol ešte určený. Na základe doteraz oficiálnych informácií s najväčšou pravdepodobnosťou subjekt zodpovedný za koordináciu a dohľad nad DSA resp. za výkon DCS **nebude súčasťou španielskeho navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu.**

Subjekt zodpovedný za koordináciu a dohľad DSA bude s najväčšou pravdepodobnosťou „Riaditeľstvo pre telekomunikačný a audiovizuálny sektor (DTSA) zriadené pod Národnou komisiou pre trhy a hospodársku súťaž (CNMC).

Na základe akčného plánu Španielskej komisie pre národné trhy a hospodársku súťaž (CNMC) pre rok 2023 bude práve ona zastávať funkciu DSC t.j. dohľad DSA a výkon DCS bude sústredený v rámci jedného subjektu. CNMC okrem toho bude počas nadchádzajúceho obdobia zastávať privilegované postavenie ako viceprezident ERGA (Skupina európskych regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby).

Prístup k riešeniu európskej regulácie AI

Úvod do hlavných priorít španielskeho regulačného rámca

Španielsko má dvojaký cieľ - využiť ponúkané príležitosti umelej inteligencie a zároveň riešiť výzvy s ňou spojené. To znamená vytvorenie správnych podmienok na podporu a nasadenie umelej inteligencie, ako aj návrh regulačného rámca riadenia, ktorý zabezpečí etické a humanistické využitie tejto technológie. Na zabezpečenie riadenia umelej inteligencie a súlad s európskym nariadením je potrebné prijať iniciatívy na vymedzenie a usmernenie návrhu umelej inteligencie tak, aby výsledné aplikácie rešpektovali práva občanov.

Cieľ Španielska je smerovanie k flexibilnej, vysvetliteľnej a transparentnej umelej inteligencie, ktorá spĺňa požiadavky a povinnosti uvedené v Európskom nariadení o umelej inteligencii a predstavuje mnoho rôznych iniciatív. V priamej súvislosti s európskou reguláciou je dôležité spomenúť zriadenie národnej agentúry poverenej dohľadom nad umelou inteligenciou a vytvorenie regulačného sandboxu na uľahčenie implementácie budúceho európskeho nariadenia o AI. Nasledujúce časti budú popísané podrobnosti o každej z týchto najdôležitejších iniciatív.

Prvá európska agentúra pre dohľad nad AI: (AEISA)

Kontext a aktuálna situácia španielskej agentúry pre dohľad nad umelou inteligenciou

V nariadení Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré legislatívne akty Únie, sa ustanovuje a navrhuje, aby si členské štáty vybrali vnútroštátny dozorný orgán, ktorý bude dohliadať na uplatňovanie a vykonávanie ustanovení uvedeného zákona o umelej inteligencii, ako aj koordinovať činnosti zverené týmto členským štátom a má pôsobiť ako jednotné kontaktné miesto pre Komisiu a zastupovať dotknutý členský štát pred Európskym výborom pre umelú inteligenciu.

V súlade s tým 130. dodatočné ustanovenie zákona 22/2021 z 28. decembra o všeobecnom štátnom rozpočte na rok 2022 splnomocňuje vládu, aby vytvorila agentúru pre dohľad nad umelou inteligenciou, ktorá bude mať schválené stanovy, akčný plán fungovania. Relevantnosť vytvorenia agentúry je založená na záujme mať dozorný orgán v oblasti umelej inteligencie zodpovedný za jej implementáciu v bezprostrednej budúcnosti.

Španielsko sa stane prvou krajinou v Európskej únii so štátnou agentúrou pre dohľad nad umelou inteligenciou (AI) pred nadobudnutím účinnosti európskeho nariadenia o umelej inteligencii, ktoré stanovuje potrebu členských štátov mať dozorný orgán.

Agentúra pre dohľad nad umelou inteligenciou je súčasťou agendy „Digitálne Španielsko 2026“ a národnej stratégie pre umelú inteligenciu, ktoré riadi ministerstvo hospodárstva a digitálnej transformácie prostredníctvom svojho Štátneho sekretariátu pre digitalizáciu a umelú inteligenciu, ako aj Plán obnovy, transformácie a odolnosti. Zákon 22/2021 z 28. decembra o všeobecnom štátnom rozpočte na rok 2022 vo svojom 130. dodatočnom ustanovení oprávňuje vládu, aby podporila zriadenie agentúry pre dohľad nad umelou inteligenciou (AESIA) s rozpočtom na úrovni 5 miliónov eur.

Konštituuje sa ako štátna agentúra s verejnoprávnou subjektivitou, majetkom, autonómiou v riadení a administratívnymi právomocami, čo je kľúčové pre zabezpečenie súladu s európskym nariadením o AI a dohľad nad jeho správnym výkladom. Jeho cieľom je tiež zvýšiť povedomie o vplyve umelej inteligencie na spoločnosť, vytvoriť dôveru v ekosystém, ktorý rešpektuje a zaručuje používanie tejto technológie. V tomto zmysle je hlavným poslaním agentúry minimalizovať riziká, ktoré môže umelá inteligencia priniesť v oblastiach, ako je bezpečnosť, súkromie a zdravie jednotlivcov, ako aj iné základné práva.

Ciele a hlavné kompetencie:

Prvoradým cieľom Agentúry pre dohľad nad umelou inteligenciou je fungovať ako nezávislý subjekt, ktorý zaručuje nestrannosť, transparentnosť a efektívnosť pri dohľade a regulácii oblasti umelej inteligencie. Okrem toho, ako sa uvádza v správe „Digitálne Španielsko 2026“, zriadenie agentúry sleduje tri konkrétne ciele:

- ▶ pokrok smerom k dôveryhodnej, vysvetliteľnej, transparentnej a inkluzívnej umelej inteligencii, ktorá presadzuje základné práva občanov;
- ▶ zabezpečenie ochrany základných práv s osobitným dôrazom na súkromie a nediskrimináciu;
- ▶ posilnenie globálnej konkurencieschopnosti a podpora európskej digitálnej suverenity.

Okrem toho agentúra prevezme zodpovednosť za vykonávanie nasledujúcich súvisiacich funkcií:

- ▶ národný dozorný orgán;
- ▶ zástupca Španielska v Európskom výbore pre AI;
- ▶ zodpovedá za podporu regulačného rozvoja v oblasti umelej inteligencie a skúmanie jej potenciálnych aplikácií v mene Európskej únie;
- ▶ zodpovedá za rozvoj, dohľad a monitorovanie projektov v rámci Národnej stratégie pre umelú inteligenciu;
- ▶ objektívna a transparentná podpora opatrení zameraných na minimalizáciu významných rizík;
- ▶ koordinácia s inými príslušnými orgánmi;
- ▶ spolupráca a koordinácia s inými národnými a nadnárodnými orgánmi dohľadu nad AI;
- ▶ definícia poradenských a podporných mechanizmov;
- ▶ propagácia reálnych testovacích prostredí pre systémy AI s cieľom zvýšiť ochranu používateľov a zmierniť potenciálne riziká spojené s AI;
- ▶ podpora zodpovedného, udržateľného a spoľahlivého vývoja AI;
- ▶ poskytovanie poradenstva pre podniky a verejný sektor pri vývoji a využívaní umelej inteligencie;
- ▶ zriadenie a implementácia pilotných projektov a kontrolovaných testovacích priestorov (Sandbox);
- ▶ definícia, organizácia a riadenie dobrovoľného certifikačného rámca pre spoločnosti s cieľom poskytnúť záruky týkajúce sa zodpovedného návrhu digitálnych riešení;
- ▶ zvyšovanie povedomia, šírenie a školenia súvisiace s vývojom a používaním etickej a dôveryhodnej umelej inteligencie;
- ▶ koordinácia aktivít sledujúcich sociálny dopad umelej inteligencie;
- ▶ podpora rozvoja a využívania energeticky efektívnych a udržateľných systémov umelej inteligencie;
- ▶ v súčasnosti nie je známe, či bude mať sankčnú právomoc.

Prečo založiť nezávislú agentúru:

Nariadenie EÚ o umelej inteligencii (AIA) stanovilo, že členské štáty Európskej únie musia ustanoviť oblasti AI dozorný ako aj regulačný orgán. V dôsledku toho môžu členské krajiny udeliť tieto právomoci už existujúcim subjektom alebo vytvoriť nový dozorný orgán.

Agentúra preberá priekopnícku úlohu v rámci Európskej únie tým, že koná ako autonómny a nezávislý verejný subjekt s právnou subjektivitou, oddelenými dotáciami a plnou právnou spôsobilosťou, vybavený správnymi, kontrolnými a sankčnými výsadami, pričom všetky sú zamerané na zabezpečenie súladu nariadenia EÚ o umelej inteligencii s vnútroštátnymi právnymi predpismi.

Španielska vláda uvažovala o možnosti prideliť povinnosti uvedené v Nariadení AIA existujúcemu ministerstvu alebo agentúre v rámci národného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu. Rozhodla sa však zriadiť špecializovanú agentúru v reakcii na povinnosti stanovené v Nariadení AIA. Z tohto kontextu možno odvodiť, že vytvorenie agentúry by pomohlo vyhnúť sa politickým vplyvom a potenciálnym konfliktom záujmov medzi zákonmi, čím by sa zabezpečila vyššia miera nestrannosti a

neutrality v regulácii a dohľade. Konkrétne je pozoruhodným príkladom interakcia medzi zákonmi o ochrane údajov a reguláciou umelej inteligencie, ktoré fungujú ako nezávislé právne rámce. Tieto zákony sa môžu uplatňovať buď kumulatívne alebo oddelene, a to, ako sa uplatňujú spoločne alebo nezávisle, môže mať významné dôsledky. Existuje najmä potenciálne riziko, že orgány dohľadu nad ochranou údajov môžu byť ovplyvnené koncepciami ochrany údajov, keď AI prekročí rozsah zákonov na ochranu údajov. V tomto zmysle, ak by sa zákon uplatňoval nezávisle, zaručil by širší prístup k dohľadu a kontrole systémov umelej inteligencie nad rámec ochrany údajov.

Po druhé, stojí za to zdôrazniť, že Španielsko sa rozhodlo vytvoriť agentúru, ktorá bude mať špecializovaný a centralizovaný prístup zložený z vysoko špecializovaných profilov schopných riešiť výzvy a požiadavky umelej inteligencie a prispôbiť sa zmenám tejto prevratnej technológie. Tým, že sa títo odborníci zameriavajú výlučne na problémy súvisiace s umelou inteligenciou, disponujú potrebnými zručnosťami na riešenie etických, právnych a sociálnych dôsledkov umelej inteligencie, čím zabezpečujú komplexný a dobre podložený prístup k vnútroštátnej ako aj európskej regulácii.

Kritériá výberu fyzického sídla agentúry

Rada ministrov na svojom zasadnutí 13. septembra 2022 na návrh prvého podpredsedu španielskej vlády a ministra hospodárstva a digitálnej transformácie a ministra územnej politiky schválila dohodu o začatí konania na určenie fyzického sídla španielskej agentúry pre dohľad nad umelou inteligenciou, uverejneného v Úradnom vestníku štátu 5. októbra 2022 príkazom PCM/946/2022 z 3. októbra.

V rámci kráľovského dekrétu 209/2022, ktorý bol prijatý na decentralizáciu predtým neexistujúcich verejných subjektov na základe princípov štruktúrovania, územnej rovnováhy a prispôsobenia sa sektoru činnosti, sa Galícia stavia ako kandidát na umiestnenie agentúry a bude riadená Galícijskou agentúrou pre technologickú modernizáciu.

Rada ministrov jednomyselne rozhodla, že La Coruña bude sídlom španielskej agentúry pre dohľad nad umelou inteligenciou, po objektívnom a technickom hodnotení 16 predložených kandidátov, ako aj po zvážení záväzku vlády k decentralizácii verejného sektora a územné štruktúrovanie.

Pre fyzické umiestnenie ponúklo mesto La Coruña budovu s rozlohou 1 961 metrov štvorcových na pozemku s rozlohou 554 metrov štvorcových, čo je takmer päťnásobok minimálnej potrebnej plochy, s dostatočnými vnútornými priestormi a množstvom miestností a kancelárií, ktoré postačujú na umiestnenie potrebného vybavenia a za počiatočný prístup hostovania 40 profesionálov. Treba si uvedomiť, že jedinou požiadavkou bol vklad nehnuteľnosti minimálne 400 metrov štvorcových.

Kritériá použité na výber fyzického sídla agentúry boli nasledovné:

- ▶ sociálna a územná súdržnosť;
- ▶ zlepšenie fungovania verejných služieb;
- ▶ miera nezamestnanosti v území;
- ▶ boj proti vyludňovaniu;
- ▶ rozsiahla sieť prístupu k verejnej doprave, a to letecky, vlakom, najmä vysokorýchlostnými vlakmi vrátane cestnej dopravy;
- ▶ existencia univerzitného ekosystému pre vzdelávanie a výskum súvisiaci s umelou inteligenciou;
- ▶ existencia ekonomického alebo obchodného ekosystému súvisiaceho s umelou inteligenciou;
- ▶ v oboch ekosystémoch sa bude hodnotiť aj pravidelná produkcia publikácií, manuálov a výskumu súvisiaceho s umelou inteligenciou a jej vplyvom na rôzne sektory;
- ▶ dobré medzinárodné prepojenie/vzťah alebo dohľad nad ekosystémami umelej inteligencie v popredných štátoch v oblasti umelej inteligencie;

- ▶ dostatočné kritické množstvo spoločností súvisiacich s oblasťou IKT, konkrétne so sektorom umelej inteligencie;
- ▶ spoločnosti mimo miestneho sektora IKT, ktoré začlenili technológie umelej inteligencie do svojich procesov, produktov alebo služieb;
- ▶ iniciatívy hlavných miestnych verejných inštitúcií na podporu rozvoja ekosystému založeného na umelej inteligencii.

Regulačný Sandbox na implementáciu budúceho európskeho nariadenia o AI

Kontext a predstavenie Sandboxu (kontrolovaný testovací priestor)

Ďalšou relevantnou iniciatívou Španielska pri dosahovaní úspechu regulácie umelej inteligencie na celom európskom území je vytvorenie regulačného AI Sandboxu. Táto iniciatíva, vyvinutá v spolupráci s Európskou komisiou, je digitálnym priestorom, ktorého cieľom je prepojiť príslušné orgány so spoločnosťami zaoberajúcimi sa vývojom AI, aby spoločne definovali najlepšie postupy na implementáciu európskych nariadení o AI a zabezpečenie ich uplatňovania.

Španielska vláda prostredníctvom Štátneho sekretariátu pre digitalizáciu a umelú inteligenciu predstavila pilotný projekt v Bruseli. Bol spustený v októbri 2022 výzvou pre firmy, aby otestovali postupy európskeho nariadenia AIA. Je pozoruhodné, že pre Španielsko je to skvelá príležitosť na testovanie nariadenia o umelej inteligencii s národnými spoločnosťami, malými a strednými podnikmi a startupmi, čo umožní preukázať vplyv akýchkoľvek technických požiadaviek a vyvinúť protokoly a osvedčené postupy, ktoré budú neskôr rozšírené do všetkých krajín EÚ.

Príprava na implementáciu nariadenia AIA

Pilotný regulačný AI Sandbox pre ES bol vyvinutý v spolupráci s Európskou komisiou, je to digitálny priestor zameraný na uľahčenie spolupráce medzi príslušnými orgánmi a spoločnosťami zaoberajúcimi sa vývojom AI. Jeho cieľom je spoločne definovať osvedčené postupy implementácie európskeho nariadenia o umelej inteligencii a zabezpečiť jeho uplatňovanie v predpísanom dvojročnom časovom horizonte.

Počas procesu schvaľovania nariadenia AIA sa očakáva, že tento pilotný projekt vytvorí usmernenia a príručky osvedčených postupov na prípravu a zvýšenie povedomia medzi spoločnosťami, čím sa uľahčí ich prijatie. Tento pilotný projekt, ktorý navrhla vláda Španielska, preskúma prevádzkové aspekty požiadaviek nariadenia, ako aj posudzovanie zhody a činnosti po uvedení na trh.

Prostredníctvom týchto skúseností bude možné zdokumentovať povinnosti, ktoré je potrebné splniť a spôsob ich implementácie, a to pre poskytovateľov systémov AI (účastníkov Sandboxu), tak aj pre spôsob kontroly a monitorovania, ktorý bude slúžiť národným dozorným orgánom zodpovedným za implementáciu monitorovacie mechanizmy ustanovené nariadením.

Cieľom tohto cvičenia je posilniť spoluprácu medzi všetkými potenciálnymi aktérmi na európskej úrovni a je otvorené pre členské štáty, ktoré sa môžu rozhodnúť nasledovať pilotný projekt alebo sa k nemu pripojiť, čím by sa iniciatíva riadená Španielskom potenciálne zmenila na paneurópsky regulačný karantén AI.

Spolupráca na úrovni EÚ s ostatnými členskými štátmi bude prebiehať v rámci expertnej skupiny pre umelú inteligenciu a digitalizáciu podnikania, ktorú vytvorila Komisia. Pilotný projekt má celkový rozpočet 4,3 milióna eur na tri roky, čo je investícia v rámci národnej stratégie umelej inteligencie, ktorá je súčasťou plánu obnovy, transformácie a odolnosti (komponent č.16 POO).

Na zabezpečenie správneho fungovania Sandboxu a jeho vplyvu na španielsky trh AI bude španielska vláda udržiavať neustály kontakt s rôznymi organizáciami s rozsiahlymi technickými a právnymi znalosťami. Medzi hlavné orgány v tomto smere patrí Európska komisia vrátane jej Spoločného výskumného centra, Európske organizácie pre normalizáciu, Poradný výbor pre umelú inteligenciu,

Národný inštitút pre kybernetickú bezpečnosť, Španielska agentúra na ochranu údajov, Centrá digitálnych inovácií špecializované na AI a Testovanie AI.

4.3 Synergie a optimalizovaný L&I rámec DT

Vyššie v podkapitole 4.1 sme predstavili navrhované varianty legislatívno-inštitucionálneho rámca v Slovenskej republike pre oblasti:

- regulácie umelej inteligencie podľa nariadenia AIA;
- správy a využívania údajov podľa nariadení DGA a DA;
- dohľadu nad digitálnymi službami a trhmi podľa nariadení DSA a DMA.

V tejto podkapitole poradca predstaví spôsob uvažovania a kritériá, ktoré zohľadňoval pri výbere vhodných variantov. Vychádzal pritom aj z vyššie spomínaných príkladov iných krajín, a to ako v rámci Európske Únie, tak i mimo nej.

Poradca aplikoval pritom metodiku, podrobne popísanú v kapitole 4 nášho výstupu D2.4, fáza Vypracovanie „biznis case“ z 11.5.2023.

Pre všetky inštitúcie, identifikované ako kandidáti v rámci relevantných variantov sa poradca pokúsil zhodnotiť, do akej miery napĺňajú nasledovné kritériá z hľadiska ich požadovaných vlastností a úloh:

- technická realizovateľnosť - náročnosť z hľadiska technickej, procesnej a organizačnej implementácie požiadaviek;
- legislatívna realizovateľnosť - náročnosť z hľadiska legislatívnej implementácie požiadaviek;
- časová realizovateľnosť - potenciál implementovať požiadavky na čas a celková časová náročnosť implementácie požiadaviek a legislatívy;
- personálna realizovateľnosť - existujúca personálna a odborná kapacita pre implementovanie a vykonávanie požiadaviek. Potenciál na rozvoj potrebnej expertízy vrátane schopností a skúseností v riešení relevantných oblastí a požiadaviek, ktoré sú uvedené v legislatívnych aktoch;
- angažovanosť - postoj gestora, inštitúcie k implementácii úloh z pohľadu jej vplyvu a záujmu.

Tento proces bol čiastočne uskutočnený v spolupráci s odborníkmi v daných oblastiach, gestormi a zainteresovanými stranami, s využitím komunikácie sprostredkovanej MIRRI SR na platforme ŠPS DGS, vrátane využitia dotazníkov. Detailne je tento proces a jeho limitácie popísaný nižšie v podkapitole 5.1.

V mysle navrhutej metodiky bolo každé kritérium bodovo hodnotené na základe nasledovnej stupnice <0 - 3>

- neuskutočniteľné <0> - požiadavku (prakticky) nie je možné splniť;
- náročné <1> - požiadavka je splnená v malom rozsahu/čiastočne naplnená, s nezanedbateľným úsilím a nákladmi je však možné zabezpečiť jej splnenie;
- jednoduché <2> - požiadavka je vo významnej miere splnená, s primeraným úsilím a nákladmi je možné zabezpečiť jej úplne splnenie;
- vykonané <3> - požiadavka je splnená v plnom rozsahu alebo v rozsahu, ktorý vyžaduje len minimálne zmeny.

Výsledkom tohto modelovania bolo získanie vhodných variantov inštitucionálneho nastavenia pre jednotlivé role podľa analyzovaných kľúčových legislatívnych aktov. Jeho výstupom je súbor navrhovaných variantov, ako je prezentovaný vyššie v podkapitole 4.1.

Následným krokom bola dodatočná analýza vybraných variantov pre jednotlivé legislatívne akty a role, ako aj ich vzájomných kombinácie, z pohľadu ich vzájomných súvislostí a možných synergií. Tento

holistický pohľad na celú oblasť DT by mal tvoriť dodatočnú pridanú hodnotu pre Slovenskú republiku z hľadiska efektívneho využívania odborného potenciálu, technického zabezpečenia, presahu medzi jednotlivými kompetenciami a vzájomných súvislostí medzi rolami a aktami. Optimalizácia inštitucionálneho nastavenia z tohto pohľadu je okrem iného dôležitá aj pre efektívnu implementáciu a nastavenie navrhovaného Governance rámca, popísaného v podkapitole 5.4.

Poradca pri tomto hodnotení taktiež bral na zreteľ príklady inštitucionálnych rámcov vybraných štátov, popísané v predošlej podkapitole, a snažil sa reflektovať výhody a nevýhody týchto prístupov v kontexte návrhu L&I rámca DT pre Slovenskú republiku.

Pri finálnom návrhu inštitucionálneho rámca sme sa snažili vziať do úvahy aj ďalšie vlastnosti, ktoré charakterizujú jednotlivých kandidátov z hľadiska rôznych rovín (dimenzií), ako je popísané nižšie, a ktoré do značnej miery determinujú resp. limitujú z hľadiska rôznych aspektov ich potenciál na optimálne plnenie požadovanej role a efektívne využitie očakávaných synergických efektov.

Tieto posudzované dimenzie, v zmysle návrhu na základe komunikácie s MIRRI SR, sú nasledovné:

Tabuľka 105 Dodatočné dimenzie posudzovania variantov inštitucionálneho nastavenia

Dimenzia strategická
Miera kontroly exekutívy nad reguláciou a dohľadom vs. stupeň nezávislosti, nestrannosti a objektivity.
Šírka právomoci a autonómie trhových orgánov vs. šírka právomoci a autonómie bezpečnostných orgánov.
Dimenzia akcieschopnosti a súdržnosti
Miera potrebnej integrácie/vzájomnej koordinácie verejnej inštitucionálnej architektúry vs. trendy integrácie a koncentrácie v súkromnom sektore, jeho zdrojov, služieb a produktov.
Miera koordinácie verejných opatrení naprieč rôznymi "public policies" (ochrana osobných a iných údajov, hosp. súťaž, finančný svet a investície, bezpečnosť výrobkov, kybernetická bezpečnosť, ochrana spotrebiteľa a dotknutých osôb, atď.) vs. miera samostatnosti a špecifickosti jednotlivých „public policies“.
Schopnosť iniciovať a prijímať rýchle zmeny a adaptácie regulačného a rozpočtového rámca vs. odkázanosť na iniciatívu iných verejných orgánov.

Potreba nových modelov efektívneho riešenia sporov vs. konvenčné nástroje (kompetenčné spory, mimosúdne spory, súdne spory, a pod.).
Dimenzia manažérska
Miera (existujúcej alebo očakávanej) inštitucionálnej a inej podpory z úrovne EÚ vs. odkázanosť na vlastné zdroje a kapacity.
Miera prípustného outsourcingu vs. spoliehanie sa na vlastné zdroje.
Osobitné podmienky pre verejných zamestnancov, vrátane inštitucionálnej kultúry vs. „business as usual“ (BAU).
Dimenzia poznatková
Schopnosť inštitúcie anticipovať vývoj na trhu, rozumieť podstate jeho regulácie, sledovať ucelený „životný cyklus“ aplikovanej technológie a vs. administrácia úzkoprofilového výkonu verejnej správy.
Schopnosť inštitúcie využívať nové techniky a technológie pre účely verejnej správy vs. konvenčné nástroje verejnej správy.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Toto hodnotenie bolo taktiež súčasťou kooperatívneho hodnotiaceho postupu v rámci diskusie na platforme ŠPS DGS a následne distribuovaných dotazníkov, avšak so značne limitovaným výstupom, ako je popísané ďalej v podkapitole 5.1. Chýbajúce odpovede sa poradca snažil kompenzovať vlastným hodnotením na základe verejne dostupných informácií a jeho predchádzajúcej komunikácie so zainteresovanými orgánmi a inštitúciami. Hoci detailné hodnotenia podľa jednotlivých dimenzií nie sú špecificky rozpísané pri každom diskutovanom variante nižšie v podkapitole 5.2, poradca sa snažil zdôrazniť tie aspekty hodnotiacich dimenzií, ktoré sú pre dané riešenie najrelevantnejšie.

5 Rámcový organizačný a procesný model (D2.7)

V kapitole 4 poradca predložil návrhy variantov inštitucionálneho riešenia pre päť kľúčových aktov DT, uviedol niektoré príklady ich plánovanej implementácie v rámci EÚ i mimo nej, navrhol základný dizajn governance rámca pre koordináciu regulačných a dohľadových orgánov v oblasti digitálnej transformácie a popísal spôsob hodnotenia navrhnutých variant a výberu vhodných riešení.

V nasledujúcich častiach poradca v podkapitole 5.1 popíše metodiku, ktorou sa snažil zozbierať vstupné informácie a podklady pre hodnotenie od všetkých zainteresovaných orgánov a inštitúcií, vrátane limitácií na ktoré pri tomto procese narazil a ich následnej kompenzácie.

Následne v podkapitole 5.2 poradca predkladá závery svojho porovnania jednotlivých variantov pre päť kľúčových legislatívnych aktov, v členení podľa troch logických oblastí, t.j. umelej inteligencie (AIA), správy a používania údajov (DGA, DA) a digitálnych služieb a trhov (DSA, DMA). V rámci každej z týchto oblastí zároveň predkladá finálne návrhy možných riešení, v závislosti od priorít, ktoré si Slovenská republika v tejto oblasti vytýči.

Podkapitola 5.3 je venovaná procesnému modelu L&I rámca, to znamená sumarizácii všetkých identifikovaných procesov v rámci piatich kľúčových predpisov, z ktorej poradca následne vychádzal pri odhadoch nákladov v rámci rámcového implementačného plánu v kapitole 6.

Na základe spracovaného optimalizovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu, ktoré tvoria určené inštitúcie za účelom zabezpečenia dlhodobého výkonu pridelených zodpovedností, poradca v podkapitole 5.4 predstavil strešný koordinačný mechanizmus digitálnej transformácie.

Posledná podkapitola 5.5 je venovaná ostatným predpokladom efektívnej digitálnej regulácie v podmienkach SR.

5.1 Hodnotenie kandidátov – Workshop a dotazníky

Konzultant vykonáva hodnotenia variantov inštitúcií samostatne ale aj v spolupráci s gestormi aktov pomocou dotazníkov.

V prvom kole dotazníkov v predchádzajúcej správe To-Be sú identifikované inštitúcie – potenciálni kandidáti pre zabezpečenie požiadaviek pre roly vyplývajúce z predpisov digitálnej agendy EÚ. K jednotlivým rolám sme v zmysle príslušných legislatívnych aktov EÚ priradili ich najdôležitejšie požiadavky - VLASTNOSTI a ÚLOHY.

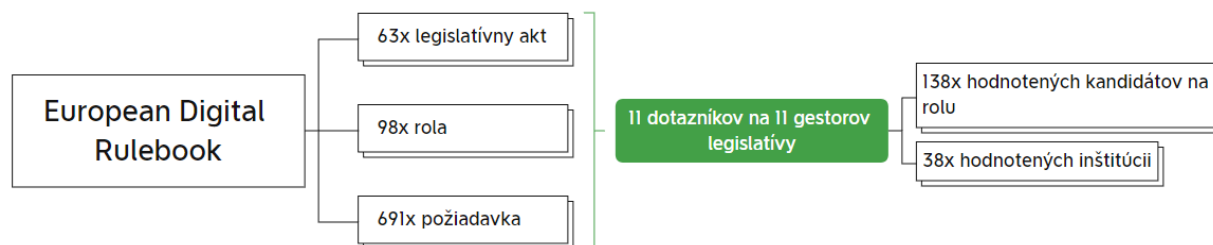
Nasleduje ďalšie kolo dotazníkov so všetkými gestormi ktorí identifikovali potenciálneho kandidáta. Ide o jednu z najkomplexnejších inštitucionálnych analýz z pohľadu komplexnosti požadovaných zmien z pohľadu legislatívy a inštitúcií, ich rozsahu ale aj potreby zmeny prístupu k regulácii, „governance“ a zmeny myslenia. Aj z toho dôvodu je záujmom zainteresovať všetky dotknuté strany.

Na uľahčenie významných interakcií a získanie informácií je využívaný výkonný nástroj na pre tvorbu a vyhodnocovanie prieskumov – Qualtrics.

Využívanie Qualtrics umožňuje navrhovať prieskumy prispôbené konkrétnym potrebám a cieľom každej inštitúcie. Platforma ponúka širokú škálu typov otázok, logiky prieskumu a možností prispôbenia, čo umožňuje vytvárať prieskumy, ktoré získavajú potrebné informácie na riešenie hlavných výziev a príležitostí, ktorým tieto inštitúcie čelia.

Dotazník je vzhľadom na rozsah komplexný. Je distribuovaných 11 jedinečných dotazníkov na 11 gestorov legislatívy, pričom spoločne hodnotia 38 rôznych inštitúcií 138 kandidátov na rolu identifikovaných z prvého kola a analýzou poradcu.

Obrázok 2 Rozsah dotazníku 2



Spusteniu dotazníka predchádzal workshop s členmi pracovnej skupiny ŠPS DGS pre objasnenie metodiky a zámeru.

Účel tohoto dotazníka je posúdiť **pripravenosť identifikovaných kandidátov (inštitúcií)** zabezpečiť pre priradenú rolu požiadavky vyplývajúce z aktov a súčasne **identifikovať potrebný rozsah zmien** pre splnenie požiadaviek v plnom rozsahu tzv. „gap“.

V prvej časti dotazníka sú pre každého kandidáta posudzované aspekty:

- ▶ **Legislatívna realizovateľnosť** - náročnosť z hľadiska legislatívnej implementácie požiadaviek,
- ▶ **Technická realizovateľnosť** - náročnosť z hľadiska technickej, procesnej a organizačnej implementácie požiadaviek,
- ▶ **Časová realizovateľnosť** - potenciál implementovať požiadavky včas a celková časová náročnosť implementácie požiadaviek,
- ▶ **Personálna realizovateľnosť** - existujúca personálna a odborná kapacita pre implementovanie a vykonávanie požiadaviek,
- ▶ **Inštitucionálna realizovateľnosť** - postoj vedenia inštitúcie (alebo jeho zriaďovateľa) k implementácii požiadaviek.

Pričom gestor určuje mieru splnenia požiadaviek vyplývajúcich z legislatívy:

- ▶ (0) nie je možné splniť - požiadavky (prakticky) nie je možné splniť,
- ▶ (1) náročné splniť - požiadavky sú splnené v malom rozsahu, s nezanedbateľným úsilím a nákladmi je však možné zabezpečiť ich splnenie,
- ▶ (2) jednoduché splniť - požiadavky sú vo významnej miere splnené, s primeraným úsilím a nákladmi je možné zabezpečiť ich úplné splnenie,
- ▶ (3) (takmer) splnené - požiadavky sú splnené v plnom rozsahu alebo v rozsahu, ktorý vyžaduje len minimálne zmeny,
- ▶ n/a - požiadavky nie sú relevantné (aplikovateľné) pre posudzovaný aspekt.

Gestori hodnotia pre každý variant inštitúcie požiadavky na **ÚLOHY** (povinnosti a zodpovednosti) kandidáta na rolu.

Gestori hodnotia pre každý variant inštitúcie požiadavky na **VLASTNOSTI** kandidáta na rolu.

Pre odhad potrebných zmien a určenie návrhu komplexnosti implementácie požiadaviek v To-Be pláne je potrebné identifikovať zmeny potrebné pre splnenie požiadaviek v plnom rozsahu, t. j.: čo nás dnes delí od dosiahnutia hodnoty "(3) splnené" v každom aspekte.

Obrázok 3 Posudzovanie aspektov z hľadiska implementácie požiadaviek na vlastnosti a úlohy

	(0) nie je možné splniť	(1) náročné splniť	(2) jednoduché splniť	(3) (takmer) splnené	n/a
Legislatívna realizovateľnosť	☐	☐	☐	☐	☐
Technická realizovateľnosť	☐	☐	☐	☐	☐
Časová realizovateľnosť	☐	☐	☐	☐	☐
Personálna realizovateľnosť	☐	☐	☐	☐	☐
Inštitucionálna realizovateľnosť	☐	☐	☐	☐	☐

Spolu s dotazníkom sú distribuované karty rolí obsahujúce požadované vlastnosti a úlohy kandidáta na rolu. S referenciou na akt, jeho presný názov a gestora predpisu ktorého úlohou je zodpovedný za zabezpečenie pridelenia zodpovednosti kandidátom. Všetky karty a ich obsah je uvedený v prílohe 3.

Druhá dôležitá súčasť dotazníkov so zámerom posúdiť optimálny návrh inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu je samostatne hodnotiť každú inštitúciu aj z pohľadu jej "governance" prostredia s cieľom nájdania možných synergií a rovnako vhodnosti kandidáta v širšom kontexte prostredia. Inštitúcia je v tomto dotazníku hodnotená nezávisle od navrhovanej role a to podľa jej nastavenia v nasledovných dimenziách:

- ▶ strategická,
- ▶ akcieschopnosť a súdržnosť,
- ▶ manažérska,
- ▶ poznatková.

V druhej časti dotazníka gestor definuje mieru nastavenia inštitúcie (potenciálneho kandidáta) v rozsahu uvedených hraníc pre nasledujúce komponenty „governance“:

► **Strategická dimenzia / Regulácia a dohľad**

Miera kontroly exekutívy nad reguláciou a dohľadom vs. stupeň nezávislosti, nestrannosti a objektivity kandidáta. Na škále < kontrolované exekutívou , ponechaná nezávislosť, nestrannosť >.

Obrázok 4 Príklad hodnotenia governance inštitúcie pre strategickú dimenziu - regulácia a dohľad

Strategická dimenzia / Regulácia a dohľad

Miera kontroly exekutívy nad reguláciou a dohľadom vs. stupeň nezávislosti, nestrannosti a objektivity kandidáta.

kontrolované exekutívou ponechaná nezávislosť, nestrannosť

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

► **Strategická dimenzia / Právomoci a autonómia**

Šírka právomoci a autonómie trhových orgánov vs. šírka právomoci a autonómie bezpečnostných orgánov. Na škále < trhové zameranie , zameranie na bezpečnosť >.

► **Dimenzia Akcieschopnosť a súdržnosť / Integrácia a koordinácia architektúry**

Miera potrebnej integrácie a vzájomnej koordinácie verejnej inštitucionálnej architektúry vs. trendy integrácie a koncentrácie v privátnom sektore, jeho zdrojov, služieb a produktov. Na škále < tradícia verejného sektora , trendy v privátnom sektore>.

► **Dimenzia Akcieschopnosť a súdržnosť / Vzťah k verejným opatreniam**

Miera koordinácie verejných opatrení naprieč rôznymi inštitúciami verejnej správy (ochrana osobných a iných údajov, hosp. súťaž, finančný svet a investície, bezpečnosť výrobkov, kyberbezpečnosť, ochrana spotrebiteľa a dotknutých osôb, atď.) vs. miera samostatnosti a špecifickosti jednotlivých inštitúcií verejnej správy. Na škále < silne koordinované a zdieľané , samostatné a špecifické>.

► **Dimenzia Akcieschopnosť a súdržnosť / Zmeny regulačného a rozpočtového rámca**

Schopnosť iniciovať a prijímať rýchle zmeny a adaptácie regulačného a rozpočtového rámca vs. odkázanosť na iniciatívu iných verejných orgánov. Na škále < samostatné iniciovanie a prijímanie , iniciatíva iného orgánu>.

► **Akcieschopnosť a súdržnosť dimenzia / Riešenie sporov**

Potreba nových modelov efektívneho riešenia sporov vs. konvenčné nástroje (kompetenčné spory, mimosúdne spory, súdne spory, a pod.). Na škále < nové modely , konvenčné nástroje>.

► **Manažérska dimenzia / Podpora z EÚ**

Miera (existujúcej alebo očakávanej) inštitucionálnej a inej podpory z úrovne EÚ vs. odkázanosť na vlastné zdroje a kapacity. Na škále < dostatočná až maximálna , minimálna až žiadna>.

► **Manažérska dimenzia / Outsourcing úloh**

Miera prípustného outsourcingu vs. spoliehanie sa na vlastné zdroje. Na škále < maximálny možný , minimálny až žiadny>.

► **Manažérska dimenzia / Zamestnanecké výhody**

Osobitné podmienky pre verejných zamestnancov, vrátane inštitucionálnej kultúry vs. „business as usual“. Na škále < podmienky verejnej služby , štandard v privátnom sektore>.

► **Poznatková dimenzia / Prístup k regulácií**

Schopnosť inštitúcie anticipovať vývoj na trhu, rozumieť podstate jeho regulácie, sledovať ucelený „životný cyklus“ aplikovanej technológie vs. administrácia úzkoprofilového výkonu verejnej správy. Na škále < holistický a proaktívny , formálny - úradnícky>.

► **Poznatková dimenzia / Využívanie technológií**

Schopnosť inštitúcie využívať nové techniky a technológie pre účely verejnej správy vs. konvenčné nástroje verejnej správy. Na škále < inovatívne - pokrokové , konvenčné - kancelárske nástroje>.

Vzorový príklad jedného z dotazníkov je v prílohe 4.

Účelom dotazníkov je teda aj expertné hodnotenia pre modelovanie nastavenia a identifikovania potrebných zmien priamo v spolupráci s dotknutými gestormi prípadne inými inštitúciami v prípadoch že gestor požiadal o ich vyplnenie. Získané výsledky sú zapracované v návrhu variantov ale sú súčasťou aj ďalších odporúčaní a v záveroch tejto správy.

Po vyhodnotení a pri monitorovaní stavu zberu dotazníkov však konzultant nateraz nezískal týmto spôsobom komplexné výsledky. Toto poznanie pravdepodobne zodpovedá pomerne nízkej zrelosti (maturite) pripravenosti štátu/dotknutej verejnej správy viesť diskusiu a riadiť prípravu budúceho governance digitálnej transformácie. Správa zdôrazňuje potrebu venovať sa tejto téme intenzívne s vyššou rozhodnosťou v odporúčaníach v kapitole 5.5. Pri vhodnom nastavení governance a implementácie regulácie/pravidiel s významným dopadom na našu spoločnosť prinesie vyššiu

konkurencieschopnosť agilitu a spoluprácu. Súčasne vnímame, že táto situácia môže byť spôsobená oddaľovaním rozhodnutí v tejto oblasti. Na základe tohoto poznania a v súlade s odporúčaniami v kapitole 5.5. preto použitá metodológia a navrhnutý model analýzy a výberu vhodných variant inštitúcii je ďalej významným pomocným nástrojom. Konzultant odporúča tento model s prípadným aktualizáciami aplikovať aj v ďalších fázach implementačných plánov a implementácii neskorších zmien v už realizovaných inštitucionálnych nastaveniach. Akty, napríklad v prípade AIA, DA, zatiaľ nie sú zastabilizované, sme si vedomí potrebných zmien a preto vnímame potrebu využívať tento model aj v budúcnosti. Proces implementácie regulácie bude ďalej pokračovať, odporúčame aj naďalej aktualizovať a používať konzultantom navrhnuté a už aj aplikované metódy, nástroje.

V tejto súvislosti a možnou potrebou osvojenia si metodiky prikladáme v prílohe 5, model naplnený potrebnými dátami. Detailne popísaný model v predchádzajúcej správe b-case na ktorý nadväzuje aj táto časť správy, popisuje metodiku a prácu s aktami a ich detailnú analýzu. Zoznam dát:

- ▶ act - zoznam aktov
- ▶ act_2_act_relation - závislosti aktov
- ▶ act_role - definícia rolí pre každý akt
- ▶ act_role_req - definícia požiadaviek pre každý akt
- ▶ pab - zoznam gestorov
- ▶ pab_gestor_2_act - zodpovedný gestori per akt
- ▶ pab_gestor_2_act_matrix - RACI matica zodpovedností gestor vs. akt
- ▶ act_role_2_pab_candid- kandidáti priradení rolám
- ▶ codelists - zoznam použitých hodnôt

5.2 Organizačný model L&I rámca DT

V rámci výstupu D2.4 výstupu z 11.5.2023 poradca v podkapitole 5.3 zhrnul závery analýzy existujúcich slovenských orgánov verejnej moci vo vzťahu k vybraným identifikovaným roliam. Poradca analyzoval, ktoré z identifikovaných rolí v rámci legislatívnych aktov, ktoré sa už v súčasnosti uplatňujú, majú v slovenskom inštitucionálnom prostredí jednoznačne priradený orgán verejnej moci, ktorý túto rolu prípadne už aj zastáva. Obdobne u aktov, ktoré sú vo fáze pred začatím uplatňovania, prípadne ešte len v štádiu návrhu, sa poradca snažil identifikovať role, ktoré majú s vysokou mierou pravdepodobnosti priraditeľný orgán verejnej moci, ktorý túto rolu bude zastávať.

Cieľom tejto fázy bolo hodnotiť možné alternatívy, vrátane potenciálneho nového orgánu/orgánov, pričom v mnohých prípadoch európske legislatívne akty a slovenské právne prostredie už takéto role determinujú. Identifikované varianty boli následne predmetom detailnej analýzy za použitia popísaného analytického modelu. Berúc do úvahy obmedzenia vyplývajúce z limitovaného výsledku hodnotenia kandidátov v rámci realizovaného workshopu a distribuovaných dotazníkov, ako je popísané vyššie v podkapitole 5.1, poradca pristúpil následne k autonómnemu hodnoteniu na základe analýzy dostupných údajov a informácií. Pri vyhodnocovaní a optimalizácii L&I rámca sme zároveň brali do úvahy najmä:

- ▶ mieru splnenia inštitucionálnych požiadaviek (nezávislosť, nestrannosť, atď.);
- ▶ podobnosť realizovaných úloh;
- ▶ existujúce skúsenosti s obdobnými kompetenciami a právomocami;
- ▶ odborné spôsobilosti zamestnancov, vyplývajúce z existujúcich úloh;

- ▶ ďalšie relevantné technické a kompetenčné presahy;
- ▶ synergické vplyvy potenciálnych variantov v rámci inštitucionálneho riešenia všetkých piatich kľúčových aktov;
- ▶ kritériá podľa governance dimenzií prezentované v podkapitole 4.3 vyššie.

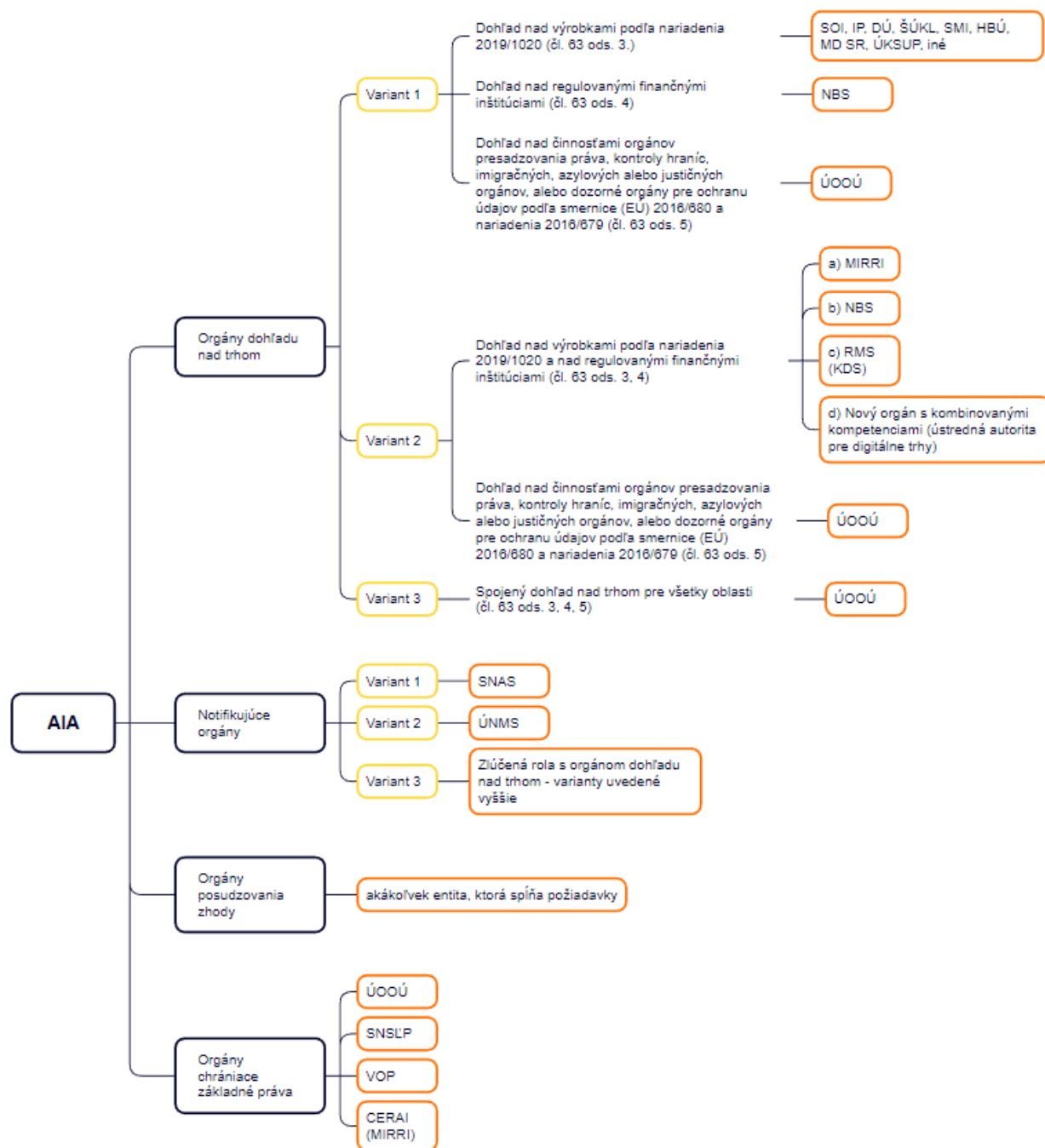
Pri hodnotení variantov inštitucionálneho riešenia jednotlivých aktov ich poradca posudzoval vo vzájomnom kontexte a s ohľadom na vhodné kombinácie jednotlivých čiastkových inštitucionálnych riešení, tak aby sa vhodne dopĺňali pre účel plnenia očakávaných cieľov a priorít.

V nasledujúcich častiach poradca prezentuje finálne hodnotenie vybraných variantov návrhu komplexného inštitucionálneho rámca, vrátane variantu potencionálneho nového orgánu/orgánov. Výstupom je zhodnotenie niekoľkých najvhodnejších alternatív pre inštitucionálny rámec piatich kľúčových predpisov digitálnej transformácie s ohľadom na priority, ktoré sa Slovenská republika pri ich implementácii rozhodne uplatňovať.

5.2.1 Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenia nariadenia AIA

Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov pre reguláciu umelej inteligencie v zmysle navrhovaného znenia AI naznačené v kapitole 4 sú prezentované na tejto vizualizácii:

Obrázok 5 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa návrhu nariadenia AIA



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Ako vyplýva z predchádzajúcej analýzy a vizuálnej prezentácie, pre inštitucionálne zastrešenie požadovaných úloh v zmysle aktuálneho znenia návrhu AIA, poradca posudzoval tri principiálne varianty pre rolu orgánov dohľadu nad trhom a tri možnosti pre notifikujúce orgány.

Pre variant 2 inštitucionálneho riešenia orgánov dohľadu nad trhom, poradca ešte zvažoval štyri možné subvarianty pre orgán dohľadu nad trhom so systémami AI súvisiacich s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty uvedené v prílohe II oddiele A, a systémoch AI uvádzaných na trh, do prevádzky, alebo používaných regulovanými finančnými inštitúciami.

V nasledujúcich tabuľkách sú zhrnuté hlavné výhody a nevýhody jednotlivých variantov a subvariantov, ako aj možné návrhy na čiastočnú kompenzáciu identifikovaných nevýhod.

Orgány dohľadu nad trhom

Tabuľka 106 Porovnanie variant inštitucionálneho riešenia orgánov dohľadu nad trhom v rámci AIA

Variant 1	Variant 2	Variant 3
Výhody: ▶ Menšia náročnosť prvej implementácie ▶ Relatívne najrýchlejšie riešenie ▶ Využitie existujúcich odborných kapacít pre jednotlivé typy výrobkov, služieb alebo činností na príslušných existujúcich orgánoch trhového dohľadu Nevýhody: ▶ Potreba zabezpečenia odborných kapacít pre všetky individuálne orgány dohľadu bude ťažko splniteľná ▶ Nedostatočná harmonizácia metodík, rozhodovacej praxe a ďalších aspektov môže viesť k rozdielnemu prístupu k rizikám posudzovaných systémov UI a tým aj k zvýšenému riziku pre ich užívateľov ▶ Nepriaznivý prístup pre podniky, ktoré uvádzajú na trh, do prevádzky, alebo používajú systémy UI, napríklad z dôvodu, že jeden systém UI môže mať veľkú variabilitu využitia, čo potenciálne môže vyžadovať zapojenie viacerých orgánov pre rôzne aplikačné účely Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Budovanie odborných kapacít na vybranom orgáne, napríklad formou centra excelentnosti, a ich zdieľanie formou spolupráce ▶ Koordinácia v rámci pracovných skupín, fóra regulátorov a pod.	Výhody: ▶ Čiastočné využitie synergií v rámci spojenia dohľadu nad systémami UI používanými vo výrobkoch a vo finančných službách ▶ Potenciálne výhodnejšie podmienky na budovanie odbornej personálnej základne ▶ Možné prepojenie a využitie synergií na ďalšie okruhy digitálnej transformácie, ako dátová stratégia, digitálne služby a regulácia platforiem ▶ Jednoduchšia harmonizácia metodík, postupov a rozhodovacej praxe ▶ Potenciálne priaznivejší prístup pre podniky, nakoľko väčšina aplikačných účelov by bola dohliadaná jediným orgánom Nevýhody: ▶ Náročnejšia prvotná implementácia z dôvodu presahu odborných kompetencií ▶ Náročnejšie aj na koordináciu, potreba zapojenia orgánov dohľadu nad trhom s výrobkami v koordinačnej rovine ▶ Dohľad nad aplikačným účelom podľa čl. 63 ods. 5 (presadzovanie práva atď.) zostáva oddelený pod ÚOOÚ Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Koordinácia v rámci pracovných skupín, fóra regulátorov a pod.	Výhody: ▶ Dôraz na ochranu práv užívateľov systémov UI, najmä vo vzťahu k ochrane osobných údajov ▶ Synergia s úlohami orgánu chrániaceho základné práva ▶ Výhodné z hľadiska koncentrácie odbornej personálnej základne na jednom orgáne ▶ Jednotný prístup z hľadiska metodík, postupov a rozhodovacej praxe Nevýhody: ▶ Náročné z hľadiska prvej implementácie, nakoľko ÚOOÚ nemá aktuálne kapacity a odborné kompetencie v daných oblastiach ▶ Náročnejšie na koordináciu a komunikáciu s ostatnými orgánmi dohľadu ▶ Potenciálne menej priaznivé pre podniky, ktoré uvádzajú na trh, do prevádzky, pokiaľ by sa aplikoval výrazne reštriktívny prístup pri dohľade nad trhom Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Koordinácia v rámci pracovných skupín, fóra regulátorov a pod. ▶ Podpora zo strany iných orgánov, ktoré by disponovali potrebnými odbornými kapacitami (napr. pri vytváraní metodík a pod.) ▶ Možnosť outsourcingu niektorých činností

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

V rámci navrhovaného variantu 2 je možné uvažovať o niekoľkých možnostiach (subvariantoch) inštitucionálneho riešenia, ktoré sú zhrnuté v nasledujúcom porovnaní:

Tabuľka 107 Porovnanie subvariantov inštitucionálneho riešenia orgánov dohľadu nad trhom v rámci AIA

Subvariant	Porovnanie
------------	------------

a.	MIRRI	Výhody: ➤ Väčší potenciál pre využitie synergických efektov napríklad s oblasťou dátovej stratégie a zdieľania údajov ➤ Relatívne väčší potenciál pre zabezpečenie odbornej spôsobilosti zamestnancov ➤ Schopnosť efektívnejšie využívať financovanie z fondov EÚ ➤ Skúsenosť s outsourcingom niektorých činností ➤ Flexibilita v oblasti spolupráce a koordinácie s inými orgánmi Nevýhody: ➤ Nemá skúsenosti v oblasti trhového dohľadu, ➤ Náročnejšia prvotná implementácia a budovanie odborných kapacít v oblasti dohľadu, monitorovania, kontrolných činností a pod. ➤ Potenciálne problematické z hľadiska požiadavky na nezávislosť pre orgány dohľadu nad trhom podľa nariadenia 2019/1020 Možnosti zmiernenia nevýhod: ➤ Intenzívna spolupráca s existujúcimi dohľadovými orgánmi
b.	NBS	Výhody: ➤ Rozsiahle skúsenosti s trhovým dohľadom v oblasti finančných služieb, vrátane monitorovania, kontrolnej činnosti a ukladania sankcií ➤ Relatívne väčší potenciál pre zabezpečenie odbornej spôsobilosti zamestnancov ➤ Využitie synergických efektov v oblasti digitálnych financií, kybernetickej bezpečnosti a ďalších súvisiacich problematík Nevýhody: ➤ Nemá skúsenosti v oblasti trhového dohľadu nad výrobkami ➤ Rozsah činností podlieha schváleniu zo strany ECB ➤ Menšia flexibilita z hľadiska riadenia operatívnych činností a budovania kapacít Možnosti zmiernenia nevýhod: ➤ Spolupráca s dohľadovými orgánmi v oblasti výrobkov na ktoré sa vzťahujú právne akty uvedené v prílohe II oddiele A
c.	RMS (v roli KDS)	Výhody: ➤ Skúsenosti s dohľadom nad trhom v oblasti mediálnych služieb, vrátane monitoringu a ukladania sankcií ➤ Využitie synergických efektov v oblasti digitálnych služieb a dohľadu nad platformami v roli KDS podľa nariadenia DSA Nevýhody: ➤ Nemá skúsenosti v oblasti trhového dohľadu nad výrobkami a finančnými službami ➤ Relatívne náročnejšie budovanie odborných a technických kapacít ➤ Nevyhovujúce priestorové kapacity v súčasnom sídle (aj z hľadiska potrieb KDS) ➤ Menšie skúsenosti s využívaním financovania z EÚ fondov, ako aj outsourcingu činností Možnosti zmiernenia nevýhod: ➤ Intenzívna spolupráca s existujúcimi dohľadovými orgánmi ➤ Silná politická podpora, vrátane výrazného navýšenia financovania, hľadania nových priestorov a budovania kapacít
d.	Nový orgán	Výhody: ➤ Potenciálne silné využitie synergických efektov, pokiaľ by išlo o orgán s kombinovanými kompetenciami v oblastiach digitálnych služieb, platforiem, zaobchádzania s údajmi a reguláciou umelej inteligencie (ústredná autorita pre digitálne trhy)

	▶ Koncentrácia odborne zdatných zamestnancov a technického zabezpečenia ▶ Priaznivé pre podniky, aktívne vo viacerých digitálnych oblastiach, napr. prevádzkovateľ platformy, ktorá využíva systému UI, zbiera a poskytuje na opätovné použitie údaje („one-stop shop“ koncept) ▶ Kompetitívna výhoda pre Slovenskú republiku pri lákaní high-tech investícií, startupov a podpore digitálnych technológií Nevýhody: ▶ Náročné na vstupné investície a implementáciu, potreba silnej a jednotnej politickej podpory ▶ Dlhá doba potrebná na rozbehnutie činnosti ▶ Začiatok činnosti dohľadu nad trhom z pozície nulovej skúsenosti v tejto oblasti - väčšie riziko pochybení a nižšej efektívnosti Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Intenzívna spolupráca s existujúcimi dohľadovými orgánmi ▶ Silná politická podpora, zabezpečenie financovania, podpora pre transfer odborných kapacít z iných orgánov verejnej správy.
--	--

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Zároveň je možných niekoľko variantov inštitucionálneho riešenia notifikačných orgánov, ako je popísané v príslušnej podkapitole vyššie. Zhrnutie ich výhod, nevýhod a možných zmierňujúcich opatrení je v nasledujúcej tabuľke:

Notifikujúci orgány

Tabuľka 108 Porovnanie variantov inštitucionálneho riešenia notifikujúcich orgánov v rámci AIA

Variant 1	Variant 2	Variant 3
Výhody: ▶ Existujúce skúsenosti v oblasti akreditácie orgánov posudzovania zhody ▶ Menšia náročnosť prvej implementácie ▶ Využitie existujúcich odborných kapacít Nevýhody: ▶ Menší potenciál budovania odbornej kapacity v oblasti UI ▶ V rámci súčasných činností vykonáva iba akreditáciu orgánov posudzovania zhody, pričom ich notifikácia je na ÚNMS ▶ Potreba organizačného oddelenia osôb vykonávajúcich posúdenie orgánov posudzovania zhody od osôb vykonávajúcich samotnú notifikáciu nemusí byť splnená Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Spolupráca a koordinácia s orgánmi dohľadu, vrátane využívania odborných kapacít	Výhody: ▶ Existujúce skúsenosti s notifikáciou orgánov posudzovania zhody ▶ Spolupráca so SNAS ako akreditačným orgánom posudzovateľov zhody ▶ Využitie existujúcich odborných kapacít ▶ Najrýchlejšie riešenie Nevýhody: ▶ Menší potenciál budovania odbornej kapacity v oblasti UI Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Spolupráca a koordinácia s orgánmi dohľadu, vrátane využívania odborných kapacít	Výhody: ▶ Efektívnejšie využitie odborných kapacít ▶ Synergia a koordinácia dohľadu nad trhom a dohľadu nad orgánmi posudzovania zhody systémov UI s požiadavkami AIA a sektorových predpisov ▶ Potenciálne synergie s ďalšími oblasťami ako digitálnej trhy, správa a používanie údajov, kybernetická bezpečnosť a pod. (v závislosti od konkrétneho subvariantu pre orgán dohľadu nad trhom) Nevýhody: ▶ Absencia skúseností s posudzovaním a notifikáciou orgánov posudzovania zhody ▶ Náročné na koordináciu s existujúcimi orgánmi pre akreditáciu a notifikáciu orgánov posudzovania zhody ▶ Pravdepodobná potreba zásadnejšej úpravy legislatívneho rámca v tejto oblasti

► Úprava organizačnej štruktúry		Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Koordinácia a spolupráca s ÚNMS a SNAS
---------------------------------	--	---

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Zhrnutie možností inštitucionálneho riešenia pre reguláciu umelej inteligencie na Slovensku

Na základe analýzy možných variantov inštitucionálneho rámca jednotlivých rolí v rámci navrhovaného nariadenia AIA sa javí niekoľko alternatívnych možností, v závislosti od cieľov, ktoré si Slovenská republika v tejto oblasti vytýči. Náročnosť cieľov pochopiteľne úzko súvisí s náročnosťou implementácie daného variantu ako aj s očakávaným časovým horizontom plnenia týchto cieľov.

Najmenej komplexná implementácia

Z hľadiska náročnosti implementácie sa najjednoduchšou javí možnosť rozdelenia dohľadu nad trhom medzi príslušné orgány podľa jednotlivých aplikačných oblastí nasledovne:

Tabuľka 109 Návrh inštitucionálneho riešenia orgánov v rámci AIA

Oblasť	Orgány dohľadu nad trhom
Vysokorizikové systémy AI súvisiace s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty z prílohy II, oddiel A návrhu AIA	Príslušné orgány dohľadu nad trhom v súlade s nariadením 2019/1020 a príslušných predpisov tzv. nového prístupu
Vysokorizikové systémy AI uvádzané na trh, do prevádzky, alebo používané regulovanými finančnými inštitúciami	NBS
Vysokorizikové systémy AI používané pri presadzovaní práva a účely uvedené v prílohe III, bodoch 6, 7 a 8	ÚOOÚ

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Efektívne budovanie a využívanie odborných kapacít by mohlo byť zabezpečené tak, že jeden z uvedených orgánov by sa na špecializoval na túto oblasť a poskytoval by odbornú spoluprácu a súčinnosť aj ostatným orgánom, napríklad na báze memoránd o spolupráci alebo inej viac či menej formalizovanej formy spolupráce. Koordinácia metód, postupov a diskusií vedúca k zosúladovaniu rozhodovacej praxe by sa mohla uskutočňovať v rámci jednotlivých úrovní navrhovaného strešného koordinačného mechanizmu digitálnej transformácie

Pokiaľ ide o inštitucionálne riešenie notifikačných orgánov, z hľadiska jednoduchosti a rýchlosti implementácie sa najmenej komplexným javí variant, kde notifikačným orgánom bude ÚNMS, pričom posudzovanie a akreditáciu orgánov posudzovania zhody môže vykonávať SNAS ako dcérska organizácia ÚNMS.

Orgánmi posudzovania zhody pri všetkých variantoch budú akékoľvek organizácie, ktoré splnia požadované podmienky a orgánmi chrániacimi základné práva budú všetky relevantné orgány, ktoré v tomto zmysle Slovenská republika nahlási EK podľa požiadaviek príslušného ustanovenia AIA.

Tento model do istej miery pripomína riešenie, ktoré sa rozhodla implementovať Veľká Británia, ako je popísané vyššie v podkapitole 4.2 a jeho výhodou, okrem relatívne jednoduchšej implementácie môže byť práve využitie špecifických skúseností a odborností naprieč existujúcim inštitucionálnym rámcom orgánov trhového dohľadu a notifikácie.

Na druhej strane, tento model predstavuje z regulátorného hľadiska aj väčšiu výzvu, pretože je často ťažšie dosiahnuť požadované výsledky na distribuovanom základe, než s jedinou zodpovednou

inštitúciou. Pokiaľ by sa tento model podaril úspešne realizovať a nastaviť, výhodou bude kontextovo špecifická regulácia, čo znamená, že vplyvy AI sa budú posudzovať čo najbližšie k bodu použitia v konkrétnych prípadoch, vďaka čomu je pravdepodobnejšie, že riadenie rizík bude primerané. Existujúce fragmentované regulačné prostredie však môže mať problémy s dohľadom nad všetkými kontextami, v ktorých by sa AI mohla používať, keďže sa pre nich pri tomto modeli nepredpokladajú žiadne nové právomoci.

Navyše, pri tomto prístupe je predpoklad, že existujúce orgány dohľadu by sa na danú technológiu pozerali len v mieste použitia alebo komercializácie. Systémy AI sú však často stavebnými blokmi špecifických technologických produktov, ktoré v rámci dodávateľských reťazcov môžu byť vzdialené od primárneho dodávateľa daného AI modelu. To znamená, že regulačné orgány môžu mať problém osloviť spoločnosti alebo iných aktérov, ktorí sú najviac schopní riešiť škody súvisiace s AI, čo vytvára neistotu v súvislosti s právnou zodpovednosťou za negatívne následky.

Ďalšie riziko, ktoré tento variant inštitucionálneho riešenia predstavuje, spočíva v možnej tendencii štátu spoľahnúť sa pri financovaní činností spojených s dohľadom nad AI na to, že náklady budú absorbované v rámci bežných rozpočtov zainteresovaných orgánov. Zdroje týchto orgánov sa pritom značne líšia a tým aj ich potenciálna schopnosť implementovať princípy dohľadu nad systémami AI.

Je však potrebné opätovne zdôrazniť, že AI predstavuje najdôležitejšiu technologickú zmenu tejto generácie, porovnateľnú so zavedením internetu, komunikačných technológií, či potenciálne možno aj s elektrifikáciou hospodárstva. Má potenciál zmeniť spôsob tvorby a spotrebúvania hodnôt i fungovania štátov a ľudskej spoločnosti. Preto ak sa pozrieme na regulačné orgány v iných oblastiach, kde sú bezpečnosť a dôvera verejnosti prvoradé a kde základné technológie tvoria dôležité súčasti hospodárskej infraštruktúry, tak ich fungovanie a financovanie môžu predstavovať užitočný referenčný bod pre rozsah výziev spojených s riadením rizík univerzálnej technológie, akou je AI. Podľa odhadu potrebných FTE na zabezpečenie požiadaviek AIA v kapitole 6, ide o úrad s viac ako 50 zamestnancami. Referenciu o podobnom počtom zamestnancov je UNMS.

Najvyššia miera ochrany práv jednotlivca (užívateľa)

Pokiaľ sa Slovenská republika rozhodne implementovať nariadenie AIA takým spôsobom, aby boli v čo najväčšej miere chránené práva osôb, ktoré používajú alebo prichádzajúcich do interakcie so systémami AI, najmä v zmysle ochrany osobných údajov a práva na súkromie, najvhodnejším riešením by bolo určiť jednotný orgán dohľadu nad trhom pre všetky aplikačné oblasti (t.j. podľa čl. 63 ods. 3, 4 a 5 aktuálneho znenia návrhu AIA), ktorým by bolo ÚOOÚ.

Pokiaľ ide o rolu notifikačného orgánu, v tomto prípade by bolo možné uvažovať aj o jej integrácii pod ÚOOÚ, čo by však ešte skomplikovalo implementáciu, z dôvodu absencie skúseností v tejto oblasti a potreby pravdepodobne zásadnejšej legislatívnej zmeny v oblasti notifikačného rámca. Preto ako vhodnejšia možnosť pre notifikačný orgán sa javí ponechanie riešenia indikovaného v predchádzajúcom variante, čiže ÚNMS.

Je však potrebné brať na zreteľ, že dohľad nad AI z pohľadu ochrany osobných údajov pokrýva iba časť rizík, ktoré systémy AI a ich aplikácia v rôznych oblastiach života predstavujú. Pre úspešnú implementáciu takéhoto prístupu bude potrebné významne rozšíriť kompetencie aj odborné spôsobilosti ÚOOÚ a taktiež adekvátne zabezpečiť tieto činnosti po odbornej, personálnej aj technickej stránke vrátane primeraného financovania. Riešenie by bolo teda implementačne náročnejšie ako variant 1, vyžadovalo by výrazné posilnenie kompetencií a kapacít ÚOOÚ a bolo by aj časovo náročnejšie.

Podnikateľsky priaznivé riešenie

A (jednoduchší variant)

Z hľadiska efektívnosti, dostupnosti a užívateľskej jednoduchosti pre podniky, ktoré budú chcieť uvádzať systémy AI na trh, do prevádzky, alebo ich používať sa javí výhodné, aby dohľad nad trhom pre vysokorizikové systémy umelej inteligencie súvisiace s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty z

prílohy II, oddiel A návrhu AIA a pre vysokorizikové systémy AI uvádzané na trh, do prevádzky, alebo používané regulovanými finančnými inštitúciami bol zjednotený pod jedným orgánom.

V jednoduchšom prípade (z hľadiska implementácie) by týmto orgánom potenciálne mohlo byť MIRRI SR, resp. ním zriadená inštitúcia alebo organizačná zložka, čím by sa efektívne mohol využiť jednak jeho odborný potenciál, skúsenosť s využívaním financovania z rôznych programov a fondov EÚ, väčšia flexibilita vo vzťahu k outsourcingu niektorých úloh, ako aj synergické využitie skúseností z oblasti správy a opätovného využívania údajov.

Problematickou by však mohla byť požiadavka na nezávislé plnenie úloh, ktorú stanovuje nariadenie (EÚ) 2019/1020 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov. Návrh AIA v súčasnom znení v čl. 63 ods. 3 hovorí, že členské štáty môžu určiť za opodstatnených okolností a za predpokladu, že sa zabezpečí koordinácia, iný príslušný orgán, pričom z tohto znenia nie je jasné, či sa na takto určený iný orgán vzťahujú rovnaké požiadavky, ako definuje nariadenie 2019/1020. Uskutočniteľnosť tohto variantu teda bude záležať od finálneho znenia AIA a prípadných následných vykonávacích predpisov alebo usmernení.

B (komplexné riešenie digitálnej regulácie)

Komplexné využitie synergií medzi kľúčovými oblasťami digitálnej transformácie, vrátane dohľadu nad digitálnymi službami a trhmi, správou dát a ich opätovným používaním, ale aj kybernetickou bezpečnosťou, digitálnymi finančnými trhmi a ďalšími súvisiacimi oblasťami by potenciálne významne podporilo konkurencieschopnosť slovenského trhu a jeho príťažlivosť pre investície do digitálnych technológií, rozvoj start-up scény, súvisiaceho vzdelávania a celkovej znalostnej a na budúcnosť orientovanej ekonomiky v podmienkach Slovenskej republiky.

Takéto riešenie by si vyžadovalo ustanovenie nového orgánu, ktorý by efektívne kombinoval role a plnil úlohy podľa viacerých kľúčových európskych aktov digitálnej transformácie. Takáto ústredná autorita pre digitálne trhy by mohla napríklad zastrešovať príslušné role podľa týchto nariadení:

► DSA

- Koordinátor digitálnych služieb

► AIA

- Orgán dohľadu nad trhom (pre vysokorizikové systémy UI súvisiace s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty z prílohy II, oddiel A návrhu AIA a pre vysokorizikové systémy UI uvádzané na trh, do prevádzky, alebo používané regulovanými finančnými inštitúciami)
- Notifikačný orgán

► DGA

- Orgán pre podporu subjektov verejného sektora,
- Jednotné informačné miesto
- Orgán pre služby sprostredkovania údajov
- Orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu

► DA

- Koordinátor údajov

Tento kombinovaný orgán by musel mať štatút nezávislého regulátora, aby splnil požiadavky na nezávislosť kladené na rolu KDS a zrejme aj koordinátora údajov podľa DA.

Separátne by sa riešila línia ochrany osobných údajov v kontexte všetkých uvedených predpisov a ďalšej relevantnej legislatívy v gescii ÚOOÚ. Zároveň by ÚOOÚ bolo podľa AIA orgánom dohľadu pre

vysokorizikové systémy AI používané pri presadzovaní práva a účely uvedené v prílohe III, bodoch 6, 7 a 8 nariadenia AIA v znení aktuálneho návrhu.

Potenciálne by bolo možné tiež analyzovať možnosť zlúčenia resp. začlenenia niektorých existujúcich regulačných orgánov do takejto štruktúry, pričom z hľadiska synergií a súvisiacich úloh by potenciálne najväčší význam malo v tejto súvislosti uvažovať o ÚOOÚ, ÚPREKaPS a NBÚ. Tieto úvahy však už presahujú rámec tohto zadania a vyžadovali by samostatnú dôkladnú právnu a praktickú implementačnú analýzu.

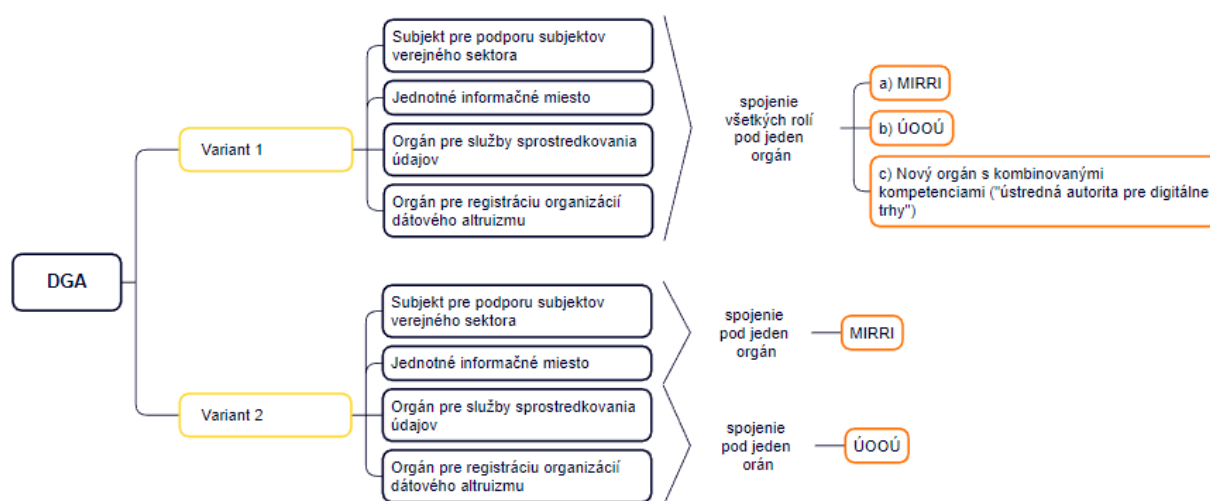
Takýto kombinovaný orgán by sa mohol formovať buď postupne, napríklad transformáciou súčasného RMS, pokiaľ bude poverené rolou KDS, a jeho postupným rozvinutím a rozvetvením na plnenie ďalších úloh (variant 2c), alebo založením takéhoto orgánu úplne od nulového bodu (variant 2d) a následným prenesením kompetencií a rolí od orgánov, ktoré by ich prvotne zastávali (napríklad prenesenie role KDS z RMS na nový orgán).

Výzvy, spojené s realizáciou takéhoto riešenia v prvom rade zahŕňajú presadenie širokej politickej podpory a vôle pre budovanie orgánu jednotného digitálneho regulátora, zabezpečenie financovania na jeho vytvorenie a činnosť, zabezpečenie hladkého prenesenia rolí a úloh a koordinácie s ostatnými zainteresovanými orgánmi a inštitúciami.

5.2.2 Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenia nariadení DGA a DA

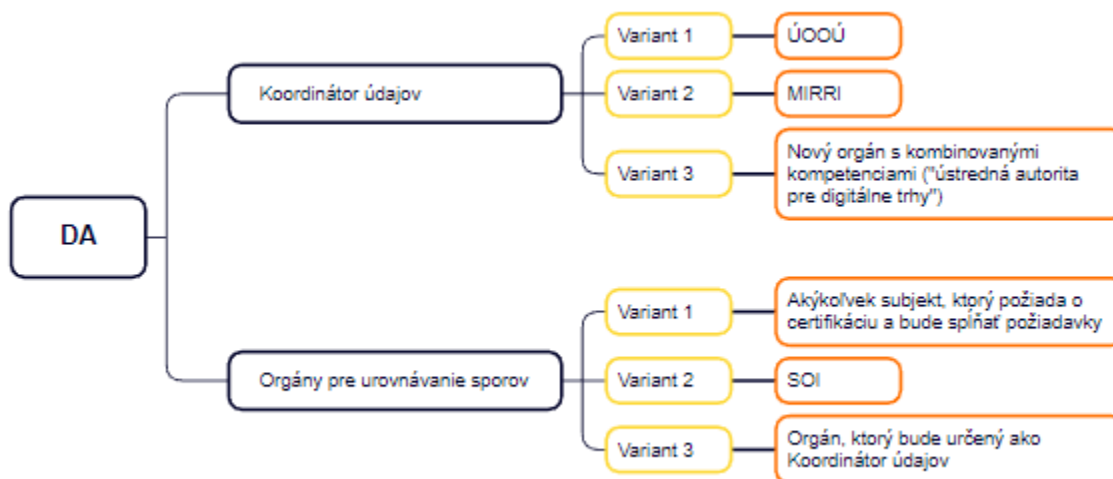
Variety inštitucionálneho riešenia orgánov v zmysle nariadení DGA a DA, naznačené v kapitole 4, sú prezentované na tejto vizualizácii:

Obrázok 6 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa nariadenia DGA



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Obrázok 7 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa aktuálneho návrhu nariadenia DA



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Ako vyplýva z predchádzajúcej analýzy a vizuálnej prezentácie, pre inštitucionálne nastavenie požadovaných úloh v zmysle DGA poradca posudzoval dva principiálne varianty pre rozdelenie a inštitucionálne riešenie štyroch rolí, určených DGA.

Pre variant 1 inštitucionálneho nastavenia, ktorý počíta so zlúčením všetkých štyroch rolí pod jeden orgán (pracovne označovaný tiež „koordinátor data governance“ alebo KDG), poradca ešte zvažoval tri možné subvarianty.

V prípade návrhu DA v aktuálnom znení so zapracovanými pozmeňujúcimi návrhmi Európskeho parlamentu, poradca zvažoval tri varianty pre rolu koordinátora údajov a tri varianty pre orgány pre urovnávanie sporov.

V nasledujúcich tabuľkách sú zhrnuté hlavné výhody a nevýhody jednotlivých variantov a subvariantov, ako aj možné návrhy na čiastočnú kompenzáciu identifikovaných nevýhod.

Inštitucionálne rozdelenie rolí podľa DGA

Tabuľka 110 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DGA

Variant 1	Variant 2
Výhody: ➤ Väčšia miera koordinácie medzi jednotlivými rolami ➤ Spoločné využívanie zdrojov, odborných kapacít, vyššia efektívnosť plnenia úloh Nevýhody: ➤ Potenciálne o niečo náročnejšie na počiatočnú implementáciu, aj v závislosti od konkrétneho orgánu, ktorému by tieto spojené role boli pridelené - vid' nasledujúca tabuľka ➤ Potreba väčších legislatívnych zmien pri rozširovaní kompetencií príslušného orgánu Možnosti zmiernenia nevýhod: ➤ V závislosti od konkrétneho orgánu - vid' nasledujúca tabuľka	Výhody: ➤ Jednoduchšie na počiatočnú implementáciu ➤ Jasné rozdelenie rolí a úloh ➤ Využitie skúseností oboch orgánov - MIRRI aj ÚOOÚ v príslušných oblastiach ich špecializácie a súvisiacich činností - vid' detailnejšie posúdenie v nasledujúcej tabuľke pri jednotlivých variantoch ➤ Menšia potreba legislatívnych zmien - využitie existujúcich kompetencií a miery nezávislosti podľa požiadaviek konkrétnych rolí Nevýhody: ➤ Menšia efektívnosť využívania zdrojov a odborných kapacít ➤ Náročnejšie na koordináciu a spoluprácu

	Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Intenzívna spolupráca MIRRI a ÚOOÚ pri plnení úloh v rámci určených rolí
--	--

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

V rámci vyššie uvedeného navrhovaného variantu 1 je možné uvažovať o niekoľkých možnostiach (subvariantoch) inštitucionálneho nastavenia, ktoré sú zhrnuté v nasledujúcom porovnaní:

Tabuľka 111 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DGA

Subvariant		Porovnanie
a.	MIRRI	Výhody: ► Skúsenosti v oblasti integrácie dát a poskytovania technickej podpory iným OVM pri zaobchádzaní s údajmi ► Skúsenosti so zabezpečovaním činnosti jednotného kontaktného miesta ► Potenciál pre využitie synergických efektov napríklad s oblasťou umelej inteligencie, v prípade, že bude MIRRI poverené aj úlohami a rolami v tejto oblasti ► Relatívne väčší potenciál pre zabezpečenie odbornej spôsobilosti zamestnancov ► Schopnosť efektívnejšie využívať financovanie z fondov EÚ Nevýhody: ► Má len čiastočné skúsenosti v oblasti dohľadu a monitorovania, a aktuálne nedisponuje potrebnými kontrolnými právomocami – potreba rozsiahlejších legislatívnych zmien ► Všetky činnosti, súvisiace so zaobchádzaním s osobnými údajmi, by v každom prípade aj tak spadali pod dohľad ÚOOÚ ► Menšia miera nezávislosti, najmä s ohľadom na požiadavky rolí orgánu pre služby sprostredkovania údajov a orgánu pre dátový altruizmus Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Intenzívna spolupráca s ÚOOÚ, jednak vo veciach týkajúcich sa zaobchádzania s osobnými údajmi, tak aj v metodických postupoch a procesoch súvisiacich s monitorovaním dodržiavania požiadaviek DGA v rámci príslušných rolí
b.	ÚOOÚ	Výhody: ► Skúsenosti s dohľadom, monitorovaním, kontrolami a ukladaním sankcií v oblasti dodržiavania požiadaviek na zaobchádzanie s osobnými údajmi, vrátane existencie potrebných právomocí ► Presah na procesy, týkajúce sa podmienok opätovného použitia údajov, techník pseudonymizácie, anonymizácie, zabezpečenia integrity údajov a podobne. ► Disponuje rozsiahlymi kontrolnými a dohľadovými právomocami vo oblasti ochrany osobných údajov ► Nezávislý regulačný orgán – vysoká miera splnenia požiadaviek na nestrannosť Nevýhody: ► Potreba rozšírenia kompetencií aj nad rámec dohľadu nad zaobchádzaním s osobnými údajmi – potreba príslušných legislatívnych zmien ► Menšia flexibilita z hľadiska budovania kapacít a získavania zdrojov ► Neexistujúce kapacity a možnosti technického zabezpečenia ostatných OVM pri znovu používaní údajov Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Úzka spolupráca s MIRRI a ďalšími zainteresovanými orgánmi a inštitúciami
c.	Nový orgán	Výhody:

	(kombinovaný) ▶ Potenciálne silné využitie synergických efektov, pokiaľ by išlo o orgán s kombinovanými kompetenciami v oblastiach digitálnych služieb, platforiem, zaobchádzania s údajmi a reguláciou umelej inteligencie ▶ Koncentrácia odborne zdatných zamestnancov a technického zabezpečenia ▶ Priaznivé pre podniky, aktívne vo viacerých digitálnych oblastiach, napr. prevádzkovateľ platformy, ktorá využíva systému UI, zbiera a poskytuje na opätovné použitie údaje („one-stop shop“ koncept) ▶ Kompetitívna výhoda pre Slovenskú republiku pri lákaní high-tech investícií, startupov a podpore digitálnych technológií Nevýhody: ▶ Náročné na vstupné investície a implementáciu, potreba silnej a jednotnej politickej podpory ▶ Dlhá doba potrebná na rozbehnutie činnosti ▶ Začiatok činnosti dohľadu nad trhom z pozície nulovej skúsenosti v tejto oblasti - väčšie riziko pochybení a nízkej efektívnosti Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Intenzívna spolupráca s existujúcimi orgánmi ▶ Silná politická podpora, zabezpečenie financovania, podpora pre transfer odborných kapacít z iných orgánov verejnej správy.
--	---

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Variety inštitucionálneho nastavenia rolí podľa navrhovaného nariadenia DA - koordinátor údajov

Tabuľka 112 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DA - koordinátor údajov

Variant 1 ÚOOÚ	Variant 2 MIRRI	Variant 3 Nový orgán (kombinovaný)
Výhody: ▶ Skúsenosti s dohľadom, monitorovaním, kontrolami a ukladaním sankcií v oblasti dodržiavania požiadaviek na zaobchádzanie s osobnými údajmi, vrátane existencie potrebných právomocí ▶ Disponuje rozsiahlymi kontrolnými a dohľadovými právomocami vo oblasti ochrany osobných údajov ▶ Menej náročné riešenie z hľadiska legislatívnej a praktickej implementácie ▶ Nezávislý regulačný orgán - pomerne vysoká miera splnenia požiadaviek na nestrannosť Nevýhody: ▶ Potreba rozšírenia kompetencií a kapacít aj nad rámec dohľadu nad zaobchádzaním s osobnými údajmi - potreba príslušných legislatívnych zmien ▶ Menšia flexibilita z hľadiska budovania kapacít a získavania zdrojov	Výhody: ▶ Potenciál pre využitie synergických efektov napríklad s oblasťou umelej inteligencie, v prípade, že bude MIRRI poverené aj úlohami a rolami v tejto oblasti ▶ Relatívne väčší potenciál pre zabezpečenie odbornej spôsobilosti zamestnancov ▶ Schopnosť efektívnejšie využívať financovanie z fondov EÚ ▶ Spĺňa požiadavky na funkčnú nezávislosť Nevýhody: ▶ Má len čiastočné skúsenosti v oblasti dohľadu a monitorovania, a aktuálne nedisponuje potrebnými kontrolnými právomocami - potreba rozsiahlejších legislatívnych zmien ▶ Všetky činnosti, súvisiace so zaobchádzaním s osobnými údajmi, by v každom prípade aj tak spadali pod dohľad ÚOOÚ	Výhody: ▶ Potenciálne silné využitie synergických efektov, pokiaľ by išlo o orgán s kombinovanými kompetenciami v oblastiach digitálnych služieb, platforiem, zaobchádzania s údajmi a reguláciou umelej inteligencie ▶ Koncentrácia odborne zdatných zamestnancov a technického zabezpečenia ▶ Priaznivé pre podniky, aktívne vo viacerých digitálnych oblastiach, napr. prevádzkovateľ platformy, ktorá využíva systému UI, zbiera a poskytuje na opätovné použitie údaje („one-stop shop“ koncept) ▶ Kompetitívna výhoda pre Slovenskú republiku pri lákaní high-tech investícií, startupov a podpore digitálnych technológií Nevýhody:

► "GDPR bias" riziko extenzívneho výkladu GDPR čo by mohlo spomaliť/zastaviť rozvoj trhu s údajmi Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Úzka spolupráca s MIRRI a ďalšími zainteresovanými orgánmi a inštitúciami	► . Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Intenzívna spolupráca s ÚOOÚ, jednak vo veciach týkajúcich sa zaobchádzania s osobnými údajmi, tak aj v metodických postupoch a procesoch súvisiacich s monitorovaním dodržiavania požiadaviek DGA v rámci príslušných rolí	► Náročné na vstupné investície a implementáciu, potreba silnej a jednotnej politickej podpory ► Dlhá doba potrebná na rozbehnutie činnosti ► Začiatok činnosti dohľadu nad trhom z pozície nulovej skúsenosti v tejto oblasti - väčšie riziko pochybení a nízkej efektívnosti Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Intenzívna spolupráca s existujúcimi orgánmi ► Silná politická podpora, zabezpečenie financovania, podpora pre transfer odborných kapacít z iných orgánov verejnej správy.
--	--	---

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Varianty inštitucionálneho riešenia rolí podľa navrhovaného nariadenia DA - orgány pre urovnávanie sporov

Tabuľka 113 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DA - orgány pre urovnávanie sporov

Variant 1 Akýkoľvek orgán spĺňajúci požiadavky	Variant 2 SOI	Variant 3 Koordínátor údajov
Výhody: ► Potenciálna väčšia odbornosť, pokiaľ by sa daný subjekt špecializoval na urovnávanie sporov v zmysle nariadenia DA ► Menej náročné riešenie z hľadiska legislatívnej a praktickej implementácie ► V súlade s existujúcou praxou podľa zákona o alternatívnom riešení sporov Nevýhody: ► Závisí od toho, či bude v SR subjekt, ktorý by mal záujem túto činnosť vykonávať a podstúpiť potrebnú certifikáciu ► V prípade, že prestane spĺňať požiadavky certifikácie, môže dôjsť k situácii, že nebude túto úlohu plniť žiaden orgán Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Alternatívou je kombinácia variant 1 a 2, kde primárne by úlohu orgánu pre urovnávanie plnila SOI, ale zároveň by mohli	Výhody: ► Menej náročné riešenie z hľadiska legislatívnej a praktickej implementácie ► V súlade s existujúcou praxou podľa zákona o alternatívnom riešení sporov Nevýhody: ► Široký záber oblastí výrobkov a služieb v ktorom SOI pôsobí ako orgán alternatívneho riešenia sporov znamená náročnejší a zrejme menej flexibilný rozvoj odborných kapacít a spôsobilostí ► Požiadavky na rýchlosť riešenia sporov môžu byť ťažšie splniteľné, pokiaľ sa nebude dostatočne investovať do rozvoja špecializovaných kapacít Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Zabezpečenie dostatočných personálnych, odborných a materiálnych kapacít na včasné a efektívne plnenie úloh	Výhody: ► Potenciálne efektívnejšie využitie odborných kapacít a zdrojov ► Synergia s úlohami koordinátora údajov ► Možnosť legislatívnej úpravy v rámci zákona o alternatívnom riešení sporov, podobne ako sú riešené ÚRSO a ÚPREKaPS Nevýhody: ► Náročnejšie na počiatočnú implementáciu a rozsah legislatívnych zmien ► Neexistujúce skúsenosti v oblasti alternatívneho riešenia sporov u týchto orgánov Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Intenzívna spolupráca s existujúcimi orgánmi alternatívneho riešenia sporov v metodologickej a implementačnej rovine

byť certifikované na túto rolu aj iné subjekty, ako napr. profesijné združenia a pod.		
---	--	--

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Zhrnutie možností inštitucionálneho riešenia pre oblasť správy a využívania údajov v podmienkach SR

Na základe analýzy možných variantov inštitucionálneho nastavenia jednotlivých rolí v rámci DGA a navrhovaného DA sa javí niekoľko alternatívnych možností, v závislosti od cieľov, ktoré si Slovenská republika v tejto oblasti vytýči. Náročnosť cieľov pochopiteľne úzko súvisí s náročnosťou implementácie daného variantu ako aj s očakávaným časovým horizontom plnenia týchto cieľov.

Pri výbere vhodných variantov je potrebné zohľadniť aj vzájomnú súvislosť DGA a DA, ako aj ich väzby na ďalšiu relevantnú legislatívu, a z nich vyplývajúce synergické efekty, ktoré sa môžu využiť a optimalizovať správnym inštitucionálnym nastavením.

Tak isto je potrebné pri výbere preferovaného variantu zohľadniť aj preferované riešenie, ktoré bude vybrané pre oblasť regulácie umelej inteligencie, ako je popísané v predchádzajúcich kapitolách.

Najmenej komplexná implementácia

Z hľadiska náročnosti implementácie sa ako najjednoduchšia možnosť javí v prípade orgánov podľa DGA tieto role rozdeliť medzi MIRRI a ÚOOÚ, pričom MIRRI by zastávalo role subjektu pre pomoc subjektom verejnej správy a jednotného informačného miesta a ÚOOÚ by zodpovedalo za role orgánu pre služby sprostredkovania údajov a orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu. Tento model optimálne využíva existujúce kompetencie a skúsenosti a reflektuje aj požiadavky, kladené na jednotlivé role podľa DGA. Úzka spolupráca týchto dvoch inštitúcií je základným predpokladom efektívnej koordinácie, pričom ÚOOÚ z pozície orgánu zodpovedného za dohľad nad zaobchádzaním s osobnými údajmi by malo voči MIRRI dozornú úlohu, pokiaľ ide o tento typ údajov.

Čo sa týka inštitucionálneho riešenia rolí požadovaných navrhovaným DA, z hľadiska jednoduchosti implementácie sa javí najvýhodnejšie určiť ÚOOÚ ako koordinátora údajov, nakoľko rozsah potrebných legislatívnych zmien a implementácie nových kompetencií by v tomto prípade bol menší, než v prípade ostatných variantov. Pre rolu orgánu pre urovnávanie sporov sa ako vhodné riešenie javí kombinácia vyššie popísaných variantov 1 a 2, t.j. určenie SOI ako primárneho orgánu pre túto oblasť v zmysle zákona o alternatívnom riešení sporov, s možnosťou certifikácie akéhokoľvek subjektu, ktorý by taktiež o túto rolu mal záujem a spĺňal požadované podmienky.

Navrhovaný model najmenej komplexnej implementácie DGA a DA sa vhodne dopĺňa s modelom najmenej komplexnej implementácie implementácie AIA popísaným vyššie, pri zohľadnení všetkých potenciálnych výziev, ktoré implementácia tohto modelu môže predstavovať, ako je popísané v časti venovanej AI. Zároveň je tento model kompatibilný aj s druhou možnosťou navrhnutou pre AIA - modelom s najvyššou mierou ochrany práv jednotlivca (užívateľa).

Najvyššia miera ochrany práv jednotlivca (užívateľa)

Pokiaľ sa Slovenská republika rozhodne implementovať DGA a DA takým spôsobom, aby boli v čo najväčšej miere chránené práva dotknutých osôb (držiteľov údajov), ktorých údaje budú predmetom opakovaného použitia, či už prostredníctvom verejných orgánov, poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, alebo dátového altruizmu, resp. predmetom zaobchádzania s údajmi v zmysle navrhovaného DA, ako najvhodnejšie riešenie sa javí variant 1b pre orgány v zmysle DGA, čiže poverenie ÚOOÚ zodpovednosťou za všetky štyri role v rámci DGA.

Pokiaľ ide o inštitucionálne nastavenie podľa navrhovaného DA, v takomto prípade by bolo optimálne poveriť ÚOOÚ aj rolou koordinátora údajov a taktiež zvážiť variant č. 3 pre rolu orgánu pre urovnávanie sporov, t.j. spojenie tejto úlohy s úlohou koordinátora údajov pod ÚOOÚ.

Výber tohto variantu by vhodne dopĺňal analogické inštitucionálne riešenie problematiky regulácie umelej inteligencie a inštitucionálneho nastavenia rolí podľa navrhovaného AIA, t.j. model s najvyššou mierou ochrany práv jednotlivca (užívateľa), ako je popísané vyššie v príslušnej časti venovanej AI:.

Podnikateľsky priaznivé riešenie

A (jednoduchší variant)

Z hľadiska efektívnosti, dostupnosti a užívateľskej jednoduchosti pre držiteľov, príjemcov, používateľov údajov, pre poskytovateľov služby spracúvania údajov v zmysle DA, ako aj poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov podľa DGA, dátových altruistov, alebo príjemcov údajov na opakované použitie od subjektov verejného sektora a ďalších účastníkov na opakovanom používaní údajov sa javí pomerne výhodné rolami orgánov podľa DGA a rolou koordinátora údajov podľa DA poveriť MIRRI, resp. ním zriadenú organizačnú zložku.

Obdobne ako pri analogickom riešení pre oblasť AI by výhodou bol jeho odborný potenciál, skúsenosť s monitorovaním zákona o ITVS, skúsenosť s využívaním financovania z rôznych programov a fondov EÚ, väčšia flexibilita vo vzťahu k outsourcingu niektorých úloh, ako aj synergické využitie skúseností z oblasti správy a opätovného využívania údajov.

V zmysle finálneho znenia návrhu DA je zároveň dostatočne splnené aj požiadavka funkčnej nezávislosti MIRRI.

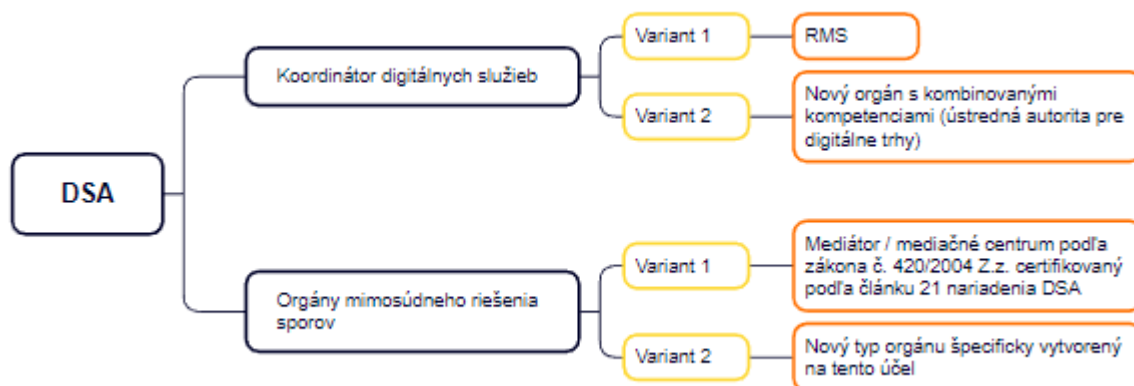
B (komplexné riešenie digitálnej regulácie)

Koncept je podrobnejšie rozpracovaný v predchádzajúcej časti venovanej riešeniu regulácie AI. Komplexné využitie synergií medzi kľúčovými oblasťami digitálnej transformácie, vrátane dohľadu nad digitálnymi službami a trhmi, správou dát a ich opätovným používaním, ale aj posilnením kybernetickej bezpečnosti ako jednou zo synergii vyplývajúcich z expertízy tohto úradu, digitálnymi finančnými trhmi a ďalšími súvisiacimi oblasťami by potenciálne významne podporilo konkurencieschopnosť slovenského trhu a jeho príťažlivosť pre investície do digitálnych technológií, rozvoj start-up scény, súvisiaceho vzdelávania a celkovej znalostnej a na budúcnosť orientovanej ekonomiky v podmienkach Slovenskej republiky.

5.2.3 Porovnanie vybraných variantov inštitucionálneho riešenia nariadení DSA a DMA

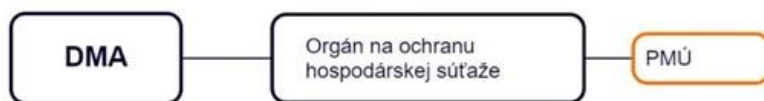
Variety inštitucionálneho riešenia orgánov v zmysle DSA a DMA, naznačené v kapitole 4, sú prezentované na tejto vizualizácii:

Obrázok 8 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa nariadenia DSA



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Obrázok 9 Inštitucionálne riešenie orgánu podľa nariadenia DMA



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Ako vyplýva z predchádzajúcej analýzy a vizuálnej prezentácie, pre inštitucionálne nastavenie požadovaných úloh v zmysle DSA, poradca v tejto finálnej fáze porovnával dva varianty inštitucionálneho nastavenia pre každú z dvoch rolí, určených DSA.

V prípade DMA je určenie zodpovednej inštitúcie jednoznačné a je uvádzané len pre úplnosť. V prípade DMA však poradca rovnako ako pri ostatných kľúčových legislatívnych aktoch v rámci procesného modelu L&I rámca DT analyzoval úlohy príslušného orgánu, s cieľom odhadu nákladov pre účel rámcového implementačného plánu. Tieto sú rozpracované nižšie v nasledujúcich kapitolách.

V nasledujúcich tabuľkách sú zhrnuté hlavné výhody a nevýhody uvedených variantov inštitucionálneho riešenia rolí podľa DSA, ako aj možné návrhy na čiastočnú kompenzáciu identifikovaných nevýhod.

Koordinátor digitálnych služieb

Tabuľka 114 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DSA – koordinátor digitálnych služieb

Variant 1	Variant 2
Výhody: ▶ Jednoduchšia implementácia ▶ Splnenie podmienky nezávislého orgánu ▶ Existujúce skúsenosti z dohľadu nad mediálnym obsahom, vrátane platforiem ▶ Podobnosť niektorých existujúcich úloh a činností, napríklad ohľadom samoregulačných mechanizmov, kódexov správania poskytovateľov obsahu a ďalších. Nevýhody: ▶ Malé / neexistujúce skúsenosti v oblasti kontrolných a vyšetrovacích kompetencií ▶ Nedostatočné technické kompetencie napríklad s ohľadom na analýzu a posudzovanie algoritmických systémov a pod. V tejto oblasti je potrebný presah aj na oblasť UI, ktorá úzko súvisí s algoritmickými systémami ▶ Neexistujúce podporné funkcie, ako HR a IT, bez ktorých sa rozbehnutie požadovaných činností bude realizovať veľmi obtiažne ▶ Podľa dostupných informácií k dátumu vydania správy nebolo zabezpečené financovanie činností RMS v súvislosti s plnením role KDS Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Zabezpečenie dostatočného financovania ▶ Vytvorenie podporných funkcií	Výhody: ▶ Potenciálne silné využitie synergických efektov, pokiaľ by išlo o orgán s kombinovanými kompetenciami v oblastiach digitálnych služieb, platforiem, zaobchádzania s údajmi a reguláciou umelej inteligencie ▶ Koncentrácia odborne zdatných zamestnancov a technického zabezpečenia ▶ Priaznivé pre podniky, aktívne vo viacerých digitálnych oblastiach, napr. prevádzkovateľ platformy, ktorá využíva systém UI, zbiera a poskytuje na opätovné použitie údaje („one-stop shop“ koncept) ▶ Kompetitívna výhoda pre Slovenskú republiku pri lákaní high-tech investícií, startupov a podpore digitálnych technológií Nevýhody: ▶ Náročné na vstupné investície a implementáciu, potreba silnej a jednotnej politickej podpory ▶ Dlhá doba potrebná na rozbehnutie činnosti ▶ Začiatok činnosti dohľadu nad trhom z pozície nulovej skúsenosti v tejto oblasti – väčšie riziko pochybení a nízkej efektívnosti Možnosti zmiernenia nevýhod: ▶ Intenzívna spolupráca s existujúcimi orgánmi

► Budovanie odborných kapacít v oblasti kontrolnej a vyšetrovacej, vrátane odborných kapacít v príslušných technických oblastiach	► Silná politická podpora, zabezpečenie financovania, podpora pre transfer odborných kapacít z iných orgánov verejnej správy.
---	---

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Orgány mimosúdneho riešenia sporov

Tabuľka 115 Porovnanie variant inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DSA - orgány mimosúdneho riešenia sporov

Variant 1	Variant 2
Výhody: ► Menej náročné na legislatívnu implementáciu ► Využíva existujúci koncept, nad rámce ktorého pridáva certifikáciu podľa DSA Nevýhody: ► Nedá sa odhadnúť, či v rámci registrovaných mediátorov a mediačných centier v SR niekto bude mať záujem o túto rolu a bude spĺňať potrebné požiadavky Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Podpora zo strany štátu v súlade s ustanovením článku 21 ods. 6 nariadenia DSA	Výhody: ► Zabezpečenie dostupnosti tohto orgánu pre príjemcov služieb na Slovensku ► Zabezpečenie potrebných odborných znalostí Nevýhody: ► Náročnejšia legislatívna implementácia ► Náklady na zriadenie nemusia byť nutne pokryté poplatkami za riešenie sporov ► Potenciálna menšia prehľadnosť možnosti mimosúdneho / alternatívneho riešenia sporov pre príjemcov služieb ale aj pre poskytovateľov Možnosti zmiernenia nevýhod: ► Zvážiť zriadenie takéhoto orgánu až s časovým odstupom, podľa toho či aplikačná prax vo vzťahu k nariadeniu DSA prinesie takúto potrebu ► Dostatočne informovať o možnostiach riešenia sporov

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Zhrnutie možností inštitucionálneho riešenia pre dohľad nad digitálnymi službami a trhmi v podmienkach SR

Na základe analýzy možných variantov inštitucionálneho nastavenia role KDS podľa DSA sa javia dve možnosti, v závislosti od cieľov, ktoré si Slovenská republika v tejto oblasti vytýči.

Najmenej komplexná implementácia Ako už bolo uvedené vyššie, ide o variant, ktorého realizácia už bola iniciovaná legislatívnym procesom, formou poslaneckého návrhu zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. Touto novelizáciou sa do zákona doplní ustanovenie, podľa ktorého RMS plní úlohy koordinátora digitálnych služieb podľa nariadenia DSA. Dnes je potrebné konštatovať že poslanecký návrh neprešiel schvaľovaním. RMS ako kandidát však zostáva vhodným variantom avšak časové hľadisko (kritérium) nateraz stráca svoju váhu z pohľadu splnenia požadovaného dátumu založenia DSC - pravdepodobne nebude implementované na čas. Z pohľadu časového kritéria ide naďalej o najvýhodnejší variant.

Dôvodová správa k návrhu zákona uvádza vplyv na rozpočet verejnej správy vo výške 1 058 695 € v r. 2024, 1 765 709 € v r. 2025 a 2 683 267 € od r. 2026 každoročne. MF SR vo svojom stanovisku zo 14. apríla 2023 uvádza, že v návrhu kapitoly rozpočtu Všeobecná pokladničná správa (VPS) na roky 2024 až 2026 nie sú na tento účel alokované prostriedky a navrhuje doplniť návrh zákona o návrh na úhradu zvýšených výdavkov VS na príslušné rozpočtové roky.

Ako je uvedené vyššie v hodnotiacej časti, RMS v súčasnosti chýba jednak technická odbornosť, tak aj zázemie vo forme podporných funkcií na jej budovanie. Zabezpečenie financovania je minimálnym a základným predpokladom, bez ktorého nebude možné dokončiť legislatívny proces a rozbehnúť činnosť KDS v podmienkach Slovenskej republiky.

Pokiaľ ide o rolu orgánov mimosúdneho riešenia sporov, aktuálny návrh novelizácie mediálneho zákona nijako nešpecifikuje implementáciu tejto role v slovenskej legislatíve. Nakoľko toto riešenie nie je pre členské štáty povinné, najjednoduchším riešením je s jeho implementáciou počkať a rozhodnúť o vhodnom variante až na základe informácií a poznatkov z aplikačnej praxe. Ako bolo spomínané, príjemcovia služieb sa môžu obrátiť na akýkoľvek certifikovaný orgán v rámci Únie, a taktiež im ostáva možnosť alternatívneho riešenia sporu v zmysle smernice 2013/11/EÚ resp. zákona 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení sporov, t.j. mimo rámec DSA.

Komplexné riešenie digitálnej regulácie

Koncept je podrobnejšie rozpracovaný v predchádzajúcej časti venovanej riešeniu regulácie AI. Komplexné využitie synergií medzi kľúčovými oblasťami digitálnej transformácie, vrátane dohľadu nad digitálnymi službami a trhmi, správou dát a ich opätovným používaním, ale aj kybernetickou bezpečnosťou, digitálnymi finančnými trhmi a ďalšími súvisiacimi oblasťami by potenciálne významne podporilo konkurencieschopnosť slovenského trhu a jeho príťažlivosť pre investície do digitálnych technológií, rozvoj start-up scény, súvisiaceho vzdelávania a celkovej znalostnej a na budúcnosť orientovanej ekonomiky v podmienkach Slovenskej republiky.

S ohľadom na časový horizont implementácie a už bežiaci legislatívny proces je zjavné, že prednosť dostane variant najmenej komplexnej implementácie, avšak vzhľadom na kľúčový význam digitálnej transformácie a nespochybniteľnú potrebu efektívneho nastavenia regulácie a dohľadu nad týmito oblasťami, poradca považuje za dôležité, aby naďalej ostal v hre aj druhý variant, ako alternatíva, ku ktorej môže Slovenská republika pristúpiť aj neskôr v procese optimalizácie L&I rámca DT.

Toto riešenie nadobudne konkrétnejšie obrysy až potom, čo budú schválené finálne znenia navrhovaných AIA a DA a bude vyžadovať ďalšiu detailnú analýzu, avšak jeho hlavné výhody a nevýhody boli hodnotené na základe aktuálnych znení týchto legislatívnych aktov a sú popísané vyššie. Následne v časovom horizonte, ktorý bude závisieť najmä od termínov určených týmito nariadeniami, ale aj od politickej vôle a pripravenosti Slovenskej republiky bude potrebné prijať rozhodnutie, či sa pristúpi k vytvoreniu jednotného digitálneho regulátora, ktorý by združoval role a plnil úlohy podľa nariadení AIA, DA, DGA aj DSA, ako je popísané vyššie v časti 5.2.1.

5.3 Procesný model L&I rámca DT

Bez ohľadu na to, ktoré z vyššie uvedených variantov inštitucionálneho nastavenia sa nakoniec Slovenská republika rozhodne implementovať, určené orgány budú musieť v každom prípade plniť požadované úlohy a zabezpečovať procesy určené jednotlivými predpismi DT.

Procesný model L&I rámca tvorí sumarizáciu všetkých identifikovaných procesov, úloh, kompetencií a právomocí, ktoré nová legislatíva zveruje príslušným orgánom, ktoré budú ich plnením poverené. V rámci analytického modelu boli tieto procesy identifikované a popísané pre všetkých 39 analyzovaných kľúčových a kontextových predpisov a sú dostupné v databáze analytického modelu, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto správy. V nižšie uvedených tabuľkách tiež zhŕňame tieto procesy (v rámci analytického modelu označované ako úlohy - „tasks“) pre 5 kľúčových predpisov.

Účelom tejto analýzy, okrem samotného popísania procesného modelu L&I rámca DT, bolo predovšetkým získať východiskový bod pre rámcový implementačný plán, v rámci ktorého sme poradca pripravil odhad nákladov na plnenie úloh podľa kľúčových predpisov na základe odhadu frekvencie a prácnosti takto identifikovaných procesov (úloh). Táto analýza a jej výsledky sú podrobne popísané v kapitole 6, východiskom pre ne je však procesný model popísaný nižšie v nasledujúcich dvoch podkapitolách a v priloženom dátovom analytickom modeli (príloha č. 1).

Je potrebné zdôrazniť, že vypracovaný model nemôže v plnom rozsahu reflektovať všetky detaily a nuansy analyzovaných legislatívnych aktov. Prezentovaný model je dynamický a umožňuje priebežné zdokonaľovanie, preklasifikovanie či doplnenie ďalších kategórií a typov, tak aby ešte lepšie reflektoval legislatívne prostredie a z neho vyplývajúce úlohy.

Pri popise úloh je v jednotlivých legislatívnych aktoch pomerne rôznorodá úroveň detailu, resp. konkrétnosť a špecifickosť ich popisu. Závisí to predovšetkým od typu aktu (Smernica alebo Nariadenie), ale aj od vecnej podstaty a charakteru danej role a príslušných úloh. V analýze sa poradca snažil dodržať aspoň relatívne homogénnu granularitu detailu pri popisovaní úloh, preto sú jednotlivé čiastkové úlohy podľa potreby agregované do logických celkov a zhrnuté pod jednu úlohu.

Celkovo bolo pre 74 rolí z 39 analyzovaných legislatívnych aktov identifikovaných spolu 573 úloh. V nasledujúcich tabuľkách sú uvedené základné informácie o 118 úlohách identifikovaných pre 13 rolí z piatich kľúčových legislatívnych aktov. Pre každú úlohu je uvedená aj referencia na príslušný článok a odsek daného aktu. Úlohy pre role kontextových predpisov sú uvedené v prílohe č. 2.

5.3.1 Procesný model pre kľúčové legislatívne akty DT

AIA - Orgány dohľadu nad trhom

Tabuľka 116 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány dohľadu nad trhom

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Povolenie na vysokorizikové systémy umelej inteligencie	47	Každý orgán dohľadu nad trhom z výnimočných dôvodov verejnej bezpečnosti alebo ochrany života a zdravia osôb, ochrany životného prostredia a ochrany kľúčových priemyselných a infraštruktúrnych aktív môže povoliť uvedenie špecifických vysokorizikových systémov umelej inteligencie na trh alebo do prevádzky na území dotknutého členského štátu. Toto povolenie sa udelí na obmedzené obdobie, kým sa vykonávajú potrebné postupy posudzovania zhody, a po ukončení týchto postupov sa jeho platnosť končí. Uvedené postupy sa ukončia bez zbytočného odkladu.
2	Určenie príslušného orgánu pre dohľad nad trhom	63/3	V prípade vysokorizikových systémov umelej inteligencie súvisiacich s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty uvedené v prílohe II oddiele A, je orgánom dohľadu nad trhom na účely tohto nariadenia orgán zodpovedný za činnosti dohľadu nad trhom určený podľa uvedených právnych aktov
3	Reportovanie Komisii	63/2	O výsledkoch príslušných činností dohľadu nad trhom podáva vnútroštátny dozorný orgán pravidelne správy Komisii. Všetky informácie zistené v priebehu činností dohľadu nad trhom, ktoré by mohli mať potenciálny význam pre uplatňovanie právnych predpisov Únie o pravidlách hospodárskej súťaže, národný dozorný orgán bezodkladne oznámi Komisii a príslušným vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže.
4	Informačné povinnosti týkajúce sa nesúladu presahujúceho územie členského štátu	65/3	Ak sa orgán dohľadu nad trhom domnieva, že nesúlad s požiadavkami a povinnosťami sa neobmedzuje na územie jeho štátu, informuje Komisiu a ostatné členské štáty o výsledkoch hodnotenia a opatreniach, o ktorých prijatie požiadal prevádzkovateľa.
5	Hodnotenie systémov umelej inteligencie	65/2	Ak v priebehu uvedeného hodnotenia orgán dohľadu nad trhom zistí, že systém umelej inteligencie nespĺňa požiadavky a povinnosti stanovené v tomto nariadení, bezodkladne požiada príslušného prevádzkovateľa, aby prijal všetky primerané nápravné opatrenia, ktoré vedú k zosúladieniu systému umelej inteligencie s uvedenými požiadavkami a povinnosťami, jeho stiahnutiu z trhu alebo od používateľa v rámci primeranej lehoty úmernej povahy rizika, ktorú môže orgán stanoviť.
6	Právomoc vyžadovať prijatie primeraných	67/1	Ak po vykonaní hodnotenia podľa článku 65 orgán dohľadu nad trhom členského štátu zistí, že systém umelej inteligencie, ktorý

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
	opatrení od prevádzkovateľa		je v súlade s týmto nariadením, napriek tomu predstavuje riziko pre zdravie alebo bezpečnosť osôb, pre dodržiavanie povinností podľa právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov určených na ochranu základných práv alebo pre iné hľadiská ochrany verejného záujmu, požiadava príslušného prevádzkovateľa, aby prijal všetky primerané opatrenia, ktorými sa zabezpečí, aby dotknutý systém umelej inteligencie pri uvedení na trh alebo do prevádzky už takéto riziko nepredstavoval alebo aby v primeranej lehote úmernej povahe rizika, ktorú môže orgán stanoviť, došlo k jeho stiahnutiu z trhu alebo od používateľa.
7	Dohľad nad testovaním v reálnych podmienkach	63a	Orgány dohľadu nad trhom majú kompetencie a právomoci na zabezpečenie toho, aby testovanie v reálnych podmienkach bolo v súlade s týmto nariadením.
8	Prijímanie hlásení o incidentoch a nefunkčnosti	62/1	Poskytovatelia vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedených na trh Únie podávajú o akomkoľvek závažnom incidente alebo poruche týchto systémov, ktorá predstavuje porušenie povinností podľa právnych predpisov Únie určených na ochranu základných práv, správy orgánom dohľadu nad trhom členských štátov, v ktorých k tomuto závažnému incidentu alebo porušeniu povinností došlo.
9	Právomoc žiadať odstránenie nesúladu	68/1	Orgán dohľadu na trhom členského štátu požiadava príslušného prevádzkovateľa o odstránenie predmetného nesúladu, ak dospeje k jednému z týchto zistení: a) označenie zhody bolo umiestnené v rozpore s článkom 49; b) označenie zhody nebolo umiestnené; c) nebolo vyhotovené EÚ vyhlásenie o zhode; d) EÚ vyhlásenie o zhode nebolo vyhotovené správne; e) nebolo umiestnené identifikačné číslo notifikovanej osoby zapojenej v relevantných prípadoch do postupu posudzovania zhody.
10	Zriaďovanie experimentálnych regulačných prostredí	53	Príslušné vnútroštátne orgány môžu zriadiť experimentálne regulačné prostredia pre umelú inteligenciu na vývoj, tréning, testovanie a validáciu inováčných systémov umelej inteligencie pod priamym dohľadom príslušného vnútroštátneho orgánu. Právomoci orgánov dohliadajúcich na experimentálne regulačné prostredie týkajúce sa dohľadu a nápravy nie sú ich účasťou na takomto prostredí dotknuté. Uvedené orgány vykonávajú svoje právomoci v oblasti dohľadu flexibilným spôsobom v medziach príslušných právnych predpisov. Príslušné vnútroštátne orgány zverejňujú výročné správy o realizácii experimentálnych regulačných prostredí pre umelú inteligenciu vrátane osvedčených postupov, získaných poznatkov a odporúčaní.
11	Poskytovanie poradenstva ohľadom vykonávania nariadenia AIA	59/7	Príslušné vnútroštátne orgány môžu poskytovať usmernenia a poradenstvo týkajúce sa vykonávania tohto nariadenia, a to aj malým poskytovateľom. Vždy, keď príslušné vnútroštátne orgány zamýšľajú poskytnúť usmernenia a poradenstvo v súvislosti so systémom umelej inteligencie v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú iné právne predpisy Únie, podľa potreby uskutočnia konzultácie s vnútroštátnymi orgánmi, ktoré sú príslušné podľa uvedených právnych predpisov Únie. Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.
12	Zriadenie centrálného	59/7	Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
	kontaktného miesta na komunikáciu		

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

AIA - Notifikujúce orgány

Tabuľka 117 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - notifikujúce orgány

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Sprístupnenie dokumentácie	34/4	Notifikované osoby musia mať pre notifikujúci orgán k dispozícii príslušnú dokumentáciu týkajúcu sa posúdenia kvalifikácie subdodávateľa alebo dcérskej spoločnosti a práce, ktorú tento subdodávateľ alebo táto dcérska spoločnosť vykonali podľa tohto nariadenia.
2	Prijímanie žiadostí o notifikáciu od orgánov posudzovania zhody	31/1_3	Žiadosť o notifikáciu predkladajú orgány posudzovania zhody notifikujúcemu orgánu členského štátu, v ktorom sú usadené. Súčasťou žiadosti o notifikáciu je opis činností posudzovania zhody, modulu alebo modulov posudzovania zhody a technológií umelej inteligencie, v súvislosti s ktorými orgán posudzovania zhody tvrdí, že je odborne spôsobilý, a ak existuje, aj osvedčenie o akreditácii vydané vnútroštátnym akreditačným orgánom, ktorým sa potvrdzuje, že orgán posudzovania zhody spĺňa požiadavky stanovené v článku 33.
3	Notifikácia orgánov posudzovania zhody	32/1	Notifikujúce orgány môžu notifikovať iba o tých orgánoch posudzovania zhody, ktoré splnili požiadavky stanovené v článku 33.
4	Vyšetrenie podozrení, obmedzenie, pozastavenie alebo stiahnutie notifikácie	36/1	Ak má notifikujúci orgán podozrenie alebo bol informovaný o tom, že notifikovaná osoba už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán túto záležitosť bezodkladne a čo najdôkladnejšie vyšetrí. V tejto súvislosti informuje dotknutú notifikovanú osobu o vznesených námietkach a poskytne jej možnosť na vyjadrenie stanoviska. Ak notifikujúci orgán dospeje k záveru, že notifikovaná osoba, ktorá je predmetom vyšetrovania, už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán podľa potreby a v závislosti od závažnosti nesplnenia požiadaviek alebo neplnenia povinností obmedzí, pozastaví alebo stiahne notifikáciu. Takisto o tom okamžite informuje Komisiu a ostatné členské štáty.
5	Opatrenia v prípade obmedzenia, pozastavenia alebo stiahnutia notifikácie, alebo ukončenia činnosti	36/2	V prípade obmedzenia, pozastavenia alebo stiahnutia notifikácie, alebo ak notifikovaná osoba prestala vykonávať činnosť, notifikujúci orgán prijme náležité kroky, ktorými zabezpečí, aby spisovú dokumentáciu uvedenej notifikovanej osoby prevzala iná notifikovaná osoba alebo aby bola na požiadanie sprístupnená zodpovedným notifikujúcim orgánom.
6	Stanovenie a vykonávanie postupov na posudzovanie, určovanie a notifikáciu orgánov posudzovania zhody a ich monitorovanie;	3/19	Notifikujúci orgán je vnútroštátny orgán zodpovedný za stanovenie a vykonávanie nevyhnutných postupov na posudzovanie, určovanie a notifikáciu orgánov posudzovania zhody a za ich monitorovanie;

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
7	Informovanie EK a ostatné ČS prostredníctvom elektronického nástroja notifikácie	32/2	Komisii a ostatným členským štátom podávajú notifikujúce orgány notifikácie prostredníctvom elektronického notifikačného nástroja vyvinutého a spravovaného Komisiou.
8	Oznamovanie relevantných zmien týkajúce sa notifikácie	36/1	Ak má notifikujúci orgán podozrenie alebo bol informovaný o tom, že notifikovaná osoba už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán túto záležitosť bezodkladne a čo najdôkladnejšie vyšetrí. V tejto súvislosti informuje dotknutú notifikovanú osobu o vznesených námietkach a poskytne jej možnosť na vyjadrenie stanoviska. Ak notifikujúci orgán dospeje k záveru, že notifikovaná osoba, ktorá je predmetom vyšetrovania, už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán podľa potreby a v závislosti od závažnosti nesplnenia požiadaviek alebo neplnenia povinností obmedzí, pozastaví alebo stiahne notifikáciu. Takisto o tom okamžite informuje Komisiu a ostatné členské štáty.
9	Poskytovanie relevantných informácií týkajúce sa notifikácie	37/2	Notifikujúci orgán poskytne na požiadanie Komisii všetky relevantné informácie týkajúce sa notifikácie dotknutej notifikovanej osoby.
10	Zriaďovanie experimentálnych regulačných prostredí	53	Príslušné vnútroštátne orgány môžu zriadiť experimentálne regulačné prostredia pre umelú inteligenciu na vývoj, tréning, testovanie a validáciu inovačných systémov umelej inteligencie pod priamym dohľadom príslušného vnútroštátneho orgánu. Právomoci orgánov dohliadajúcich na experimentálne regulačné prostredie týkajúce sa dohľadu a nápravy nie sú ich účasťou na takomto prostredí dotknuté. Uvedené orgány vykonávajú svoje právomoci v oblasti dohľadu flexibilným spôsobom v medziach príslušných právnych predpisov. Príslušné vnútroštátne orgány zverejňujú výročné správy o realizácii experimentálnych regulačných prostredí pre umelú inteligenciu vrátane osvedčených postupov, získaných poznatkov a odporúčaní.
11	Poskytovanie poradenstva ohľadom vykonávania nariadenia AIA	59/7	Príslušné vnútroštátne orgány môžu poskytovať usmernenia a poradenstvo týkajúce sa vykonávania tohto nariadenia, a to aj malým poskytovateľom. Vždy, keď príslušné vnútroštátne orgány zamýšľajú poskytnúť usmernenia a poradenstvo v súvislosti so systémom umelej inteligencie v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú iné právne predpisy Únie, podľa potreby uskutočnia konzultácie s vnútroštátnymi orgánmi, ktoré sú príslušné podľa uvedených právnych predpisov Únie. Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.
12	Zriadenie centrálného kontaktného miesta na komunikáciu	59/7	Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

AIA - Orgány posudzovania zhody

Tabuľka 118 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány posudzovania zhody

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Posudzovanie súladu vysokorizikového systému umelej inteligencie s požiadavkami	43, príloha VII	Ak poskytovateľ pri preukazovaní súladu vysokorizikového systému umelej inteligencie uvedeného v prílohe III bode 1 s požiadavkami stanovenými v kapitole 2 tejto hlavy uvedené v článku 41, musí sa rozhodnúť pre jeden z týchto postupov: a) postup posudzovania zhody na základe vnútornej kontroly uvedený v prílohe VI alebo b) postup posudzovania zhody na základe posúdenia systému riadenia kvality a posúdenia technickej dokumentácie za účasti notifikovanej osoby uvedený v prílohe VII. Ak poskytovateľ pri preukazovaní súladu vysokorizikového systému umelej inteligencie s požiadavkami stanovenými v kapitole 2 tejto hlavy neuplatnil harmonizované normy uvedené v článku 40 alebo ich uplatnil len čiastočne, alebo ak takéto harmonizované normy neexistujú a spoločné špecifikácie uvedené v článku 41 nie sú k dispozícii, poskytovateľ musí dodržať postup posudzovania zhody stanovený v prílohe VII.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

AIA - Orgány chrániace základné práva

Tabuľka 119 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány chrániace základné práva

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Právomoc požadovať dokumentáciu	64/3	Vnútroštátne orgány verejnej moci alebo subjekty, ktoré dohliadajú na dodržiavanie povinností podľa právnych predpisov Únie na ochranu základných práv vrátane práva na nediskrimináciu v súvislosti s používaním vysokorizikových systémov umelej inteligencie, majú právomoc požadovať akúkoľvek dokumentáciu vytvorenú alebo udržiavanú podľa tohto nariadenia a mať k nej prístup, ak je prístup k tejto dokumentácii potrebný na plnenie právomocí v rámci ich mandátu a jurisdikcie.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DGA - Orgán pre podporu subjektov verejného sektora

Tabuľka 120 Identifikované úlohy v rámci DGA - orgán pre podporu subjektov verejného sektora

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Pomoc subjektom verejného sektora, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie údajov	7 / 1, 4	Na účely plnenia úloh uvedených v tomto článku určí každý členský štát jeden alebo viacero príslušných subjektov, ktoré môžu byť príslušnými pre jednotlivé odvetvia, na pomoc subjektom verejného sektora, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1.
2	Splnomocnenie na udeľovanie prístupov na opakované použitie údajov	7 / 2	Príslušné subjekty môžu byť splnomocnené udeliť prístup na opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva, ktoré umožňuje udelenie takéhoto prístupu. Pri udeľovaní alebo zamietnutí prístupu na opakované použitie sa na uvedené príslušné subjekty vzťahujú články 4, 5, 6 a 9.
3	Postup pre žiadosti o opakované použitie	9 / 1	Rozhodnutie o žiadosti o opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 prijímú príslušné subjekty verejného sektora alebo príslušné subjekty uvedené v článku 7 ods. 1 do dvoch mesiacov od dátumu doručenia žiadosti, ak v súlade s vnútroštátnym právom nie sú stanovené kratšie lehoty.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DGA - Jednotné informačné miesto

Tabuľka 121 Identifikované úlohy v rámci DGA - jednotné informačné miesto

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Prijímanie a postupovanie otázok a žiadostí	8 /1	Jednotné informačné miesto je príslušné na prijímanie otázok alebo žiadostí o opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1 a v relevantných prípadoch ich postupuje podľa možnosti a vhodnosti automatizovanými prostriedkami príslušným subjektom verejného sektora alebo príslušným subjektom uvedeným v článku 7 ods. 1.
2	Elektronické sprístupnenie zoznamu aktív	8 /2	Jednotné informačné miesto elektronicky sprístupní zoznam aktív, v ktorom možno vyhľadávať a ktorý obsahuje prehľad všetkých dostupných zdrojov údajov, v relevantných prípadoch vrátane zdrojov údajov, ktoré sú dostupné na odvetvových, regionálnych alebo
3	Vytvorenie samostatného informačného kanálu pre MSP a startupy	8 /3	Jednotné informačné miesto môže vytvoriť samostatný, zjednodušený a dobre zdokumentovaný informačný kanál pre MSP a startupy, ktorý bude zodpovedať ich potrebám a spôsobilostiam pri žiadaní o opakované použitie kategórií údajov uvedených v článku 3 ods. 1.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DGA - Orgán pre služby sprostredkovania údajov

Tabuľka 122 Identifikované úlohy v rámci DGA - orgán pre služby sprostredkovania údajov

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Notifikácia poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov	11 /1	Každý poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov, ktorý má v úmysle poskytovať služby sprostredkovania údajov uvedené v článku 10, predloží notifikáciu príslušnému orgánu pre služby sprostredkovania údajov.
2	Potvrdenie notifikácie	11 /8, 9	Na žiadosť poskytovateľa služieb sprostredkovania údajov vydá príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov do jedného týždňa od podania náležite a kompletne vypracovanej notifikácie štandardizované vyhlásenie potvrdzujúce, že poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov predložil notifikáciu uvedenú v odseku 1 a že notifikácia obsahuje informácie uvedené v odseku 6.
3	Oznamovanie notifikácií Komisii	11 /10	Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov na žiadosť poskytovateľa služieb sprostredkovania údajov potvrdí, že poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov je v súlade s týmto článkom a článkom 12. Po doručení takéhoto potvrdenia môže uvedený poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov vo svojej písomnej a ústnej komunikácii používať označenie „poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov uznaný v Únii“, ako aj spoločné logo.
4	Poplatky za notifikáciu	11 /11	Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov elektronickými prostriedkami bezodkladne oznámi Komisii každú novú notifikáciu. Komisia vedie a pravidelne aktualizuje verejný register všetkých poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov poskytujúcich svoje služby v Únii.
5	Zmeny a ukončenie činnosti poskytovateľov	11 /12, 13, 14	Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov môže v súlade s vnútroštátnym právom účtovať za notifikáciu poplatky. Takéto poplatky musia byť primerané, objektívne a musia

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
	služieb sprostredkovania údajov		vychádzať z administratívnych nákladov spojených s monitorovaním súladu a inými trhovými kontrolnými činnosťami príslušných orgánov pre služby sprostredkovania údajov v súvislosti s notifikáciami poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov.
6	Monitorovanie súladu	14 /1	Poskytovatelia služieb sprostredkovania údajov oznámia príslušnému orgánu pre služby sprostredkovania údajov všetky zmeny informácií poskytnutých podľa odseku 6 do 14 dní od dátumu zmeny. Ak poskytovateľ služieb sprostredkovania údajov ukončí svoju činnosť, do 15 dní to oznámi príslušnému orgánu pre služby sprostredkovania údajov určenému podľa odsekov 1, 2 a 3. Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov elektronickými prostriedkami bezodkladne oznámi Komisii každé takéto oznámenie.
7	Právomoc požadovať informácie	14 /2	Príslušné orgány pre služby sprostredkovania údajov monitorujú súlad poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov s požiadavkami tejto kapitoly a dohliadajú naň. Príslušné orgány pre služby sprostredkovania údajov môžu tiež monitorovať súlad poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov a vykonávať nad ním dohľad na základe žiadosti fyzickej alebo právnickej osoby.
8	Právomoc požadovať ukončenie porušovania predpisov, ukladať sankcie, požadovať odloženie začatia, pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby	14 /4	Príslušné orgány pre služby sprostredkovania údajov majú právomoc požadovať od poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov alebo od ich právnych zástupcov všetky informácie, ktoré sú potrebné na overenie súladu s požiadavkami tejto kapitoly. Všetky žiadosti o informácie musia byť primerané vykonávaniu danej úlohy a odôvodnené.
9	Sťažnosti	27	"Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov má právomoc požadovať ukončenie porušovania uvedeného v odseku 3, a to v primeranej lehote alebo, v prípade závažného porušenia, ihneď, a prijme vhodné a primerané opatrenia s cieľom zabezpečiť súlad. V tejto súvislosti má príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov právomoc, vo vhodných prípadoch:
10	Účasť v Európskom dátovom inovačnom výbore	29/1	a) ukladať prostredníctvom administratívnych postupov odrádzajúce finančné sankcie, ktoré môžu zahŕňať periodické sankcie a sankcie s retroaktívnym účinkom, iniciovať právne konanie o uložení pokút, alebo oboje;
11	Spolupráca s Komisiou a príslušnými orgánmi iných členských štátov	26 /6	b) požadovať odloženie začatia alebo pozastavenie poskytovania služby sprostredkovania údajov, až kým sa nevykonajú všetky zmeny podmienok požadovaných príslušným orgánom pre služby sprostredkovania údajov; alebo

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DGA - Orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu

Tabuľka 123 Identifikované úlohy v rámci DGA – orgán pre služby sprostredkovania údajov

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Vnútroštátne mechanizmy	16	Členské štáty majú zavedené organizačné alebo technické mechanizmy alebo oboje na uľahčenie dátového altruizmu. Členské štáty môžu na uvedený účel stanoviť vnútroštátne

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			politiky v oblasti dátového altruizmu. Ak členský štát vypracuje takéto politiky, oznámi to Komisii.
2	Vedenie registra organizácií dátového altruizmu	17/ 1	Každý príslušný orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu vedie a pravidelne aktualizuje vnútroštátny verejný register uznaných organizácií dátového altruizmu.
3	Registrácia organizácií dátového altruizmu	19 /5, 6, 7	Ak subjekt predložil všetky potrebné informácie podľa odseku 4 a po tom, ako príslušný orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu posúdil žiadosť o registráciu a konštatoval, že subjekt spĺňa požiadavky článku 18, zaregistruje subjekt do vnútroštátneho verejného registra uznaných organizácií dátového altruizmu do 12 týždňov od doručenia žiadosti o registráciu. Registrácia platí vo všetkých členských štátoch.
4	Spolupráca s inými orgánmi členského štátu	23 /3	Príslušný orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu oznámi Komisii každú registráciu. Komisia zahrnie uvedenú registráciu do úniijného verejného registra uznaných organizácií dátového altruizmu.
5	Monitorovanie súladu	24 /1	Informácie uvedené v odseku 4 písm. a), b), f), g) a h) sa uverejnia v príslušnom vnútroštátnom verejnom registri uznaných organizácií dátového altruizmu.
6	Právomoc požadovať informácie	24 /2	Uznaná organizácia dátového altruizmu oznámi relevantnému príslušnému orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu všetky zmeny informácií poskytnutých podľa odseku 4 do 14 dní od dátumu zmeny.
7	Právomoc požadovať ukončenie porušovania predpisov	24 / 3, 4, 5	Príslušný orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu elektronickými prostriedkami bezodkladne oznámi Komisii každé takéto oznámenie. Komisia na základe takéhoto oznámenia bezodkladne aktualizuje úniijný verejný register uznaných organizácií dátového altruizmu.
8	Sťažnosti	27	Príslušný orgán členského štátu pre registráciu organizácií dátového altruizmu vykonáva svoje úlohy v spolupráci s relevantným orgánom pre ochranu osobných údajov, pokiaľ sa také úlohy týkajú spracúvania osobných údajov, a s relevantnými odvetvovými orgánmi tohto členského štátu.
9	Účasť v Európskom dátovom inovačnom výbore	29 /1	Príslušné orgány pre registráciu organizácií dátového altruizmu monitorujú súlad uznaných organizácií dátového altruizmu s požiadavkami stanovenými v tejto kapitole a vykonávajú nad ním dohľad. Príslušný orgán pre registráciu organizácií dátového altruizmu môže tiež monitorovať súlad takýchto uznaných organizácií dátového altruizmu a vykonávať nad ním dohľad na základe žiadosti fyzickej alebo právnickej osoby.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DA - Koordinátor údajov

Tabuľka 124 Identifikované úlohy v rámci návrhu DA - koordinátor údajov

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Certifikácia orgánu mimosúdneho riešenia sporov	10/2	Členský štát, v ktorom sídli orgán na urovnávanie sporov, tento orgán na jeho požiadanie certifikuje, ak orgán preukáže, že spĺňa všetky podmienky uvedené v nariadení
2	Oznámenie certifikovaného orgánu mimosúdneho riešenia sporov EK	10/3	Členské štáty Komisii oznámia orgány na urovnávanie sporov certifikované v súlade s odsekom 2. Komisia uverejní zoznam týchto orgánov na vyhradenom webovom sídle a pravidelne ho aktualizuje

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
3	Monitorovanie držiteľa údajov	3/1	Produkty musia byť navrhnuté a vyrobené a súvisiace služby sa musia poskytovať takým spôsobom, aby údaje, ktoré vznikli používaním produktov a súvisiacich služieb, boli štandardne, jednoducho, bezpečne a v relevantných a primeraných prípadoch priamo prístupné používateľovi.
4	Monitorovanie - zdieľanie údajov medzi podnikmi	3/2a_g	Pred uzatvorením zmluvy na kúpu, prenájom alebo lízing produktu alebo súvisiacej služby sa používateľovi v jasnom a zrozumiteľnom formáte poskytnú aspoň informácie, uvedené v predmetných ustanoveniach DA
5	Monitorovanie - poskytovanie prístupu k údajom a ich používanie	4/1_6	Ak používateľ nemôže získať prístup k údajom priamo prostredníctvom produktu, držiteľ údajov používateľovi bez zbytočného odkladu, bezplatne a v náležitých prípadoch priebežne a v reálnom čase sprístupní údaje, ktoré vznikli používaním produktu alebo súvisiacej služby. Urobí tak na základe jednoduchej žiadosti elektronickými prostriedkami, ak to je technicky možné. Držiteľ údajov nesmie od používateľa požadovať žiadne informácie nad rámec toho, čo je potrebné na overenie používateľa v zmysle odseku. Držiteľ údajov nesmie uchovávať žiadne informácie o prístupe používateľa k vyžadovaným údajom nad rámec toho, čo je potrebné na riadne vybavenie žiadosti používateľa o prístup a na účely bezpečnosti a údržby dátovej infraštruktúry.
6	Monitorovanie - zákonná povinnosť sprístupniť údaje	8/1_5, 9/1	Ak má držiteľ údajov povinnosť sprístupniť údaje príjemcovi údajov podľa článku 5, podľa iného práva Únie alebo podľa vnútroštátnych právnych predpisov, ktorými sa vykonáva právo Únie, spraví tak za spravodlivých, primeraných a nediskriminačných podmienok a transparentne v súlade s ustanoveniami tejto kapitoly a kapitoly IV. Držiteľ údajov sa dohodne s príjemcom údajov na podmienkach sprístupňovania údajov. Zmluvné podmienky týkajúce sa prístupu k údajom a ich používania alebo zodpovednosti a prostriedkov nápravy za porušenie povinností súvisiacich s údajmi alebo za ich vypovedanie nie sú záväzné, ak spĺňajú podmienky stanovené v článku 13 alebo ak vylučujú uplatňovanie výkonu práv používateľa podľa kapitoly II, odchyľujú sa od výkonu týchto práv alebo menia výkon práv používateľa.
7	Monitorovanie ochranných opatrení o neoprávnenom používaní alebo zverejňovaní údajov	11/1,2	Držiteľ údajov môže uplatniť primerané technické ochranné opatrenia vrátane inteligentných zmlúv s cieľom zabrániť neoprávnenému prístupu k údajom a zabezpečiť súlad s článkami 5, 6, 9 a 10, ako aj s dohodnutými zmluvnými podmienkami sprístupňovania údajov.
8	Monitorovanie neprijateľných podmienok prístupu k údajom	13/2,3,4	Zmluvná podmienka je neprijateľná, ak je takej povahy, že sa jej používanie výrazne odchyľuje od dobrých obchodných zvyklostí, pokiaľ ide o prístup k údajom a ich používanie, v rozpore dobromyseľnosťou a čestnosťou.
9	Monitorovanie základných požiadaviek týkajúcich sa inteligentných zmlúv	30/1a_d	Predajca aplikácie využívajúcej inteligentné zmluvy alebo, ak predajca neexistuje, osoba, ktorej obchodná, podnikateľská alebo remeselná činnosť sa týka zavádzania inteligentných zmlúv v mene iných osôb na základe dohody o sprístupnení údajov, musí spĺňať tieto základné požiadavky uvedené v príslušných ustanoveniach.
10	Monitorovanie požiadaviek týkajúcich sa interoperability	28/1a_d	Prevádzkovatelia dátových priestorov dodržiavajú základné požiadavky na uľahčenie interoperability údajov, mechanizmov zdieľania údajov a služieb v zmysle predmetných ustanovení.

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
11	Riešenie sťažností	31/3b, 32/2,3	Vybavovanie sťažností vyplývajúcich z údajného porušovania tohto nariadenia, a vyšetrovanie v primeranom rozsahu podstaty sťažnosti a informovanie sťažovateľa o pokroku a výsledkoch vyšetrovania v primeranej lehote, najmä ak je potrebné ďalšie vyšetrovanie alebo koordinácia s iným príslušným orgánom. 2. Príslušný orgán, ktorému sa sťažnosť podala, informuje sťažovateľa o aktuálnom stave a o prijatom rozhodnutí. 3. Príslušný orgán spolupracuje s cieľom bez zbytočného odkladu vybavovať a riešiť sťažnosti, a to aj prostredníctvom výmeny všetkých relevantných informácií elektronickými prostriedkami. Táto spolupráca nemá vplyv na osobitný mechanizmus spolupráce stanovený v kapitolách VI a VII nariadenia (EÚ) 2016/679.
12	Vedenie vyšetrovaní	31/3c	Vedenie vyšetrovaní záležitostí týkajúcich sa uplatňovania tohto nariadenia, a to aj na základe informácií poskytnutých iným príslušným orgánom alebo iným orgánom verejnej moci.
13	Ukladanie sankcií týkajúcich sa uplatňovania tohto nariadenia	31/3d	Uloženie odrádzajúcich peňažných sankcií, ktoré môžu zahŕňať pravidelné sankcie a sankcie so spätnou účinnosťou, a to prostredníctvom administratívnych postupov, alebo začatie súdneho konania o uloženie pokuty.
14	spolupráca s Komisiou a príslušnými orgánmi iných členských štátov	31/2f, h	Spolupráca s príslušnými orgánmi iných členských štátov s cieľom zabezpečiť jednotné uplatňovanie tohto nariadenia vrátane výmeny všetkých relevantných informácií elektronickými prostriedkami, a to bez zbytočného odkladu, spolupráca so všetkými relevantnými príslušnými orgánmi s cieľom zabezpečiť, aby sa povinnosti podľa kapitoly VI presadzovali dôsledne v súlade s ostatnými právnymi predpismi Únie a so samoreguláciou vzťahujúcou sa na poskytovateľov služieb spracúvania údajov.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DA - Orgány pre urovnávanie sporov

Tabuľka 125 Identifikované úlohy v rámci návrhu DA - orgány pre urovnávanie sporov

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Oznámenie poplatkov alebo mechanizmov na ich určenie dotknutým stranám	10/4	Orgány na urovnávanie sporov informujú dotknuté strany o poplatkoch alebo o mechanizmoch používaných na stanovenie poplatkov ešte predtým, ako tieto strany požiadajú o rozhodnutie.
2	Poskytovanie účastníkom konania možnosť v primeranej lehote vyjadriť svoje stanovisko	10/6	Orgány na urovnávanie sporov poskytnú stranám možnosť predložiť v primeranej lehote svoje stanovisko vo veciach, ktoré tieto strany podali týmto orgánom. V tejto súvislosti orgány na urovnávanie sporov poskytnú týmto stranám podania druhej strany a všetky vyhlásenia odborníkov. Tieto orgány poskytnú stranám možnosť predložiť pripomienky k uvedeným podaniam a vyhláseniam.
3	Vydávanie rozhodnutí vo veciach v určenej lehote	10/7	Orgány na urovnávanie sporov vydajú svoje rozhodnutie vo veciach, ktoré im boli postúpené, najneskôr do 90 dní od podania žiadosti o rozhodnutie. Tieto rozhodnutia sa vydajú písomne alebo na trvalom nosiči a musia sa opierať o odôvodnenie podporujúce rozhodnutie.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DSA - Koordinátor digitálnych služieb

Tabuľka 126 Identifikované úlohy v rámci DSA – koordinátor digitálnych služieb

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Certifikácia orgánov mimosúdneho riešenia sporov, podávanie správ a rušenie certifikácií	21/3,4,7	Koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom je orgán mimosúdneho riešenia sporov usadený, tento orgán na jeho žiadosť certifikuje na obdobie maximálne piatich rokov, ktoré možno obnoviť, ak orgán preukáže, že spĺňa požadované podmienky.
2	Udeľovanie štatútu dôveryhodného nahlasovateľa	22/2	Štatút dôveryhodných nahlasovateľov podľa nariadenia DSA udeľuje na žiadosť akýchkoľvek subjektov koordinátor digitálnych služieb členského štátu, v ktorom je žiadateľ usadený, žiadateľovi, ktorý preukázal, že spĺňa požadované podmienky.
3	Zhromažďovanie informácií o počte aktívnych príjemcov služby	24/2, 3, 4	Poskytovatelia online platforiem alebo internetových vyhľadávačov oznámia koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii na ich žiadosť a bezodkladne informácie uvedené v odseku 2 aktualizované k okamihu takejto žiadosti (t.j. informácie
4	Zhromažďovanie informácií k posudzovaniu rizík VVOP/VVIV	34/3	Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov uchovávajú podklady k posudzovaniu rizík aspoň tri roky po ich vykonaní a na požiadanie ich poskytnú Komisii a koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia.
5	Spolupráca s EK pri vydávaní usmernení v súvislosti so špecifickými rizikami VVOP/VVIV	35/3	Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov zavedú vhodné, primerané a účinné zmierňujúce opatrenia prispôbené špecifickým systémovým rizikám zisteným podľa článku 34. Komisia môže v spolupráci s koordinátormi digitálnych služieb vydať usmernenia o uplatňovaní odseku 1 (v súvislosti so špecifickými rizikami, najmä s cieľom predstaviť najlepšie postupy a odporučiť možné opatrenia.
6	Prístup k údajom VVOP/VVIV	40/1,2,3,4	Na základe odôvodnenej žiadosti a v primeranej lehote uvedenej v uvedenej žiadosti poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov poskytnú koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia alebo Komisii prístup k údajom, ktoré sú potrebné na monitorovanie a posúdenie dodržiavania tohto nariadenia.
7	Udeľovanie štatútu "preverených výskumných pracovníkov" pre prístup k údajom VVOP/VVIV	40/8, 9, 10	Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia udelí výskumným pracovníkom na základe nimi riadne odôvodnenej žiadosti štatút „preverených výskumných pracovníkov“ na osobitný výskum uvedený v žiadosti a vydá odôvodnenú žiadosť o prístup k údajom poskytovateľovi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača podľa odseku 4 (článok 40 - prístup k údajom), ak výskumní pracovníci preukážu, že spĺňajú požadované podmienky určené v predmetnom ustanovení.
8	Spolupráca s útvarom pre súlad s predpismi (Compliance) VVOP/VVIV	41/3, 4	Pracovníci zodpovední za súlad sú povinný spolupracovať na účely tohto nariadenia s koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia a s Komisiou; poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov oznámia koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii meno a kontaktné údaje vedúceho útvaru pre súlad s predpismi.
9	Zhromažďovanie informácií v súvislosti	42/4	Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov predkladajú

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
	s povinnosťou transparentnosti VVOP/VVIV		koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia a Komisii bez zbytočného odkladu po ich dokončení a zverejňujú najneskôr tri mesiace po doručení každej správy z auditu podľa článku 37 ods. 4: a) správu, v ktorej sa uvádzajú výsledky posúdenia rizík podľa článku 34;b) konkrétne opatrenia na zmiernenie zavedené podľa článku 35 ods. 1;c) správu z auditu podľa článku 37 ods. 4;d) správu o plnení odporúčaní auditu podľa článku 37 ods. 6. e) v prípade potreby informácie o konzultáciách, ktoré poskytovateľ uskutočnil na podporu posudzovania rizík, a návrh opatrení na ich zmiernenie.
10	Kódexy správania - zhromažďovanie správ o prijatých opatreniach	45/3	Komisia a výbor sa tiež zamerajú na zabezpečenie toho, aby účastníci pravidelne podávali Komisii a svojim koordinátorom digitálnych služieb v mieste usadenia správy o všetkých prijatých opatreniach a ich výsledkoch meraných na základe kľúčových ukazovateľov výkonnosti.
11	Právomoc požadovať informácie o podozrení z porušenia nariadenia DSA	51/1 a	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc požadovať od týchto poskytovateľov, ako aj od akýchkoľvek iných osôb o ktorých možno primerane predpokladať, že sú informovaní o podozrení z porušenia tohto nariadenia, aby takéto informácie poskytli bez zbytočného odkladu.
12	Právomoc vykonávať kontroly v priestoroch poskytovateľov	51/1 b	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc vykonávať kontroly v akýchkoľvek priestoroch, ktoré tieto poskytovatelia alebo tieto osoby používajú na účely súvisiace s svojou obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, alebo o to požiadať justičný orgán vo svojom členskom štáte alebo iné orgány verejnej moci, a to s cieľom preskúmať, zadržať, vyhotoviť alebo získať kópie informácií v súvislosti s podozrenia z porušenia.
13	Právomoc požadovať vysvetlenia	51/1 c	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc požiadať ktoréhokoľvek zamestnanca alebo zástupcu týchto poskytovateľov alebo týchto osôb, aby poskytli vysvetlenia v súvislosti s akýmikoľvek informáciami týkajúcimi sa podozrenia z porušenia predpisov, a s ich súhlasom zaznamenať odpovede akýmikoľvek technickými prostriedkami.
14	Právomoc akceptovať záväzky poskytovateľov	51/2a	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc akceptovať záväzky, ktoré tieto poskytovatelia ponúkajú v súvislosti s dodržovaním tohto nariadenia, a stanoviť, aby boli tieto záväzky záväzné.
15	Právomoc nariadiť ukončenie porušovania predpisov	51/2b	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc nariadiť ukončenie porušovania právnych predpisov a prípadne uložiť nápravné opatrenia primerané porušovaniu a potrebné na účinné ukončenie porušovania právnych predpisov alebo o to požiadať justičný orgán vo svojom členskom štáte.
16	Právomoc ukladať pokuty	51/2c	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			právomoci ich členského štátu majú právomoc ukladať pokuty podľa článku 52 za nedodržanie tohto nariadenia vrátane akýchkoľvek vyšetrovacích príkazov vydaných podľa odseku 1 tohto článku alebo o to požiadať justičný orgán vo svojom členskom štáte.
17	Právomoc ukladať pravidelné penále aby sa zabezpečilo porušovania predpisov	51/2d	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc ukladať pravidelné penále podľa článku 52 alebo o to požiadať justičný orgán vo svojom členskom štáte, aby sa zabezpečilo ukončenie porušovania v súlade s príkazom vydaným podľa písmena b) tohto pododseku, alebo za nesplnenie ktoréhokoľvek z vyšetrovacích príkazov vydaných podľa odseku 1 tohto článku.
18	Právomoc prijímať predbežné opatrenia	51/2e	Koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu majú právomoc prijímať primerané predbežné opatrenia alebo požiadať príslušný justičný orgán, aby tak urobil.
19	Právomoc požadovať prijatie opatrení na ukončenie porušovania predpisov	51/3a	Ak na ukončenie porušovania právnych predpisov vyčerpali všetky ostatné právomoci a porušovanie nebolo napravené alebo pokračuje a spôsobuje vážnu ujmu, koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu k poskytovateľom sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu, majú právomoc požadovať od riadiaceho orgánu týchto poskytovateľov bez zbytočného odkladu, aby v primeranej lehote preskúmal situáciu a prijal a predložil akčný plán, v ktorom stanoví opatrenia potrebné na ukončenie porušovania právnych predpisov, zabezpečil, aby poskytovateľ tieto opatrenia prijal, a informoval o prijatých opatreniach.
20	Právomoc požiadať o nariadenie obmedzenia prístupu k službe / online rozhraniu poskytovateľa	51/3b	Ak sa koordinátor digitálnych služieb domnieva, že poskytovateľ sprostredkovateľských služieb dostatočne nesplnil požiadavky uvedené v písmene a), že porušenie nebolo napravené alebo pokračuje a spôsobuje vážnu ujmu a že uvedené porušenie predstavuje trestný čin ohrozujúci život alebo bezpečnosť osôb, požiada príslušný justičný orgán svojho členského štátu, aby nariadil dočasné obmedzenie prístupu príjemcov k službe, ktorej sa porušenie týka, alebo len ak to nie je technicky možné, k online rozhraniu poskytovateľa sprostredkovateľských služieb, na ktorom k porušeniu došlo.
21	Prijímanie, posudzovanie a postupovanie sťažností proti poskytovateľom	53	Príjemca služieb a akýkoľvek subjekt, organizácia alebo združenie, ako aj subjekty, organizácie alebo združenia poverené výkonom práv udelených týmto nariadením v ich mene majú nezávisle od poverenia príjemcu právo podať koordinátorovi digitálnych služieb členského štátu, v ktorom má príjemca služby pobyt alebo je usadený, sťažnosť proti poskytovateľom sprostredkovateľských služieb a namietaj v nej porušenie tohto nariadenia. Koordinátor digitálnych služieb sťažnosť posúdi a v prípade potreby ju postúpi koordinátorovi digitálnych služieb v mieste usadenia, a to prípadne spolu so stanoviskom. Ak sťažnosť patrí do zodpovednosti iného príslušného orgánu v jeho členskom štáte, koordinátor digitálnych služieb, ktorému bola sťažnosť doručená, ju postúpi tomuto orgánu.
22	Správa o činnosti	55	Koordinátori digitálnych služieb vypracúvajú výročné správy o činnosti podľa tohto nariadenia, v ktorých uvedú aj počet

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			sťažností doručených podľa článku 53 a prehľad následných opatrení.
23	Vzájomná pomoc medzi koordinátormi digitálnych služieb	57	Koordinátori digitálnych služieb a Komisia úzko spolupracujú a navzájom si poskytujú pomoc. Vzájomná pomoc zahŕňa najmä výmenu informácií podľa tohto článku a povinnosť koordinátora digitálnych služieb v mieste usadenia informovať všetkých koordinátorov digitálnych služieb v mieste určenia, výbor a Komisiu o začatí vyšetrovania v súvislosti s konkrétnym poskytovateľom sprostredkovateľských služieb a zámere prijať konečné rozhodnutie.
24	Cezhraničná spolupráca medzi koordinátormi digitálnych služieb	58	Ak Komisia nezačala vyšetrovanie toho istého údajného porušenia, pričom koordinátor digitálnych služieb v mieste určenia má dôvodné podozrenie, že poskytovateľ sprostredkovateľskej služby porušil toto nariadenie spôsobom, ktorý má negatívny vplyv na príjemcov služby v členskom štáte uvedeného koordinátora digitálnych služieb, môže požadovať, aby koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia vec posúdil a aby prijal potrebné opatrenia na vyšetrenie a presadenie práva a zaistenie súladu s týmto nariadením.
25	Spoločné vyšetrovanie	59	Koordinátor digitálnych služieb v mieste usadenia môže začať a viesť spoločné vyšetrovanie za účasti jedného alebo viacerých dotknutých koordinátorov digitálnych služieb. Ktorýkoľvek koordinátor digitálnych služieb, ktorý preukáže oprávnený záujem zúčastniť sa na spoločnom vyšetrowaní podľa odseku 1, môže o to požiadať.
26	Európsky výbor pre digitálne služby	61, 62	Zriaďuje sa nezávislá poradná skupina koordinátorov digitálnych služieb pre dohľad nad poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb s názvom Európsky výbor pre digitálne služby (ďalej len „výbor“). Výbor sa skladá z koordinátorov digitálnych služieb, ktorých zastupujú vysokopostavení úradníci.
27	Dohľad nad dodržiavaním pravidiel ohľadom nezákonného obsahu	9, 15, 16, 20, 23 a iné	Úlohy môžu plniť aj iné vnútroštátne orgány, pokiaľ by sa však zvolil variant kde všetky relevantné úlohy sú integrované na KDS, tak tento orgán bude dohliadať aj nad šírením nezákonného obsahu na online platformách.
28	Dohľad nad dodržiavaním pravidiel ohľadom online platforiem umožňujúci spotrebiteľom uzatvárať s obchodníkmi zmluvy na diaľku	30, 31, 32	Úlohy sa budú plniť v súčinnosti s príslušnými orgánmi dohľadu nad trhom pre jednotlivé konkrétne druhy tovarov, avšak pokiaľ by sa však zvolil variant kde všetky relevantné úlohy sú integrované na KDS, tak tento orgán bude mať centrálnu koordinačnú úlohu aj pre túto oblasť.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DSA – Orgány mimosúdneho riešenia sporov

Tabuľka 127 Identifikované úlohy v rámci DSA – orgány mimosúdneho riešenia sporov

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Mimosúdne riešenie sporov	21/1	Príjemcovia služieb vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenia, ktorých sa týkajú rozhodnutia uvedené v článku 20 ods. 1, majú právo vybrať si na riešenie sporov týkajúcich sa týchto rozhodnutí vrátane sťažností, ktoré neboli vyriešené prostredníctvom vnútorného systému vybavovania

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			sťažností uvedeného v danom článku, akýkoľvek orgán mimosúdneho riešenia sporov certifikovaný v súlade s odsekom 3 tohto článku.
2	Sprístupňovanie rozhodnutí v určených lehotách	21/4	Certifikované orgány mimosúdneho riešenia sporov sprístupnia svoje rozhodnutia stranám v primeranej lehote, najneskôr však do 90 kalendárnych dní od prijatia sťažnosti. V prípade veľmi zložitých sporov môže certifikovaný orgán podľa vlastného uváženia predĺžiť lehotu 90 kalendárnych dní o ďalšiu dobu, ktorá nesmie presiahnuť 90 dní, s celkovým trvaním lehoty maximálne 180 dní.
3	Podávanie správ DSC	21/4	Certifikované orgány mimosúdneho riešenia sporov každoročne podávajú správu koordinátorovi digitálnych služieb, ktorý ich certifikoval, o svojom fungovaní, pričom v nej uvedú aspoň počet sporov, ktoré dostali, informácie o výsledkoch týchto sporov, priemerný čas potrebný na ich vyriešenie a prípadné nedostatky alebo ťažkosti, ktoré sa vyskytli. Na žiadosť koordinátora digitálnych služieb poskytnú dodatočné informácie.
4	Účtovanie poplatkov	21/5	Poplatky, ktoré orgán mimosúdneho riešenia sporov účtuje poskytovateľom online platformy za riešenie sporu, musia byť primerané a v žiadnom prípade nesmú presiahnuť náklady vzniknuté orgánu. Pre príjemcov služby je riešenie sporov bezplatné alebo dostupné za nominálny poplatok. Poplatky alebo mechanizmy používané na ich určovanie oznámia certifikované orgány mimosúdneho riešenia sporov príjemcovi služby vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, a dotknutému poskytovateľovi online platformy pred začatím riešenia sporu.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

DMA - Orgán na ochranu hospodárskej súťaže

Tabuľka 128 Identifikované úlohy v rámci DMA - orgán na ochranu hospodárskej súťaže

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
1	Pomoc pri vykonávaní inšpekcií zo strany EK	23/3,5,7	Komisia môže na účely inšpekcie požiadať o pomoc audítorov alebo expertov vymenovaných Komisiou podľa článku 26 ods. 2, ako aj o pomoc príslušného vnútroštátneho orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a ktorého územím sa má inšpekcia vykonať. Úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby, ktoré Komisia poverila vykonávaním inšpekcie, uplatňujú svoje právomoci na základe predloženého písomného oprávnenia, v ktorom sú uvedené predmet a účel inšpekcie a uplatniteľné pokuty stanovené v článku 30 v prípade, že sú predložené neúplné účtovné knihy alebo iné záznamy súvisiace s podnikaním alebo že odpovede na otázky položené podľa odsekov 2 a 4 tohto článku sú nesprávne alebo zavádzajúce. Komisia pred inšpekciou o nej včas informuje príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, na ktorého území sa má inšpekcia vykonávať. Úradníci príslušného vnútroštátneho orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má inšpekcia vykonať, a osoby ním poverené alebo vymenované, na žiadosť tohto orgánu alebo Komisie aktívne pomáhajú úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám povereným

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			Komisiou. Na tento účel majú k dispozícii právomoci stanovené v odsekoch 2 a 4 tohto článku.
2	Právomoc požadovať podanie vysvetlenia	23/4	Počas inšpekcií môže Komisia, audítori alebo experti, ktorých vymenovala, a príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má inšpekcia vykonať, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia a audítori alebo experti, ktorých vymenovala, a príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má inšpekcia vykonať, môžu adresovať otázky ktorémukoľvek zástupcovi alebo zamestnancovi.
3	Právomoc na získanie povolenia od súdneho orgánu v prípade potreby	23/9	Ak je podľa vnútroštátnych pravidiel na pomoc uvedenú v odseku 8 tohto článku potrebné povolenie súdneho orgánu, požiada oň Komisia alebo príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, alebo úradníci poverení týmito orgánmi. O takéto povolenie možno požiadať aj ako o predbežné opatrenie.
4	Preverenie primeranosti opatrení	23/10	Keď sa žiada o povolenie podľa odseku 9 tohto článku, vnútroštátny súdny orgán overí, či je rozhodnutie Komisie pravé a či navrhované donucovacie opatrenia nie sú svojvoľné ani neprimerané vzhľadom na predmet inšpekcie. Pri kontrole primeranosti donucovacích opatrení môže vnútroštátny súdny orgán požiadať Komisiu, priamo alebo prostredníctvom príslušného vnútroštátneho orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, o podrobné vysvetlenie, najmä pokiaľ ide o dôvody, ktoré viedli Komisiu k podozreniu o porušení tohto nariadenia, ako aj o závažnosť predpokladaného porušenia a o spôsob účasti dotknutého podniku na ňom. Vnútroštátny súdny orgán však nemôže spochybniť potrebu inšpekcie ani požadovať predloženie informácií zo spisu Komisie. Zákonnosť rozhodnutia Komisie podlieha preskúmaniu iba Súdnym dvorom.
5	Preverovanie z vlastnej iniciatívy	38/7	Príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, môže z vlastnej iniciatívy vyšetriť prípad možného neplnenia článkov 5, 6 a 7 tohto nariadenia na svojom území, ak podľa vnútroštátneho práva je na to oprávnený a má na to vyšetrovacie právomoci. Pred prijatím prvého formálneho vyšetrovacieho opatrenia tento orgán písomne informuje Komisiu.
6	Poskytovanie informácií Komisii	21/5	Na žiadosť Komisie príslušné orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie, ktoré majú k dispozícii, potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.
7	Konzultácie s Komisiou	37/2	Komisia môže podľa potreby konzultovať s vnútroštátnymi orgánmi o každej záležitosti súvisiacej s uplatňovaním tohto nariadenia.
8	Vzájomná spolupráca a informovanie prostredníctvom Európskej siete pre hospodársku súťaž (ESHS).	38/1	Komisia a príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, spolupracujú a prostredníctvom Európskej siete pre hospodársku súťaž (ďalej len „ESHS“) sa navzájom informujú o svojich príslušných opatreniach na presadzovanie práva. Majú právomoc poskytovať si navzájom informácie o akýchkoľvek skutkových alebo právnych záležitostiach vrátane dôverných

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
			informácií. Ak príslušný orgán nie je členom ESHS, Komisia prijme potrebné opatrenia na spoluprácu takýchto orgánov a výmenu ich informácií o prípadoch týkajúcich sa presadzovania tohto nariadenia a presadzovania pravidiel uvedených v článku 1 ods. 6. Komisia môže takéto opatrenia stanoviť vo vykonávacích aktoch podľa článku 46 ods. 1 písm. l).
9	Informovanie Komisie o vyšetrowaní a navrhovaných opatreniach	38/2, 3	Ak má príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, v úmysle začať vyšetrowanie týkajúce sa strážcov prístupu na základe vnútroštátnych právnych predpisov uvedených v článku 1 ods. 6, písomne informuje Komisiu o prvom formálnom vyšetrowacom opatrení, a to pred začatím jeho vykonávania alebo bezprostredne po ňom. Tieto informácie môžu byť sprístupnené aj príslušným vnútroštátnym orgánom, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, ostatných členských štátov.
10	Podpora Komisii k prieskumom trhu	38/6	Komisia môže požiadať príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, o podporu pri ktoromkoľvek zo svojich prieskumov trhu podľa tohto nariadenia.
11	Postúpenie informácií ohľadom konania strážcov od tretích strán Komisii	27/3	Ak príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, na základe informácií poskytnutých podľa odseku 1 tohto článku dospeje k záveru, že môže ísť o prípad nesúlady s týmto nariadením, postúpi uvedené informácie Komisii.
12	Spolupráca s Komisiou pri preskúvaní koncentrácií	22/2	Ak sa kladenie otázok podľa odseku 1 tohto článku uskutočňuje v priestoroch podniku, Komisia informuje príslušný vnútroštátny orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa kladenie otázok uskutoční. Ak o to uvedený orgán požiada, jeho úradníci môžu pomáhať úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám povereným Komisiou viesť kladenie otázok.
13	Prijímanie informácií od Komisie o koncentráciách	14/4	Komisia informuje príslušné orgány členských štátov o všetkých informáciách prijatých podľa odseku 1 a každoročne uverejňuje zoznam nadobudnutí, o ktorých ju strážcovia prístupu informovali podľa uvedeného odseku.
14	Preskúvanie koncentrácií	14/5	Príslušné orgány členských štátov môžu použiť informácie získané podľa odseku 1 tohto článku na požiadanie Komisie o preskúvanie koncentrácie podľa článku 22 nariadenia (ES) č. 139/2004.
15	Asistencia Komisii pri prieskume trhu týkajúceho sa označovania strážcov prístupu	16/5	Komisia môže o pomoc pri prieskume trhu požiadať jeden alebo viacero príslušných vnútroštátnych orgánov.
16	Vymenovanie nezávislých externých expertov a audítorov	26/2	Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých expertov a audítorov, ako aj vymenovanie úradníkov z príslušných vnútroštátnych orgánov členských štátov, aby Komisii pomáhali pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytovali jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

Číslo	Názov úlohy	Referencia	Popis
17	Poskytnutie relevantných informácií Komisii na účely vypracovania správy o dosiahnutí cieľov tohto nariadenia	53/4	Príslušné orgány členských štátov poskytnú všetky relevantné informácie, ktoré majú k dispozícii a ktoré môže Komisia požadovať na účely vypracovania správy uvedenej v odseku 1.
18	Spolupráca s vnútroštátnymi súdmi	39/2	Bezodkladné zaslanie kópií akýchkoľvek rozsudkov vnútroštátnych súdov členskými štátmi pre EK.
19	Žiadosť o prieskum trhu	41/1,2,3,4	Žiadosť zo strany členského štátu (príp. viacerých členských štátov vo vzájomnej spolupráci), aby EK preskúmala konkrétny prípad.
20	Prijímanie delegovaných aktov	49/4	Konzultácie EK s expertmi určenými za jednotlivé členské štáty o lepšej tvorbe práva v oblasti DMA.

Zdroj: Vlastné spracovanie EY

5.4 Koordinačný mechanizmus navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu

Na základe spracovaného optimalizovaného inštitucionálneho rámca a organizačného modelu pre digitálnu transformáciu, ktoré tvoria určené inštitúcie za účelom zabezpečenia dlhodobého výkonu pridelených zodpovedností, je potrebné sa zamyslieť nad strešným koordinačným mechanizmom digitálnej transformácie už pri aplikácii jednotlivých legislatívnych aktov EÚ ako aj pri jej následnej implementácii do budúcnosti.

Z existujúcich koordinačných mechanizmov digitálnej transformácie bola počas trvania projektu využívaná Špeciálna pracovná skupina pre digitálny governance Slovenska (ďalej len "ŠPS DGS), ktorá bola vytvorená pri MIRRI SR. ŠPS DGS v súčasnosti pracuje len v neformálnom režime a je odvodená od pracovnej skupiny pre digitálnu transformáciu Slovenska, pre ktorú je vpracovaný štatút ako aj rokovací poriadok.

Pracovná skupina pre digitálnu transformáciu Slovenskej republiky ako východisko pre ŠPS DGS plní nasledovné úlohy:

- ▶ poskytovanie súčinnosť SDA pri implementácii opatrení Akčného plánu, pričom jej súčasťou sú dotknuté rezorty a hlavní aktéri a gestori jednotlivých opatrení, ale aj odborná verejnosť;
- ▶ vyhodnocovanie nových technologických trendov, ako aj iných objektívnych vplyvov, ktoré môžu mať dosah na aktuálnosť Akčného plánu;
- ▶ spolupodieľanie sa na tvorbe pozícií Slovenska pre účely rokovaní vo výboroch a pracovných skupinách inštitúcií EÚ, bude odporúčať inovácie v jednotlivých oblastiach a pomáhať s realizáciou zmien.

Pracovná skupina pravidelne informuje o svojich aktivitách Radu vlády pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh.

Na základe schváleného štatútu a zverených úloh pracovnej skupiny pre digitálnu transformáciu Slovenska je možné konštatovať, že pre účinnú koordináciu navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu bude potrebné zriadiť efektívnejší koordinačný mechanizmus pre digitálnu transformáciu SR.

5.4.1 Východiská koordinačného mechanizmu pre digitálnu transformáciu SR

Potrebu lepšej koordinácie digitálneho ekosystému dokazujú nasledovné trendy, ktoré podkopávajú efektívny rozvoj digitálnej politiky/transformácie v podmienkach SR:

- ▶ **fragmentovaný prístup k rozvoju digitálnej transformácie** (tzv. Silos effect¹⁰) - oddelené riešenie problematiky v rámci špecifickej oblasti digitálnej transformácie zároveň neúmyselne vytvára nové problémy/výzvy v inej špecifickej oblasti digitálnej transformácie a to z dôvodu úzkeho zamerania/pohľadu na danú problematiku;
- ▶ **mnoho početnosť identifikovaných rolí a požiadaviek podľa kľúčových a kontextových legislatívnych aktov digitálnej transformácie** - výsledkom môže byť výskyt duplicit vrátane oslabenia úsilia pre efektívnu digitálnu transformáciu s potenciálom protichodných výsledkov identifikovaných v rámci kľúčových a kontextových legislatívnych aktov;
- ▶ **pretrvávajúce právne medzery** - i napriek veľkému počtu regulačných návrhov zo strany EÚ zostáva veľa škodlivých spôsobov používania technológie (neregulovaných alebo nedostatočne regulovaných).

K spomenutým trendom sa pridávajú ďalšie prekážky efektívnej regulácie ako je deficit dôvery vo verejné inštitúcie zo strany podnikateľského sektora a tým spojená asymetria vedomostí a záujmov v oblasti digitálnej transformácie.

Stručne povedané, zlepšenie koordinácie digitálnej transformácie povedie k lepšej regulácii, nielen k väčšej regulácii, to však neznamená, že koordinácia je všeliakom. Navrhovaný koordinačný mechanizmus zo strany poradcu predstavuje tzv. „digitálnu strechu“ navrhovaného inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu s potenciálom jeho začlenenia do zavedenejších/existujúcich oblastí verejných politík rámci SR.

Navrhovaný koordinačný mechanizmus nemá ambíciu meniť existujúce mandáty ministrov, ministerstiev alebo nimi zriadených agentúr a je postavený resp. vychádza z nasledovných už existujúcich nástrojov:

- ▶ komponent č.17 Plánu obnovy s názvom: „Digitálne Slovensko“ za časť Digitálna ekonomika v súlade s reformou č.4 „Riadenie procesu digitálnej transformácie ekonomiky a spoločnosti“;
- ▶ koordinačný mechanizmus, ktorý bol spracovaný nezávislou výskumnou organizáciou na pôde Austrálskej národnej univerzity pre potreby Austrálskej vlády a zároveň bol pre potreby SR modifikovaný zohľadňujúc špecifiká navrhovaného inštitucionálneho rámca digitálnej transformácie a Komponentu č 17 POO s názvom: „Digitálne Slovensko“.

Jeho zámerom je komplexnejší a premyslenejší rozvoj digitálnej transformácie SR vrátane efektívnejšej regulácie digitálneho priestoru.

5.4.2 Identifikácia problematických oblastí DT z pohľadu ich koordinácie

Navrhovaný koordinačný mechanizmus rieši nasledovné problematické oblasti digitálnej transformácie spôsobených absenciou resp. nedostatočnou koordináciou, ktoré boli identifikované poradcom počas trvania projektu technickej podpory resp. nadväzujú na definované výzvy v rámci reformy č. 4 „Riadenie procesu digitálnej transformácie ekonomiky a spoločnosti“ :

- ▶ **nedostatočná koordinácia na politickej úrovni** - fragmentovaná digitálna politika štátu nedosahuje dostatočnú výkonnosť, stanovené ciele s potenciálne negatívnym vplyvom na ostatné vládne agendy vrátane legislatívnych iniciatív;

¹⁰ Efekt tzv .síl je termín používaný na opis toho, ako nedostatok komunikácie medzi rôznymi oddeleniami alebo tímami v rámci organizácie vytvára neefektívnosť, zmätok a duplicitu práce. Tento termín sa využíva napr. pri certifikácii ITIL.

- ▶ **nedostatočná koordinácia gestorov digitálnych politík s regulačnými orgánmi v oblasti digitálneho priestoru** - môže mať za následok tvorbu digitálnych politík štátu v izolácii, ktorej výsledkom môžu byť duplicitné, protichodné právne normy s potenciálom ich nevykonateľnosti z pohľadu regulačných orgánov;
- ▶ **nedostatočná koordinácia regulátorov v oblasti digitálneho priestoru v rámci SR** - môže znamenať duplicitu alebo medzery v implementácii a presadzovaní digitálnych politík štátu v praxi pomocou regulátorov digitálneho priestoru;
- ▶ **nedostatočná koordinácia stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ** - môže spôsobovať duplicitu resp. protichodnosť jednotlivých stanovísk/pozícií zástupcov regulačných orgánov SR, čo v konečnom dôsledku oslabuje proces digitálnej transformácie SR prostredníctvom kľúčových a kontextových legislatívnych aktov EÚ;
- ▶ **nedostatok širšej koordinácie digitálnych ekosystémov** - môže spôsobovať obmedzovanie príležitosti na zmysluplnú a pravidelnú účasť zástupcov priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti a skupín spotrebiteľov pri tvorbe digitálnych politík štátu, čo vedie k informačnej asymetrii medzi gestormi digitálnych politík a týmito skupinami;
- ▶ **nedostatočné povedomie o nových legislatívnych návrhoch za oblasť digitálnej transformácie** - môže spôsobovať problémy pri identifikácii všetkých dotknutých zainteresovaných strán príslušnými legislatívnymi návrhmi a to z pozície EU (nariadenie, smernica) alebo SR (zákonná/podzákonná norma), pričom predovšetkým externé zainteresované strany (zástupcovia priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti alebo skupín spotrebiteľov často nevedia, kto je gestor/spolugestor konkrétneho legislatívneho návrhu;
- ▶ **regulované a nedostatočné zdieľanie poznatkov medzi vládou/gestormi digitálnych politík a externými zainteresovanými stranami v digitálnom ekosystéme** - môže spôsobovať deficit dôvery, ktoré rezultujú do slabých výsledkov digitálnej politiky štátu;
- ▶ **informačná a vedomostná asymetria medzi vládou/gestormi digitálnych politík a externými zainteresovanými stranami vrátane nedostatku rôznorodosti odborníkov angažovaných gestormi** - čo môže obmedzovať možnosti a spôsoby riešenia jednotlivých výziev digitálnej transformácie z pozície určených inštitúcií na presadzovanie digitálnej politiky štátu.

5.4.3 Charakteristika koordinačného mechanizmu pre digitálnu transformáciu SR

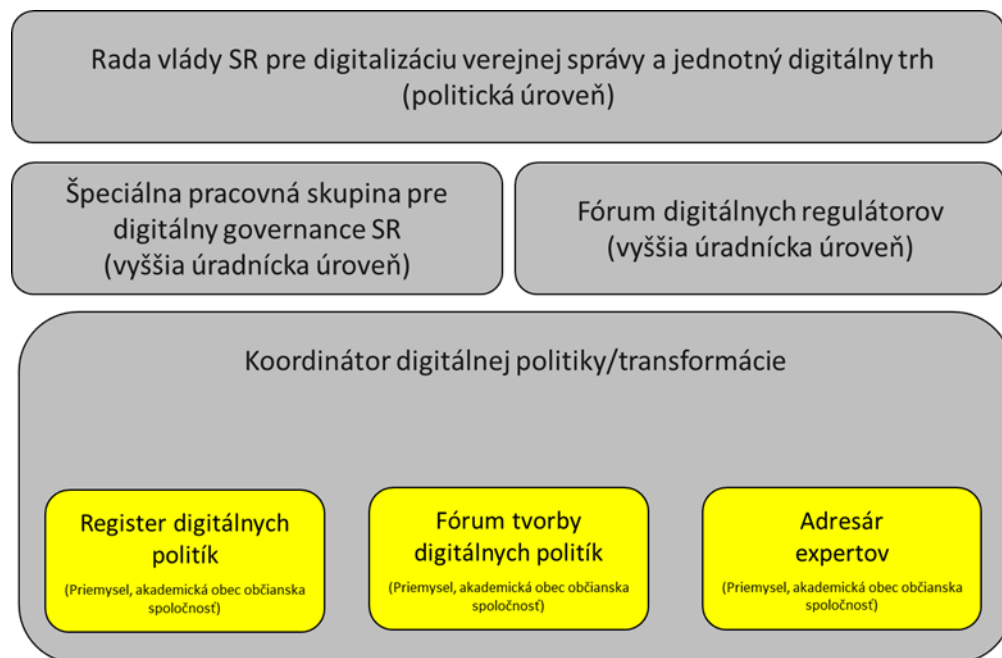
Na základe uvedených východísk a identifikovaných problematických oblastí digitálnej transformácie z pohľadu koordinácie, poradca navrhol koordinačný mechanizmus digitálnej transformácie SR. Navrhovaný koordinačný mechanizmus je potrebné ukotviť v podmienkach SR s rešpektovaním nasledovných skutočností:

- ▶ existujúcich podmienok legislatívneho procesu, a to najmä z úrovne vlády (predovšetkým fázu prípravy a tvorby legislatívy);
- ▶ existujúcich koordinačných mechanizmov v rámci digitálnej agendy, na ktorých činnosť nadväzujú resp. ju môžu dopĺňať;
- ▶ tematického zamerania určených OVM, ktoré budú tvoriť súčasť koordinačného mechanizmu;
- ▶ čo najmenšia finančná náročnosť z pohľadu štátneho rozpočtu;
- ▶ súlad s Komponentom č.17 POO Digitálne Slovensko“ za časť Digitálna ekonomika v súlade s reformou č.4 „Riadenie procesu digitálnej transformácie ekonomiky a spoločnosti.

Každá z navrhovaných úrovní koordinačného mechanizmu bude predmetom samostatnej podkapitoly vrátane stručnej charakteristiky a to z nasledovných pohľadov:

- ▶ problém, ktorý je potrebné riešiť;
- ▶ predpokladaný mandát;
- ▶ očakávané prínosy;
- ▶ medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu;
- ▶ ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Obrázok 10 Návrh koordinačného mechanizmu digitálnej transformácie



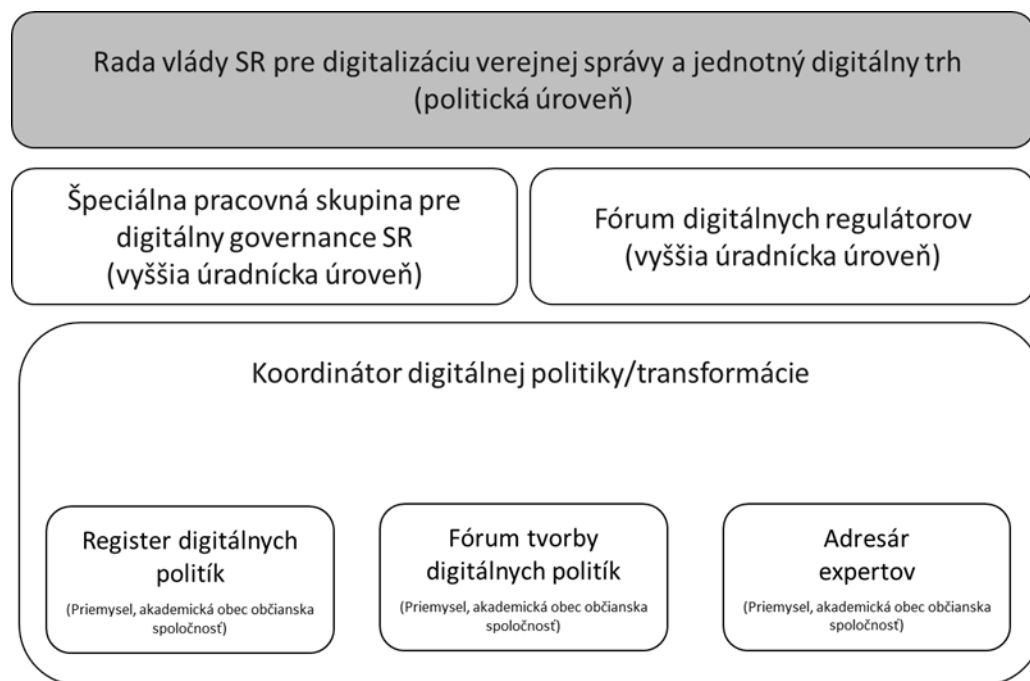
Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh (politická úroveň)

Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh je navrhovaný ako vrcholný koordinačný orgán v digitálnom ekosystéme SR. Jeho cieľom je uľahčiť vzájomnú koordináciu dotknutých OVM pred tým, ako sa legislatívne návrhy v oblasti digitálnej politiky predložia na vládu.

Poradca pri určovaní politickej úrovne digitálnej transformácie vychádzal zo schváleného komponentu č.17 POO, kde v rámci segmentu „Digitálna ekonomika“ reforma č.4 bola určená Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh ako orgán na politickej úrovni. Ako jedno z východísk tvorby koordinačného mechanizmu uvádza rešpektovanie už existujúcich koordinačných mechanizmov v rámci digitálnej agendy, na ktorých činnosť môže tvoriaci sa koordinačný mechanizmus nadväzovať resp. ju môžu dopĺňať.

Obrázok 11 Politická úroveň koordinácie digitálnej transformácie



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatočná koordinácia na politickej úrovni - fragmentovaná digitálna politika štátu nedosahuje dostatočnú výkonnosť, stanovené ciele s potenciálne negatívnym vplyvom na ostatné vládne agendy vrátane legislatívnych iniciatív.

Predpokladaný mandát

- ▶ formovanie priorít a cieľov digitálnej politiky SR;
- ▶ zabezpečovanie komplementarity jednotlivých legislatívnych návrhov digitálnej agendy vrátane koordinácie postupu ich zavádzania do praxe v súlade s určenými prioritami a cieľmi digitálnej transformácie;
- ▶ určenie jednoznačného vlastníctva/zodpovednosti pri implementácii jednotlivých legislatívnych návrhov tvoriacich tzv. digitálny balíček.

Očakávané prínosy

- ▶ lepšie porozumenie medzi ministrami a ich portfóliami o prierezových externalitách a závislostiach nových legislatívnych návrhov digitálnej agendy;
- ▶ zabezpečenie väčšej regulačnej istoty pre zástupcov priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti vrátane skupín spotrebiteľov;
- ▶ aktívne, koordinované, včasné a informované rozhodovanie o návrhoch digitálnej politiky SR;
- ▶ zabezpečenie aby digitálna politika štátu plnila svoj zamýšľaný účel - riešenie škodlivého používania digitálnych technológií popri podpore rastu a investícií národného hospodárstva.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Digitálny mimoriadny administratívny poradný výbor (Japonsko);

- Stretnutie ministrov o vede a technike (Južná Kórea);
- Národná rada pre vedu a techniku (Spojené kráľovstvo).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Rada je zriadená podľa § 2 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Rada je poradný, koordinačný a iniciatívny orgán vlády Slovenskej republiky pre otázky týkajúce sa informatizácie, jednotného digitálneho trhu a digitalizácie verejnej správy orientovanej na poskytovanie elektronických služieb verejnej správy pre právnické osoby a fyzické osoby a elektronických systémov eGovernmentu, ako aj rozvoja ekonomického prostredia na Slovensku smerom k digitálnej ekonomike. V rámci komponentu č.17 POO predstavuje najvyššiu politickú úroveň

Činnosť Rady už v súčasnosti upravuje štatút a rokovací poriadkoch, ktorý je potrebné upraviť/doplniť v zmysle identifikovaného problému, navrhovaného predpokladaného mandátu a očakávaných prínosov.

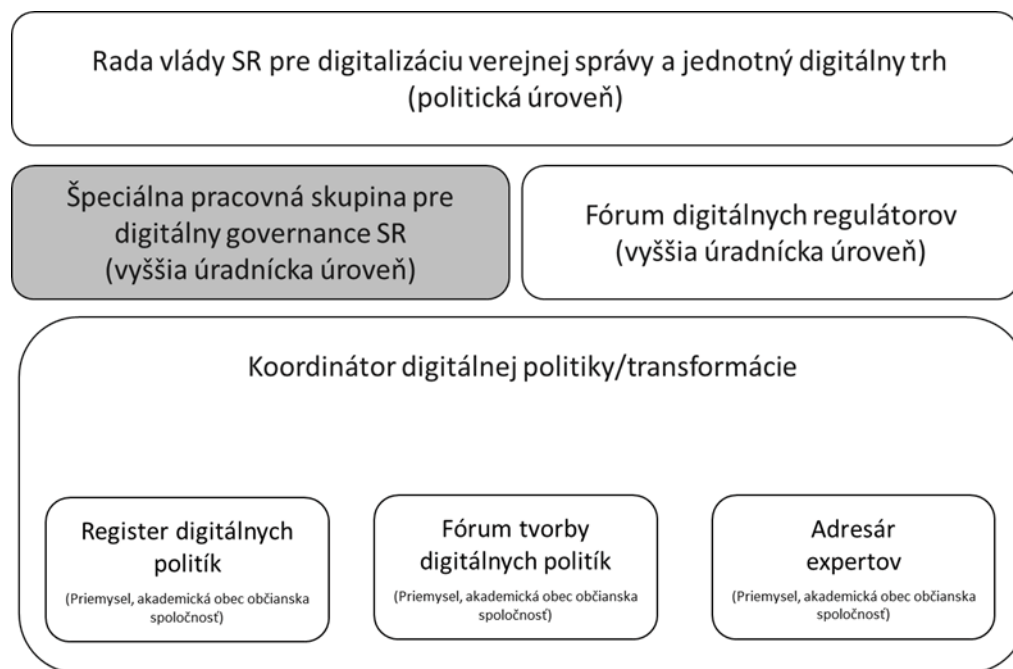
Hlavnou úlohou by bolo zabezpečenie aby všetky súvisiace návrhy legislatívy za oblasť digitálnej transformácie boli naplánované na schválenie vládou SR na rovnakom zasadnutí resp. na zasadnutiach vlády v rámci jedného mesiaca aby mohli byť predložené NR SR na ďalšie prerokovanie čo najkratšom čase ako navzájom súvisiaca legislatíva.

Zloženie zasadnutia rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh upravuje štatút, ktorý si podľa názoru poradcu nevyžaduje zásadné zmeny.

Špeciálna pracovná skupina pre digitálny governance SR (vyššia úradnícka úroveň)

Špeciálna pracovná skupina pre digitálny governance SR je najvyšším koordinačným orgánom vyšších úradníkov v digitálnom ekosystéme SR. Jeho cieľom je zlepšiť koordináciu medzi tvorcami digitálnych politík (gestori/spolugestori) a regulačnými orgánmi vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom.

Obrázok 12 Vyššia úradnícka úroveň (ŠPS DGS)



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatočná koordinácia gestorov digitálnych politík s regulačnými orgánmi v oblasti digitálneho priestoru - môže mať za následok tvorbu digitálnych politík štátu v izolácií, ktorej výsledkom môžu byť duplicitné, protichodné právne normy s potenciálom ich nevykonateľnosti z pohľadu regulačných orgánov.

Predpokladaný mandát

- ▶ zabezpečovanie koordinácie a harmonizácie nových legislatívnych návrhov digitálnej politiky, najmä tam, kde existujú vnútroštátne krížové portfóliové zodpovednosti za ich implementáciu alebo v prípade existencie precedensov v rámci EÚ, je na zváženie ich zohľadnenia v podmienkach SR;
- ▶ zlepšenie spôsobilosti vrátane posilnenia dohľadu nad digitálnym ekosystémom ako celku zo strany vysokých vládnych úradníkov na základe znalosti širšieho kontextu digitálneho ekosystému;
- ▶ zabezpečovanie monitorovania a vyhodnocovania účinnosť nových legislatívnych návrhov počas ich implementácie vrátane poskytovania súčinnosti orgánom EÚ pri ich vyhodnocovaní z vlastnej úrovne.

Očakávané prínosy

- ▶ súdržná, efektívna, na dôkazoch založená a implementovateľná digitálna politika štátu vrátane zmysluplnej regulácie;
- ▶ vzájomná koordinácia a výmena znalostí a skúseností v rámci skupiny vládnych úradníkov zodpovedných za jednotlivé portfóliá digitálnej transformácie za účelom pochopenia jej komplexnosti;
- ▶ zabezpečenie väčšej regulačnej istoty pre zástupcov priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti vrátane skupín spotrebiteľov;
- ▶ lepšie pochopenie príslušných externatít medzi jednotlivými portfóliami digitálnej transformácie vrátane vzájomnej závislosti/previazanosti nových legislatívnych návrhov.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Poradný výbor pre technológie (Fínsko);
- ▶ Rada pre politiku vedy a techniky (Island);
- ▶ Rada pre vedu, technológiu a inovácie (Japonsko);
- ▶ Prezidentský poradný výbor pre vedu a techniku (Kórea);
- ▶ Prezidentský výbor pre štvrtú priemyselnú revolúciu (Kórea);
- ▶ Predstavenstvo Rathenau Instituut (Holandsko);
- ▶ Rada parlamentného úradu pre vedu a techniku (Spojené kráľovstvo);
- ▶ Technology Assessment Board (Spojené štáty americké);
- ▶ Národná rada pre vedu a techniku (Spojené štáty).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Pracovná skupina pre digitálny governance Slovenska v súčasnosti funguje neformálne a je odvodená od pracovnej skupiny pre digitálnu transformáciu Slovenska, ktorá v rámci komponentu č.17 POO predstavuje konzultačnú úroveň. Poradca navrhuje sformalizovanie resp. odčlenenie predmetnej spracovanej skupiny, ktorej pôsobenie a činnosť by upravený štatút a rokovací poriadok. ŠPS DGS ako medzirezortná pracovná skupina by bola vytvorená pri MIRRI SR s účelom poskytovania asistencie SDA

pri tvorbe, implementácii, monitorovania a vyhodnocovaní regulačného prostredia v oblasti digitálnej transformácie.

I napriek skutočnosti, že zloženie ŠPS DGS je v súčasnosti známe, poradca navrhuje jeho optimalizáciu a to z dôvodu väčšej akcieschopnosti pri tvorbe, implementácii, monitorovania a vyhodnocovaní regulačného prostredia v oblasti digitálnej transformácie.

Navrhované zloženie ŠPS DGS:

- ▶ hlavní gestori/spolugestori kľúčových a kontextových legislatívnych aktov digitálnej transformácie;
- ▶ zástupca/zástupcovia digitálnych regulátorov ako sprostredkovatelia postojov/stanovísk vykerovaných v rámci vznikajúceho fóra digitálnych regulátorov;
- ▶ zástupca SDA a to z dôvodu, že MIRRI zabezpečuje širšiu koordináciu naprieč všetkými subjektmi v ekosystéme digitálnej transformácie SR;
- ▶ jeden zástupca z nasledovných organizácií zastupujúcich odbornú verejnosť
 - ▶ Blockchain Slovakia;
 - ▶ Centrum pre umelú inteligenciu;
 - ▶ Fórum pre komunikačné technológie;
 - ▶ Inovácie pre digitálnu infraštruktúru;
 - ▶ IT Asociácia Slovenska;
 - ▶ Kempelenov inštitút inteligentných technológií;
 - ▶ Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky;
 - ▶ Národné superpočítačové centrum;
 - ▶ Partnerstvá pre prosperít;
 - ▶ Slovenská infromatická spoločnosť;
 - ▶ Slovensko. digital.

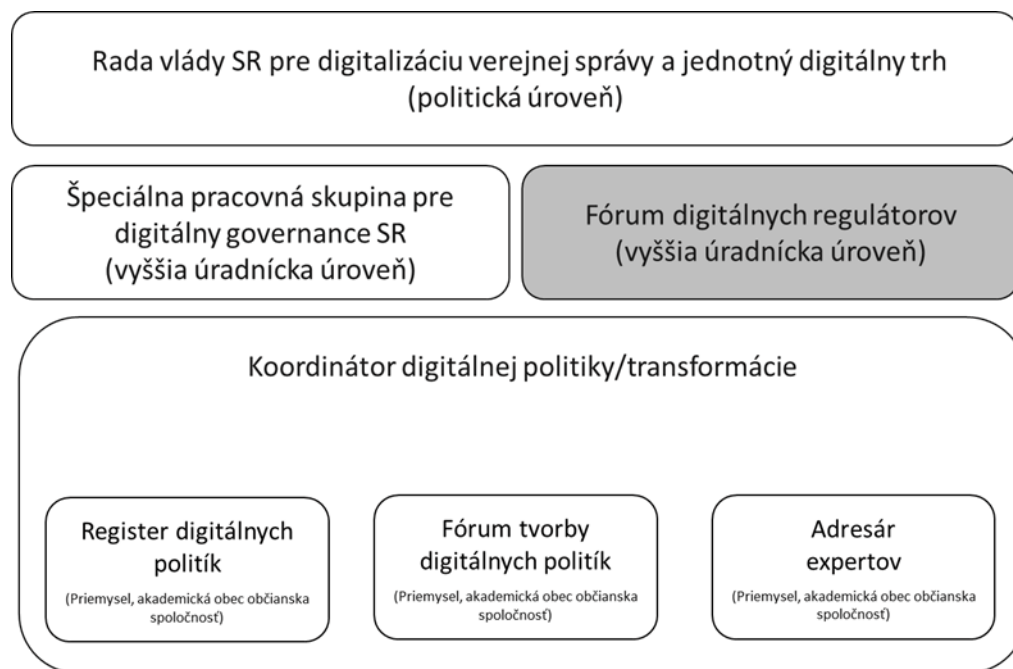
Organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti SPS DGS a jej zasadnutí by zabezpečoval sekretariát pracovnej skupiny a výdavky spojené s jej činnosťou by sa uhrádzali z rozpočtovej kapitoly MIRRI.

Výstupy z jednotlivých zasadnutí by predstavovali spoločné stanovisko gestorov/spolugestorov digitálnych politík a zároveň by tvorili podklad pre informované politické rozhodnutia na úrovni Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh.

Fórum digitálnych regulátorov (vyššia úradnícka úroveň)

Fórum digitálnych regulátorov je vrcholným koordinačným orgánom regulátorov v digitálnom ekosystéme SR. Jeho cieľom je zlepšiť koordináciu pôsobenia medzi jednotlivými regulátormi digitálneho priestoru do vnútra SR ako aj navonok v rámci EÚ.

Obrázok 13 Vyššia úradnícka úroveň (Fórum digitálnych regulátorov)



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatočná koordinácia regulátorov v oblasti digitálneho priestoru v rámci SR – môže znamenať duplicitu alebo medzery v implementácii a presadzovaní digitálnych politík štátu v praxi pomocou regulátorov digitálneho priestoru;
- ▶ nedostatočná koordinácia stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ – môže spôsobovať duplicitu resp. protichodnosť jednotlivých stanovísk/pozícií zástupcov regulačných orgánov SR, čo v konečnom dôsledku oslabuje proces digitálnej transformácie SR prostredníctvom kľúčových a kontextových legislatívnych aktov EÚ.

Predpokladaný mandát

- ▶ zlepšiť schopnosti a posilniť správcovstvo medzi jednotlivými medzi jednotlivými regulátormi digitálneho priestoru;
- ▶ presadzovanie koherentného a koordinovaného prístupu k presadzovaniu a následnej implementácii digitálnej regulácie, najmä tam, kde sa zodpovednosti jednotlivých regulátorov prekrývajú;
- ▶ zabezpečovanie harmonizácie regulačných požiadaviek vrátane monitorovania úrovne regulačných nákladov;
- ▶ koordinácia stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ;
- ▶ návrh nominácií za jednotlivých regulátorov za účelom účasti v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ.

Očakávané prínosy

- ▶ aktívne a koordinované presadzovanie vrátane implementácie legislatívy za oblasť digitálnej transformácie (regulačná istota);

- ▶ zabezpečenie zjednodušenej a efektívnej regulácie digitálneho priestoru vrátane potenciálu znižovania nákladovej záťaže podnikateľského sektora vrátane skupín spotrebiteľov do budúcnosti;
- ▶ lepšie pochopenie regulácie vrátane príslušných externatít daného portfólia digitálnej transformácie v kontexte širšej perspektívy digitálnej transformácie.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Skupina digitálnych regulátorov (Írsko);
- ▶ Ústredie pre hospodársku súťaž na digitálnom trhu (Japonsko);
- ▶ Fórum spolupráce v oblasti digitálnej regulácie. (Spojené kráľovstvo).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Fórum digitálnych regulátorov v súčasnosti neexistuje a by bolo zriadené na úrovni MIRRI vo forme stálej komisie, ktorá by zastrešovala celé spektrum regulačných a dohľadových orgánov, ktoré majú za úlohu presadzovanie a výkon legislatívy za oblasť digitálnej transformácie. Fórum digitálnych regulátorov by predstavovalo nezávislý, odborným a poradný orgán na úrovni MIRRI.

V súčasnosti už existuje Stála komisia pre etiku a reguláciu umelej inteligencie (CERAI), ktorej úloha spočíva v posudzovaní etických, sociálno-spoločenských a právnych otázok súvisiacich s výskumom, vývojom, nasadzovaním a používaním technológií využívajúcich prvky a systémy AI.

Postavenie, pôsobnosť, úlohy, zloženie a zásady fungovania Fóra by upravovali východiská a zameranie, ktoré by vypracovalo MIRRI.

Navrhované zloženie Fóra digitálnych regulátorov:

- ▶ zástupcovia určených digitálnych regulátorov vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom;
- ▶ zástupca SDA a to z dôvodu, že MIRRI zabezpečuje širšiu koordináciu naprieč všetkými subjektmi v ekosystéme digitálnej transformácie SR;
- ▶ jeden zástupca z organizácií zastupujúcich odbornú verejnosť ako v prípade ŠPS DGS.

Opatrenia na presadzovanie nových legislatívnych návrhov v rámci digitálnej transformácie by boli vylúčené z mandátu Fóra s cieľom zachovania štatutárnej nezávislosti regulačných orgánov.

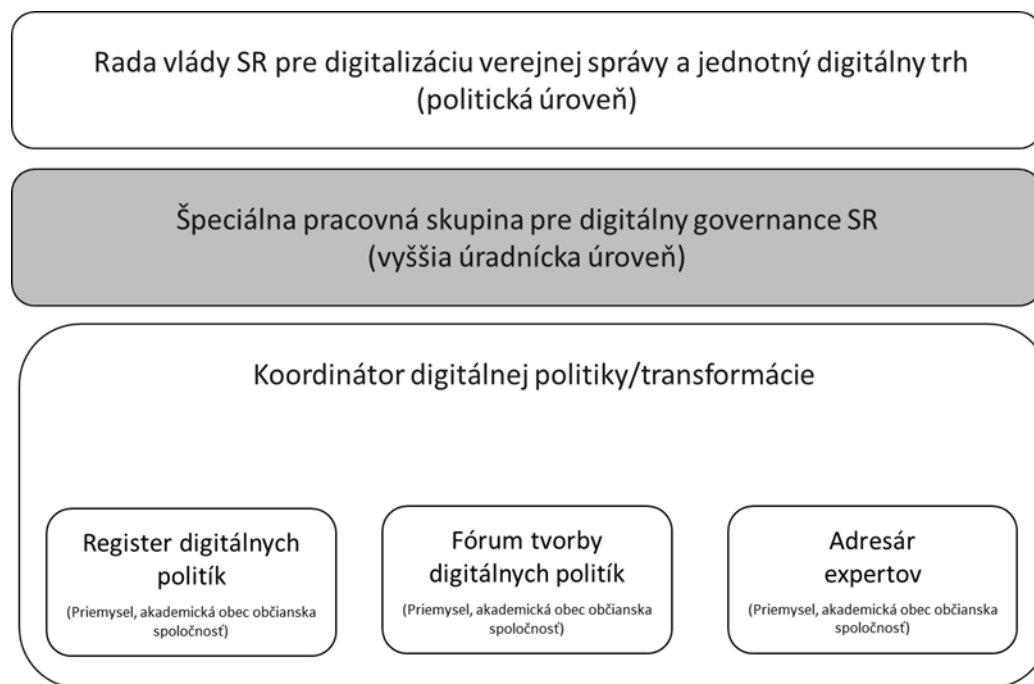
Výstupy z jednotlivých stretnutí by predstavovali spoločné stanovisko digitálnych regulátorov a zároveň by tvorili podklad pre informované politické rozhodnutia na úrovni Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh. Fórum by bolo taktiež zodpovedné za zabezpečenie koordinácie stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ.

Organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti Fóra digitálnych regulátorov vrátane jeho zasadnutí by zabezpečovalo MIRRI. Výdavky spojené s jeho činnosťou by sa uhrádzali z rozpočtovej kapitoly MIRRI.

Alternatíva navrhovaného koordinačného mechanizmu v rámci vyššej úradníckej úrovne

Poradca ako alternatívu koordinačného mechanizmu v rámci vyššej úradníckej úrovne navrhuje sformalizovanie ŠPS DGS (štatút, rokovací poriadok) vrátane zastúpenia určených digitálnych regulátorov. Sledovaným cieľom je koordinácia medzi tvorcami digitálnych politík (gestori/spolugestori) a určenými regulačnými orgánmi vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom vrátane zlepšenia koordinácie pôsobenia medzi jednotlivými regulátormi digitálneho priestoru do vnútra SR ako aj navonok v rámci EÚ v rámci spoločne zradenej platformy.

Obrázok 14 Alternatíva koordinačného mechanizmu v rámci vyššej úradníckej úrovne



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

ŠPS DGS ako spoločná platforma tvorcov digitálnych politík (gestori/spolugestori) a regulačných orgánov vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom by v sebe inkorporovala Fórum digitálnych regulátorov, ktorý by v rámci navrhovanej alternatívy koordinačného mechanizmu nebol vytvorený.

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatočná koordinácia gestorov digitálnych politík s regulačnými orgánmi v oblasti digitálneho priestoru - môže mať za následok tvorbu digitálnych politík štátu v izolácii, ktorej výsledkom môžu byť duplicitné, protichodné právne normy s potenciálom ich nevykonateľnosti z pohľadu regulačných orgánov;
- ▶ nedostatočná koordinácia stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ - môže spôsobovať duplicitu resp. protichodnosť jednotlivých stanovísk/pozícií zástupcov regulačných orgánov SR, čo v konečnom dôsledku oslabuje proces digitálnej transformácie SR prostredníctvom kľúčových a kontextových legislatívnych aktov EÚ.

Predpokladaný mandát

- ▶ zabezpečovanie koordinácie a harmonizácie nových legislatívnych návrhov digitálnej politiky, najmä tam, kde existujú vnútroštátne krížové portfóliové zodpovednosti za ich implementáciu alebo v prípade existencie precedensov v rámci EÚ, je na zváženie ich zohľadnenia v podmienkach SR;
- ▶ zlepšenie spôsobilosti vrátane posilnenia dohľadu nad digitálnym ekosystémom ako celku zo strany vysokých vládnych úradníkov na základe znalosti širšieho kontextu digitálneho ekosystému;
- ▶ zabezpečovanie monitorovania a vyhodnocovania účinnosti nových legislatívnych návrhov počas ich implementácie vrátane poskytovania súčinnosti orgánom EÚ pri ich vyhodnocovaní z vlastnej úrovne;
- ▶ zlepšiť schopnosti a posilniť správcovstvo medzi jednotlivými medzi jednotlivými regulátormi digitálneho priestoru;

- ▶ presadzovanie koherentného a koordinovaného prístupu k presadzovaniu a následnej implementácii digitálnej regulácie, najmä tam, kde sa zodpovednosti jednotlivých regulátorov prekrývajú;
- ▶ zabezpečovanie harmonizácie regulačných požiadaviek vrátane monitorovania úrovne regulačných nákladov;
- ▶ koordinácia stanovísk/pozícií regulačných orgánov SR v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ;
- ▶ návrh nominácií za jednotlivých regulátorov za účelom účasti v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ.

Očakávané prínosy

- ▶ súdržná, efektívna, na dôkazoch založená a implementovateľná digitálna politika štátu vrátane zmysluplnej regulácie;
- ▶ vzájomná koordinácia a výmena znalostí a skúseností v rámci skupiny vládnych úradníkov zodpovedných za jednotlivé portfóliá digitálnej transformácie za účelom pochopenia jej komplexnosti;
- ▶ zabezpečenie väčšej regulačnej istoty pre zástupcov priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti vrátane skupín spotrebiteľov;
- ▶ lepšie pochopenie príslušných externatít medzi jednotlivými portfóliami digitálnej transformácie vrátane vzájomnej závislosti/previazanosti nových legislatívnych návrhov;
- ▶ aktívne a koordinované presadzovanie vrátane implementácie legislatívy za oblasť digitálnej transformácie (regulačná istota);
- ▶ zabezpečenie zjednodušenej a efektívnej regulácie digitálneho priestoru vrátane potenciálu znižovania nákladovej záťaže podnikateľského sektora vrátane skupín spotrebiteľov do budúcnosti;
- ▶ lepšie pochopenie regulácie vrátane príslušných externatít daného portfólia digitálnej transformácie v kontexte širšej perspektívy digitálnej transformácie.

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

I napriek skutočnosti, že zloženie ŠPS DGS je v súčasnosti známe, poradca navrhuje jeho optimalizáciu a to z dôvodu väčšej akcieschopnosti pri tvorbe, implementácii, monitorovania a vyhodnocovaní regulačného prostredia v oblasti digitálnej transformácie.

Navrhované zloženie ŠPS DGS:

- ▶ hlavní gestori/spolugestori kľúčových a kontextových legislatívnych aktov digitálnej transformácie;
- ▶ zástupcovia určených digitálnych regulátorov vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom;
- ▶ zástupca SDA a to z dôvodu, že MIRRI zabezpečuje širšiu koordináciu naprieč všetkými subjektmi v ekosystéme digitálnej transformácie SR;
- ▶ jeden zástupca z nasledovných organizácií zastupujúcich odbornú verejnosť
 - ▶ Blockchain Slovakia;
 - ▶ Centrum pre umelú inteligenciu;
 - ▶ Fórum pre komunikačné technológie;
 - ▶ Inovácie pre digitálnu infraštruktúru;
 - ▶ IT Asociácia Slovenska;
 - ▶ Kempelenov inštitút inteligentných technológií;

- ▶ Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky;
- ▶ Národné superpočítačové centrum;
- ▶ Partnerstvá pre prosperít;
- ▶ Slovenská infromatická spoločnosť;
- ▶ Slovensko. digital.

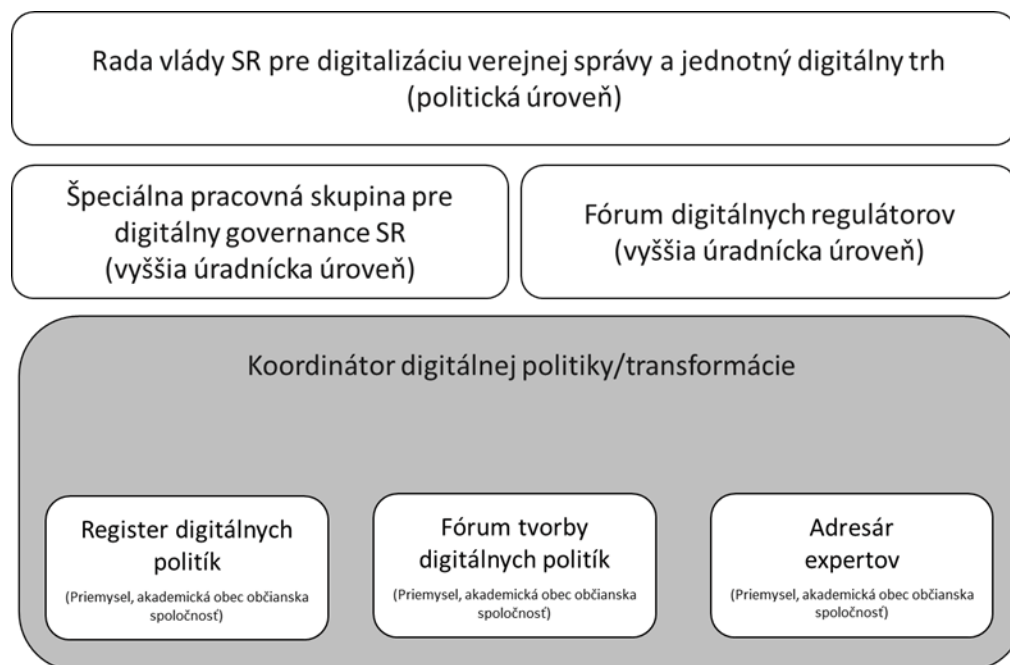
Organizačné a administratívne zabezpečenie činnosti SPS DGS a jej zasadnutí by zabezpečoval Sekretariát pracovnej skupiny a výdavky spojené s jej činnosťou by sa uhrádzali z rozpočtovej kapitoly MIRRI.

Výstupy z jednotlivých zasadnutí by predstavovali spoločné stanovisko gestorov/spolugestorov digitálnych politík a určených digitálnych regulátorov vykonávajúcich dohľad nad digitálnym trhom a zároveň by tvorili podklad pre informované politické rozhodnutia na úrovni Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh.

Koordinátor digitálnej politiky/transformácie

Koordinátor digitálnej politiky/transformácie je ústredným koordinačným bodom v rámci digitálneho ekosystému. Jeho cieľom je podporiť lepšiu koordináciu v rámci ekosystému digitálnej transformácie SR.

Obrázok 15 Koordinátor digitálnej politiky/transformácie



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatok širšej koordinácie digitálnych ekosystémov - môže spôsobovať obmedzovanie príležitosti na zmysluplnú a pravidelnú účasť zástupcov priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti a skupín spotrebiteľov pri tvorbe vládnych digitálnych politík, čo vedie k informačnej asymetrii medzi gestormi digitálnych politík a týmito skupinami.

Predpokladaný mandát

- ▶ primárny vstupný bod pre priemysel, akademickú obec a občiansku spoločnosť v otázkach digitálnej politiky štátu (s odkazovaním na príslušných vlastníkov politík);
- ▶ zabezpečenie koordinácie naprieč všetkými subjektmi v ekosystéme digitálnej transformácie, vrátane účasti v rámci ŠPS DGS ako aj na Fóre digitálnych regulátorov;
- ▶ zlepšenie spôsobilosti a posilnenie správcovstva medzi tvorcami/gestormi digitálnych politík a regulačnými orgánmi v digitálnom ekosystéme;
- ▶ pôsobenie ako centra excelentnosti pri navrhovaní osvedčených postupov v oblasti digitálnych technológií vrátane ponúkajú interného poradenstva v oblasti digitálnej politiky na žiadosť ostatných OVM, ktoré chcú rozvíjať svoje vlastné schopnosti v digitálnej oblasti;
- ▶ spravovanie registra digitálnych politík, fóra digitálnych politík a adresára expertov;
- ▶ identifikácia potenciálne vznikajúcich problémov a trendov v digitálnej politike na domácej a ako aj Európskej úrovni s prihliadnutím aj na medzinárodný kontext vrátane podpory rozšírenej medzinárodnej spolupráci v prierezových otázkach.

Očakávané prínosy

- ▶ lepšie prepojenie medzi vládou/gestormi digitálnych politík a externými zainteresovanými stranami v digitálnom ekosystéme;
- ▶ väčšia viditeľnosť a pochopenie externatít a vzájomných závislostí digitálnych politík naprieč jednotlivými portfóliami digitálnej transformácie;
- ▶ posilňovanie Európskych partnerstiev za účelom harmonizácie a efektívnejšej regulácie;
- ▶ zabezpečenie aby digitálna politika štátu plnila svoj zamýšľaný účel - riešenie škodlivého používania digitálnych technológií popri podpore rastu a investícií národného hospodárstva.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Vládna pracovná skupina pre koordináciu výskumných, prognostických a hodnotiacich činností (Fínsko);
- ▶ Parlamentný úrad pre vedecké a technologické hodnotenie (Francúzsko);
- ▶ Rathenau Instituut (Holandsko);
- ▶ Parlamentný úrad pre vedu a techniku (Spojené kráľovstvo);
- ▶ Úrad pre stratégiu vedy a techniky (Spojené kráľovstvo);
- ▶ Office of Technology Assessment (Spojené štáty americké);
- ▶ Úrad pre politiku vedy a techniky (Spojené štáty americké).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

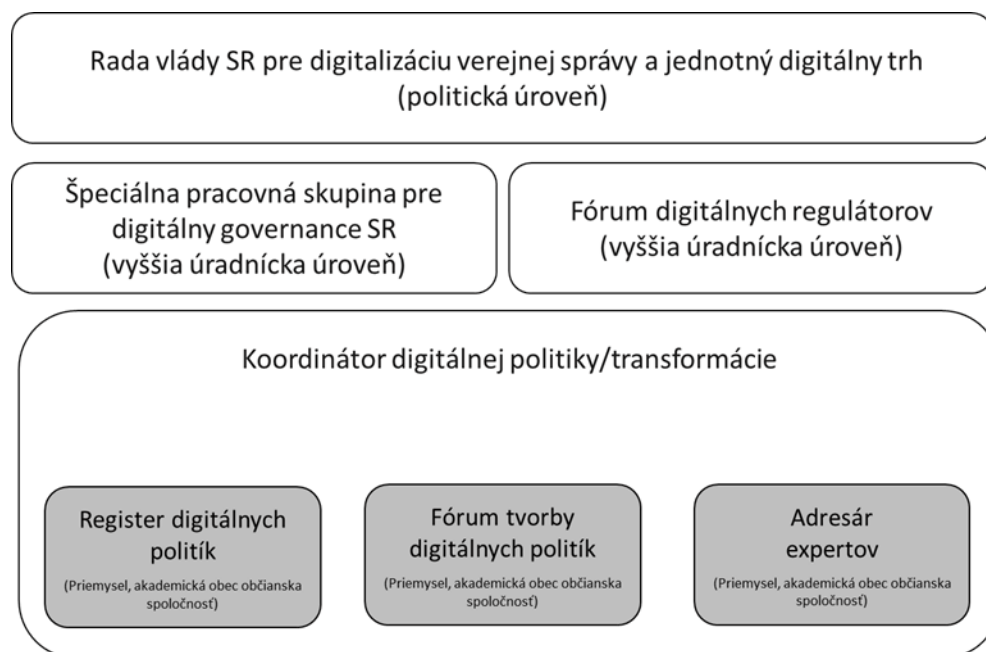
Funkciu koordinátora digitálnej politiky/transformácie by v podmienkach SR z pohľadu svojho postavenia plnilo MIRRI. MIRRI už v súčasnosti plní nezastupiteľnú funkciu pri koordinácii prípravy digitálnej transformácie SR, je gestorom niektorých kľúčových ako aj kontextových legislatívnych aktov EÚ a z pohľadu zamerania a kvalifikácie administratívnych kapacít má najväčšie predpoklady na výkon predmetnej funkcie. Poradca nepredpokladá dodatočné finančné náklady na plnenie funkcie koordinátora digitálnej politiky/transformácie zo strany MIRRI.

Nástroje na prepojenie vládneho sektora s externým prostredím

MIRRI ako koordinátor digitálnej politiky/transformácie je ústredným koordinačným bodom v rámci digitálneho ekosystému a v rámci svojho pôsobenia spravuje nasledovné nástroje na prepojenie vládneho sektora (tvorcovia digitálnych politík/regulátori) so zástupcami priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti alebo skupín spotrebiteľov (externé prostredie).

- ▶ Register digitálnych politík;
- ▶ Fórum tvorby digitálnych politík;
- ▶ Adresár expertov.

Obrázok 16 Nástroje na prepojenie vládneho sektora s externým prostredím



Zdroj: Vlastné spracovanie EY

Register digitálnych politík

Register politík je verejná webová stránka so zoznamom všetkých aktívnych legislatívnych návrhov a konzultácií v oblasti digitálnej transformácie. Vede ho MIRRI.

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ nedostatočné povedomie o nových legislatívnych návrhoch za oblasť digitálnej transformácie - môže spôsobovať problémy pri identifikácii všetkých dotknutých zainteresovaných strán príslušnými legislatívnymi návrhmi a to z pozície EU (nariadenie, smernica) alebo SR (zákonná/podzákonná norma), pričom predovšetkým externé zainteresované strany (zástupcovia priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti alebo skupín spotrebiteľov často nevedia, kto je gestor/spolugestor konkrétneho legislatívneho návrhu).

Predpokladaný mandát

- ▶ sústreďovanie vrátane zabezpečenia prehľadu o vývoji nových legislatívnych návrhov týkajúcich sa digitálnej transformácie;

- ▶ všetky nové návrhy digitálnej politiky iniciované vládou sa zapisujú do registra politík vrátane jasného vyhlásenia o ciele legislatívneho návrhu, dátumoch konzultácií a primárnom kontaktnom bode;
- ▶ pri vstupe budú používatelia upozornení, ak sú súčasne naplánované ďalšie konzultácie alebo ak sa iné živé návrhy dotýkajú podobných alebo súvisiacich tém. Úradníci tak môžu používať register ako plánovací nástroj;
- ▶ zainteresované strany budú mať možnosť prihlásiť sa na odber aktualizácií legislatívnych návrhov. Aktualizácie legislatívnych návrhov sú pripravované jednotlivými gestormi;
- ▶ register je len nástrojom transparentnosti a zdieľania informácií. Prípadné konzultácie o legislatívnych návrhoch budú mať na starosti jednotliví gestori/spolugestori alebo regulačné orgány.

Očakávané prínosy

- ▶ zvýšená transparentnosť v oblasti zavádzania legislatívnych návrhov pre účely digitálnej transformácie;
- ▶ zástupcovia priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti a spotrebiteľia vedia kto je gestor/spolugestor konkrétneho legislatívneho návrhu;
- ▶ predpoklad zvýšenej účasti širokej škály zainteresovaných strán na procese tvorby digitálnej politiky.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Register politík (Austrália);
- ▶ Politický dokument a konzultácie (Spojené kráľovstvo).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Webová stránka MIRRI už v súčasnosti poskytuje informácie o jednotlivých aspektoch informatizácie vrátane širokého zoznamu relevantnej legislatívny (EÚ, SR). Register digitálnych politík by bol vytvorený na webovej stránke MIRRI ako nástroj, ktorý by umožňoval aj interakciu s externými zainteresovanými stranami (zástupcovia priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti alebo skupín spotrebiteľov).

Poradca nepredpokladá také finančné náklady na vytvorenie a spravovanie Registra digitálnych politík, ktoré by neumožňovali jeho zavedenie zo strany MIRRI na svojej webovej stránke. Register digitálnych politík by za predpokladu splnenia podmienok oprávnenosti výdavkov mohol byť financovaný z EŠIF v rámci programového obdobia 2021 - 2027.

Fórum tvorby digitálnych politík

Politické fóra predstavujú pravidelné tematické fóra za účelom netrnsakčného zapojenia zainteresovaných strán v digitálnom ekosystéme.

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ regulované a nedostatočné zdieľanie poznatkov medzi vládou/gestormi digitálnych politík a externými zainteresovanými stranami v digitálnom ekosystéme - môže spôsobovať deficit dôvery, ktoré rezultujú do slabých výsledkov digitálnej politiky štátu.

Predpokladaný mandát

- ▶ informovanie o vývoji efektívnej, na dôkazoch podloženej a implementovateľnej digitálnej politiky;
- ▶ využívanie rámca netrnsakčných (bezpoplatkových) vzťahov medzi zainteresovanými stranami v digitálnom ekosystéme;

- podpora rôznorodej účasti na využívaní odborných znalostí na zlepšenie digitálnej politiky štátu reprezentovanej jednotlivými návrhmi legislatívnych noriem.

Očakávané prínosy

- pravidelná spolupráca a konštruktívne zapojenie všetkých aktérov digitálneho ekosystému;
- externé subjekty (zástupcovia priemyslu, akademickej obce, občianskej spoločnosti, spotrebiteľia) majú možnosť transparentne zdieľať svoje odborné znalosti a zapojiť sa do formovania včasného vývoja návrhov digitálnej politiky štátu, čo môže viesť k jej efektívnejším výsledkom;
- podpora rôznorodej účasti a širokej škály odborných pohľadov na problematiku digitálnej transformácie.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- Vládne dátové fórum (Írsko);
- Fórum spolupráce v oblasti digitálnej regulácie. (Spojené kráľovstvo).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

MIRRI ako koordinátor digitálnej politiky/transformácie by mal na starosti organizáciu a tematické zameranie jednotlivých tematických okruhov v rámci konajúcich sa stretnutí. Tematické zamerania jednotlivých fór by vyplývali z aktuálnej potreby s tendenciou uprednostňovania prierezových otázok digitálnej politiky štátu za účelom zapojenia čo najširšej skupiny zainteresovaných strán (gestori relevantnej legislatívy, zástupcovia digitálnych regulátorov, akademickej obce, podnikateľského sektora, medzinárodných expertov, občianskej spoločnosti alebo skupín spotrebiteľov).

Fóra by fungovali podľa štandardného rokovacieho poriadku, ktorý by upravoval postavenie, pôsobnosť, úlohy, zloženie, frekvenciu a zásady jeho fungovania.

Fóra nemajú ambíciu nahrádzať konzultácie počas tvorby digitálnych politiky, ktoré sa vedú na úrovni ŠPS DGS resp. na úrovni Fóra digitálnych regulátorov, ktorí si zachovávajú flexibilitu pri riadení procesov a zapájajú sa do cielených konzultácií tak ako je to relevantné pre ich zodpovednosť.

Spracovanie ucelených informácií z jednotlivých stretnutí by malo na starosti MIRRI, ktoré by cez svojich zástupcov v ŠPS DGS resp. na úrovni Fóra digitálnych regulátorov informovalo o dôležitých trendoch v oblasti digitálnej transformácie v medzinárodnom kontexte.

Poradca dáva na zváženie organizáciu Fóra tvorby digitálnych politík ako súčasť konferencie ITAPA, ktorá sa za posledné vyše dve dekády svojej existencie stala najväčšou a najvplyvnejšou konferenciou o digitalizácii a moderných technológiách na Slovensku.

Konferencia formuje verejný diskurz v oblastiach ako digitalizácia, zdravotníctvo, ekonomika, podpora inovácií a kybernetická bezpečnosť. ITAPA každoročne vytvára jedinečný priestor na diskusiu pre špičkové mienkotvorné osobnosti a širokú verejnosť zo Slovenska a Európy. Každoročne ju navštívi viac ako 150 významných rečníkov a viac ako 500 fyzických a 4 000 online účastníkov.

Poradca predpokladá finančné náklady na organizovanie Fóra tvorby digitálnych politík, ktoré by mohli byť optimalizované za predpokladu, že by Fórum bolo súčasťou konferencie ITAPA. Fórum tvorby digitálnych politík by za predpokladu splnenia podmienok oprávnenosti výdavkov mohlo byť financované z EŠIF v rámci programového obdobia 2021 - 2027 (organizovanie podobného typu konferencii bolo v rámci programového obdobia 2014 - 2020 oprávnenou aktivitou). **Adresár expertov**

Adresár expertov spája štátnu správu (tvorcovia digitálnych politík/regulátori) s jednotlivcami, ktorí sú uznávaní ako osoby s relevantnými odbornými znalosťami pre digitálnu politiku/reguláciu, a to na vnútroštátnej, ako aj Európskej úrovni vrátane medzinárodného kontextu. Spravuje ho MIRRI.

Problém, ktorý je potrebné riešiť

- ▶ informačná a vedomostná asymetria medzi vládou/gestormi digitálnych politík a externými zainteresovanými stranami vrátane nedostatku rôznorodosti odborníkov angažovaných gestormi - čo môže obmedzovať možnosti a spôsoby riešenia jednotlivých výziev digitálnej transformácie z pozície určených inštitúcií na presadzovanie digitálnej politiky štátu.

Predpokladaný mandát

- ▶ poskytovať transparentné prostredie na riešenie znalostných a informačných asymetrií medzi štátnu správu (tvorcovia digitálnych politík/regulátori) a externými zainteresovanými stranami;
- ▶ poskytovať politikom, úradníkom a regulačným orgánom prístup na odborné poradenstvo podľa potreby;
- ▶ zvyšovanie rozmanitosti odborníkov, ktorých pozýva štátna správa vrátane prístupu k medzinárodným expertom (EÚ, tretie krajiny), ak je to vhodné.

Očakávané prínosy

- ▶ transparentnosť a väčšia rozmanitosť v tom, kto poskytuje poradenstvo vláde v oblasti digitálnej transformácie;
- ▶ prijímanie informovaných rozhodnutí založených na dôkazoch prijaté počas návrhu, implementácie a presadzovania digitálnej politiky štátu;
- ▶ zapojenie širokej škály odborníkov v oblasti digitálnej transformácie.

Medzinárodné precedensy existencie podobného orgánu

- ▶ Register štipendií Akadémie vied (Austrália);
- ▶ Expertné prepojenie CSIRO (Austrália);
- ▶ Organizačný adresár odbornosti vlády pre vedu a inžinierstvo (Spojené kráľovstvo).

Ukotvenie predmetnej časti koordinačného mechanizmu v podmienkach SR.

Jednou z iniciatív v súčasnosti existujúcej Stálej komisie pre etiku a reguláciu umelej inteligencie CERAI je vytvorenie mapy expertov pre etiku a reguláciu umelej inteligencie ako verejne prístupného zoznamu odborníkov, ktorí sa téme etiky a regulácie AI v nejakej podobe venujú. Táto mapa umožňuje odborníkom pre etiku a reguláciu umelej inteligencie nielen predstaviť svoju prácu širšej verejnosti, ale aj rozšíriť ich poznanie o činnosti a výstupy ostatných lídrov v tejto téme, či prepojiť svoje aktivity s ostatnými aktivitami CERAI.

Na základe predpokladu dohody medzi MIRRI a CERAI, poradca vidí značný priestor na rozšírenie predmetnej mapy o ďalších potrebných expertov za oblasť digitálnej transformácie v súlade s predpokladaným mandátom vrátane medzinárodnej účasti. V prípade, že by CERAI nesúhlasil s rozšírením existujúcej mapy expertov, MIRRI pristúpi k vytvoreniu vlastného adresára expertov.

Poradca nepredpokladá také finančné náklady na vytvorenie a spravovanie Adresára expertov, ktoré by neumožňovali jeho zavedenie zo strany MIRRI a jeho financovanie z kapitoly MIRRI.

5.5 Ostatné predpoklady efektívnej regulácie

Digitálna revolúcia¹¹ a najmä umelá inteligencia (AI) predstavuje najdôležitejší technologický pokrok našej generácie. Na zabezpečenie budúcnosti Slovenska v digitálnej ére je nevyhnutné vyvinúť účinné pravidlá a procesy, ktoré budú riešiť ďalekosiahle dôsledky AI. Potenciálne príležitosti a dôsledky, ktoré ponúka AI, sú obrovské, a siahajú až k potrebe transformácie štátov, prinesú prevrat vo vedeckom úsilí, posilnia schopnosti ľudstva.

Ocitli sme sa v kľúčovom momente, keď rozhodnutia, ktoré dnes urobíme, budú formovať trajektóriu našej ekonomiky, spoločnosti a globálneho postavenia. Toto nie je len ďalšia politická výzva; je to najzávažnejšia politická výzva, ktorej sme kedy čelili. Budúcnosť nášho národa závisí od našej schopnosti rozpoznať veľkosť tohto okamihu a podniknúť rozhodné kroky.

Naše súčasné inštitúcie však nie sú dostatočne vybavené na to, aby zvládli potrebný exponenciálny rast tejto oblasti. Len malé postupné zmeny nebudú stačiť, pretože vplyv AI je porovnateľný s technológiami, ktoré zásadne menili našu spoločnosť, ako je spaľovací motor, elektrina a internet. Táto časť správy zdôrazňuje nevyhnutnosť výraznej zmeny orientácie pravidiel, štrukturálnych reforiem a snahy o agilnosť v rozhodovaní s cieľom využiť potenciál AI a zároveň zmierniť súvisiace riziká. Bezprecedentný rozvoj AI, rýchly pokrok digitálnych technológií si preto vyžadujú komplexné prehodnotenie prístupu k tvorbe pravidiel ich regulácie. Konvenčné metódy regulácie nie sú vhodné na riešenie jedinečných výziev, ktoré AI predstavuje. Okrem nastavenia nového prístupu k tvorbe pravidiel pre túto oblasť, je súčasne potrebné zdôrazniť úlohu vytvoriť na Slovensku vysoko konkurenčné a atraktívne prostredie pre digitálne spoločnosti. Digitálna revolúcia v podobe AI predstavuje najvýznamnejšiu a jednoznačne najtransformačnejšiu technológiu našej generácie a príležitosti a výzvy, ktoré predstavuje, si vyžadujú podstatné zmeny v našich inštitúciách, politike a myslení.

Zmena orientácie štátu

Aby štát mohol efektívne reagovať na výzvy, ktoré AI prináša a súčasne zabezpečovať konkurencieschopnosť prostredia, musia prejsť naše inštitúcie zásadnými zmenami vo svojej organizácii, spolupráci so súkromným sektorom, podpore výskumu a v poradenských mechanizmoch. Súčasná koncentrácia špičkových znalostí o AI v technologických spoločnostiach si vyžaduje dôkladnú premenu a podporu expertízy v rámci štátu. Zapojenie novej generácie výskumníkov a odborníkov, schopnosť štátu byť partnerom technologickým spoločnostiam, je kľúčové pre informované a vhodné rozhodovanie sa a prijímania vhodných pravidiel a regulácie.

Chýbajúce prepojenie medzi pokrokom v AI a prispôsobivosťou štátu

Tradičné štátne rozhodovacie procesy často fungujú v dlhších časových líniiach – dlho. Zatiaľ čo inovačné cykly v AI a digitálnych technológiách sú rýchle a nepredvídateľné. Tento nesúlad vytvára bariéru medzi technologickým pokrokom a prispôsobivosťou štátu. Tvorcovia pravidiel a legislatívy musia uznať, že rozhodnutia prijaté dnes, sa môžu ukázať ako nedostatočné vzhľadom na budúci vývoj v AI. Udržiavanie agilnosti a uprednostňovanie flexibilných prístupov k regulácii a pravidlám na úrovni štátu sa stáva prvoradým pre efektívne riadenie.

Vyvažovanie flexibility a dlhodobého plánovania

Bezprecedentné tempo AI si vyžaduje zmenu prístupu štátu smerom k zachovaniu agility. Štátna exekutíva a lídri štátu by si mali uvedomiť, že obetovanie dlhodobej flexibility na krátkodobé znížovanie nákladov prípadné prijatie neflexibilných pravidiel nie je vhodnejšie. Vláda by mal viesť celoštátne úsilie

¹¹ V tomto texte boli použité aj myšlienky správy Veľkej Británie adresovanej vláde pre oblasť AI: [A New National Purpose: AI Promises a World-Leading Future of Britain \(institute.global\)](https://www.institute.global/purpose-ai-promises-a-world-leading-future-of-britain)

o agilitu a rýchlosť v rozhodovacích procesoch a podporovať gestorov pravidiel, aby prijali agilné myslenie.

Legislatíva digitálnej transformácie: Suverenita a demokratická kontrola

Silné zameranie súkromného sektora na súťaž je často spojené s prinášaním kompromisov v bezpečnosti nových systémov. Pokročilé systémy AI disponujú nesmiernou silou, ktorá potenciálne prevyšuje schopnosti akejkoľvek súkromnej organizácie alebo dokonca samotného štátu. Existujúcim štátnym inštitúciám chýbajú odborné znalosti/expertíza na zmysluplné sa zapojenie, testovanie a skúmanie pokročilých AI laboratórií a technológií. Aby štát vyvážil silu talentu a expertízy súkromného sektora, musí zvýšiť svoje schopnosti a expertízu a zabezpečiť suverénny, demokraticky kontrolovaný dohľad a regulačné schopnosti.

Komplexné prostredie regulácie a legislatívy ovplyvňujúcej digitálnu transformáciu

Vzhľadom na rôznorodú povahu a nepredvídateľnú trajektóriu digitálneho prostredia a najmä AI bude regulácia tejto technológie pravdepodobne komplikovaným procesom. Na vytvorenie komplexnej matice regulácie sú potrebné viaceré prístupy a stratégie. Inštitúcie a gestorí poverení zabezpečovaním požiadaviek legislatívy a pravidiel musia byť pripravení zvládnuť túto náročnú úlohu a podľa toho prispôbiť svoje prostredie.

Záver

Budúcnosť Európy a Slovenska závisí od rozvoja efektívnych pravidiel digitálneho prostredia a AI, ktoré zohľadňujú jej potenciál a zároveň minimalizujú riziká. Neodkladná zmena orientácie štátu, štrukturálne reformy, flexibilita pri rozhodovaní a zabezpečenie expertízy na úrovni štátu sú nevyhnutné na nastavenie fungujúceho prístupu k regulácii. Prijatím týchto zmien môže aj Slovensko profitovať z jej obrovských výhod.

Ako člen Európskej únie je Slovensko povinné implementovať digitálne nariadenie EÚ, ktorého cieľom je vytvoriť harmonizovaný regulačný rámec pre digitálny sektor v celej EÚ. Samotná implementácia digitálnej regulácie však nemusí stačiť na to, aby sa Slovensko stalo atraktívnou destináciou pre digitálne spoločnosti.

Je nevyhnutné uznať, že Európskej únii hrozí v porovnaní so Spojenými štátmi a Áziou strata dynamiky a potenciálu v globálnom digitálnom prostredí. Napríklad – Európa nemá takmer žiadne veľké platformy. Aby Slovensko nezaostávalo, musí preukázať vedúce postavenie a prijať odvážne opatrenia na vytvorenie prostredia, ktoré podporuje digitálne inovácie a umožňuje digitálnym spoločnostiam prosperovať. Schopnosť prilákať a udržať si digitálne spoločnosti je rozhodujúca pre hospodársky rast a konkurencieschopnosť krajiny.

Sú potrebné veľké zmeny v tom, ako je naša krajina organizovaná aby sme boli schopní vytvoriť prostredie dostatočne atraktívne a konkurencieschopné iným krajinám. Okrem inštitucionálneho nastavenia táto správa zdôrazňuje potrebu vytvoriť konkurenčné prostredie riešením rôznych faktorov:

- ▶ Rozvoj infraštruktúry je základným kameňom budovania konkurencieschopného digitálneho ekosystému.
- ▶ Rovnako dôležité je budovanie odbornosti úradníkov.
- ▶ Zapojenie zainteresovaných strán ("stakeholdrov") je kľúčovou hnacou silou úspechu.
- ▶ Na prilákanie digitálnych spoločností zohrávajú kľúčovú úlohu sú potrebné daňové stimuly a benefity.
- ▶ Rozvoj talentu je kritickým faktorom pri vytváraní konkurenčnej výhody.
- ▶ Prvoradá je podpora inovácií a startupov.
- ▶ Pre úspech Slovenska v digitálnej ekonomike je navyše nevyhnutná medzinárodná spolupráca.

Zameraním sa na tieto aspekty môže Slovensko zvýšiť svoju atraktivitu pre digitálne spoločnosti a etablovať sa ako prosperujúce digitálne centrum v rámci Európskej únie.

5.5.1 Práca so „stakeholdrami“

Spolupráca so zainteresovanými stranami vrátane digitálnych spoločností, združení a skupín spotrebiteľov podporuje transparentnosť, buduje dôveru a zabezpečuje, že sa zohľadňujú ich perspektívy a potreby.

Počas procesu implementácie by sa mali vykonávať pravidelné konzultácie so zainteresovanými stranami. Tieto konzultácie poskytujú zainteresovaným stranám príležitosť vyjadriť svoje očakávania, poskytnúť spätnú väzbu a prispieť svojimi odbornými znalosťami k rozvoju nariadení a pravidiel. Aktívnym zapojením zainteresovaných strán môže Slovensko čerpať z množstva vedomostí a skúseností, výsledkom čoho sú efektívnejšie a vyváženejšie predpisy.

Okrem konzultácií je potrebné posilniť organizovanie verejných vypočutí a otvorených fór. Tieto komunikačné platformy umožňujú širšiu účasť a umožňujú vypočuť rôznorodú škálu hlasov. Verejné vypočutia poskytujú zainteresovaným stranám nastoliť dôležité otázky a navrhnúť alternatívne riešenia. Podporuje tiež transparentnosť a zodpovednosť v rozhodovacom procese.

Mali by sa zaviesť mechanizmy spätnej väzby, aby sa podporilo nepretržité zapájanie zainteresovaných strán. Jedna z účinných metód pre zapojenie stakeholdrov a overenie funkčnosti navrhovaných pravidiel je ich prototypovanie. Okrem vytvorenia prototypu je potrebné vytvorenie kanálov pre zainteresované strany na poskytovanie priebežných vstupov, ako sú vyhradené e-mailové adresy alebo online platformy, umožňuje včasnú a efektívnu komunikáciu. Zozbieraná spätná väzba pomôže k vyhodnocovaniu úspešnosti a adresnosti prijatých pravidiel. Ďalšia z možností je známa z behaviorálnych vied a tou sú experimenty.

Je dôležité uznať spätnú väzbu a reagovať na ňu, čím sa prejaví záväzok začleniť ich potreby do rozhodovacieho procesu. Takáto spolupráca presahuje počúvanie ich názorov; zahŕňa aj ich vzdelávanie o regulačnom rámci a jeho cieľoch. Poskytovanie jasných a dostupných informácií o digitálnych predpisoch, ich dôsledkoch a výhodách, ktoré ponúkajú zainteresovaným stranám, je kľúčové. Tým sa zabezpečí, že zainteresované strany budú komplexne chápať nariadenia a ich úlohu pri ich úspešnej implementácii. Spolupráca so združeniami a profesionálnymi orgánmi je obzvlášť cenná pre ich zapojenie do procesu. Tieto organizácie rozumejú digitálnemu sektoru a dokážu efektívne zastupovať záujmy svojich členov a zákazníkov. Nadviazaním pravidelného dialógu a partnerstva s asociáciami môže Slovensko ťažiť z ich odborných znalostí a zabezpečiť, aby boli predpisy v súlade s realitou a osvedčenými postupmi.

Prvoradou by rovnako mala zostať transparentnosť zverejňovanie súhrnov konzultácií, výsledkov verejných vypočutí a odpovedí na spätnú väzbu zainteresovaných strán preukazuje zodpovednosť a buduje dôveru. Jasná komunikácia o tom, ako bol vstup zainteresovaných strán zvážený a začlenený do rozhodovacieho procesu, rovnako podporuje pocit vlastníctva a podporuje prostredie spolupráce.

Tieto aktivity odporúčame vykonávať aj po implementačnej fázy keďže podobne by malo ísť o stabilný „business as usual“ prístup k „stakeholdrom“ čo bude prispievať k zlepšeniu implementovaných pravidiel.

5.5.2 Posilňovanie odbornosti

Investíciami do vzdelávania a rozvoja regulačného personálu potrebuje Slovensko posilniť svoju pracovnú silu potrebnými znalosťami a zručnosťami na orientáciu v zložitom digitálnom prostredí a podporiť rast digitálneho sektora. Podstatou budovania odbornosti je spolupráca so vzdelávacími inštitúciami a odborníkmi z odvetvia pri vytváraní špecializovaných školiacich programov. Tieto programy by sa mali zamerať na digitálne technológie, nové trendy a regulačný rámec.

Prístup a činnosti by mali byť prispôbené špecifickej cieľovej skupine:

- **Verejnosť:** Webové stránky, mediálne výstupy, konferencie, príklady digitálnych projektov. Alokovať a prideliť finančné prostriedky na zvyšovanie kvalifikácie ľuďom pracujúcim vo finančnom a technologickom sektore, v ktorých by mohli použiť tieto zdroje na získanie nových zručností vhodných pre digitálny a AI priestor. Používanie platforiem ako EPALE (Electronic Platform for Adult Learning in Europe) (Elektronická platforma vzdelávania dospelých v Európe)
- **Študenti:** na všetkých školských stupňoch rozšíriť a posilniť vzdelávanie v oblasti matematiky, IT, financií a ekonomiky. Je potrebná častá aktualizácia obsahu z ohľadom najnovšieho vývoja.
- **Štátni zamestnanci:** kurzy, školenie, konferencie kde sa odborníci v oblasti regulácie môžu učiť od odborníkov a mať aktuálne informácie o osvedčených postupoch, skúšky, certifikáty podľa pozície a požadovaných poznatkov.

Partnerstvom s univerzitami, technickými školami a strediskami odborného vzdelávania môže Slovensko zabezpečiť, aby pracovná sila dostávala relevantné a aktuálne vzdelanie, čím sa podporuje zásoba kvalifikovaných ľudí a talentov. Spolupráca s medzinárodnými organizáciami a regulačnými orgánmi môže výrazne prispieť k úsiliu o budovanie kapacít. Zdieľanie skúseností, osvedčených postupov a znalostí s partnermi z iných krajín môže poskytnúť cenné informácie o regulačných prístupoch a výzvach. Účasť na medzinárodných vzdelávacích programoch, možnostiach vyslania a iniciatívach na výmenu poznatkov zvyšuje odbornosť a schopnosti regulačných pracovníkov na Slovensku.

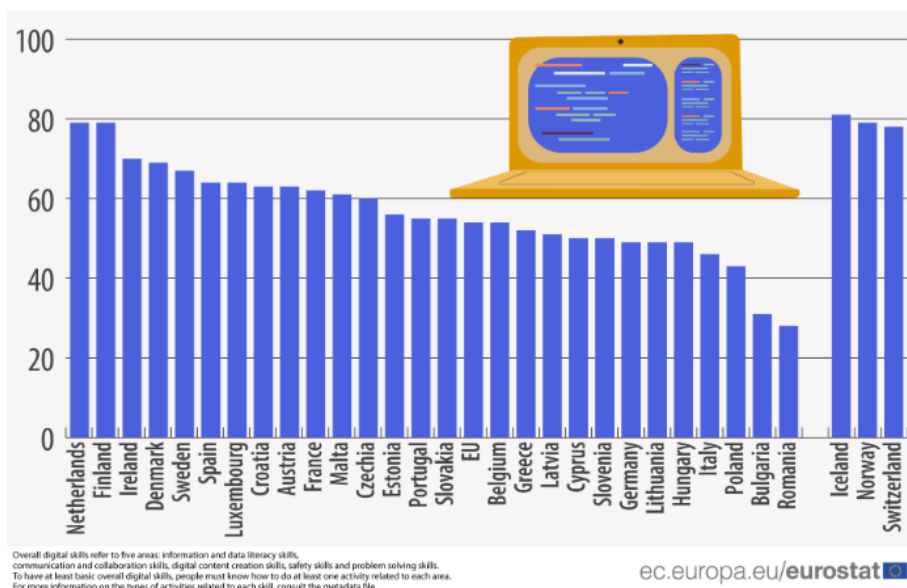
Efektívna komunikácia, vyjednávanie a schopnosť riešiť problémy sú nevyhnutné na zapojenie sa do komunikácie s digitálnymi spoločnosťami.

Na podporu úsilia o budovanie odbornosti by sa mali vytvoriť spoľahlivé systémy riadenia znalostí. Tieto systémy by mali zahŕňať centralizované databázy, online zdroje a dokumentáciu osvedčených postupov. To zaisťuje, že regulačný personál má prístup k potrebným informáciám a môže zdieľať znalosti medzi agentúrami. Tu by sme sa nemali spoliehať len na platformy poskytnuté Európskou úniou ale mali by sme participovať na definícii požiadaviek na tieto systémy a žiadať o ich implementáciu tak aby sa maximalizovala užitočnosť a zdroj informácií.

Ako sa spomína vyššie odbornosti by sa nemalo obmedzovať len na regulačných pracovníkov. Programy digitálnej gramotnosti pre širokú verejnosť môžu podporiť širšie pochopenie digitálnych technológií, kybernetickej bezpečnosti a ochrany údajov. Investovaním do iniciatív v oblasti digitálnej gramotnosti môže Slovensko vytvoriť digitálne zdatnú spoločnosť, ktorá je lepšie vybavená na to, aby sa mohla zapojiť do digitálnej ekonomiky a profitovať z nej.

Nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily je problémom na Slovensku, ale citeľný je aj v stredoeurópskom regióne. Tento problém sa prejavuje aj vo finančných a technologických inováciách. Prvou prekážkou môže byť digitálna gramotnosť. Slovenská republika zaostáva za vyspelými západnými krajinami.

Obrázok 17 Základné digitálne zručnosti



Vyššie uvedený graf ukazuje európske krajiny zoradené v zostupnom poradí podľa ľudí vo veku od 16 do 74 rokov so základnými alebo vyššími základnými digitálnymi zručnosťami v roku 2021.

5.5.3 Rozvoj infraštruktúry

Rozvoj infraštruktúry je podstatným faktorom pri vytváraní konkurenčného prostredia pre digitálne spoločnosti na Slovensku. Robustná a pokročilá digitálna infraštruktúra je nevyhnutná na podporu rastu a prevádzky digitálnych podnikov. Uprednostnením rozvoja infraštruktúry sa Slovensko môže stať atraktívnou destináciou pre digitálne spoločnosti, ktoré sa chcú etablovať a prosperovať v digitálnej ekonomike. V tomto zmysle sú aj rozvoj broadbandu a štátne intervenčné schémy do podpory pokrytia a dopytu po týchto službách podstatnými. Rýchle a spoľahlivé internetové pripojenie je základom digitálnych podnikov, ktoré umožňuje bezproblémovú komunikáciu, prenos dát a prístup ku cloudovým službám. Slovensko by malo investovať do rozšírenia pokrytia a kapacity širokopásmových sietí, najmä vo vidieckych a nedostatočne obsluhovaných oblastiach a hlavne v bielych miestach.

Okrem širokopásmových sietí je nevyhnutný rozvoj dátových centier a cloud "computingu", podpora stredných a veľkých platforiem. Poskytujú infraštruktúru na ukladanie, spracovanie a analýzu obrovského množstva údajov, čo je kľúčové pre digitálne podniky, ktoré sa spoliehajú na prehľady založené na údajoch a cloudové služby. Stimuláciou výstavby a prevádzky dátových centier môže Slovensko prilákať investície od digitálnych spoločností, ktoré hľadajú spoľahlivú a bezpečnú infraštruktúru na podporu svojej prevádzky. Slovensko by tak získavalo dátovú aj technologickú výhodu.

Životne dôležitá podpora prijímania nových technológií, ako sú siete 5G (využitím synergie pri výstavbe optických sietí) a infraštruktúra pre podporu internetu vecí (IoT). Nemálo podstatná je podpora otváranie sietí a infraštruktúry pre ďalších hráčov a rozvoj konkurencie a služieb and touto infraštruktúrou. Siete 5G poskytujú ultra rýchle pripojenie s nízkou latenciou a umožňujú transformačné technológie, ako sú autonómne vozidlá, vzdialená zdravotná starostlivosť, rozvoj smart cities, priemyselných zón a logistiky. Investíciou do nasadenia 5G sietí môže Slovensko vytvoriť prostredie priaznivé pre inovácie a rozvoj špičkových digitálnych riešení. Na uľahčenie rozvoja infraštruktúry možno využiť intervencie štátu. Spolupráca so súkromnými spoločnosťami umožňuje združovať zdroje, odborné znalosti a investície potrebné pre projekty infraštruktúry, intervencie štátu môžu pomôcť urýchliť nasadenie širokopásmových sietí, dátových centier a iných kritických komponentov infraštruktúry. Ponukou stimulov a vytvorením priaznivého regulačného rámca môže Slovensko pritiahnuť účasť súkromného sektora na rozvoji infraštruktúry.

Mali by byť zavedené regulačné opatrenia na zaistenie bezpečnosti a odolnosti digitálnej infraštruktúry. Kybernetická bezpečnosť je pre digitálne spoločnosti veľkým záujmom a mali by sa zaviesť robustné opatrenia na ochranu kritickej infraštruktúry pred kybernetickými hrozbami. Spolupráca medzi vládnymi agentúrami, zainteresovanými stranami v odvetví a odborníkmi na kybernetickú bezpečnosť je nevyhnutná na vývoj a presadzovanie noriem a osvedčených postupov v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Slovensko by malo vo svojich plánoch regionálneho rozvoja uprednostňovať digitálnu infraštruktúru. Zabezpečením začlenenia digitálnej infraštruktúry do mestského plánovania a rozvojových iniciatív sa vytvoria digitálne inteligentné mestá. Tieto inteligentné mestá poskytnú prostredie, ktoré podporuje inovácie, podporuje digitálne podnikanie a zvyšuje kvalitu života obyvateľov. Uprednostňovaním rozvoja infraštruktúry sa Slovensko môže postaviť ako popredný hráč v digitálnej ekonomike a prilákať digitálne spoločnosti, ktoré hľadajú pokročilú a spoľahlivú infraštruktúru na podporu svojho rastu a úspechu.

5.5.4 Daňové stimuly a podpora spoločností

Konkurenčného prostredia pre digitálne spoločnosti na Slovensku by mali byť podporené daňovo a benefitmi a možno podstatnejším je odstránenie daňových prekážok. V tomto prípade referencujeme odporúčaciu správu z 27.02.2020 ktorú pripravovala spoločnosť EY na zlepšenie podporného prostredia pre FinTech. V tejto oblasti sú viditeľné silné paralely s digitálnymi technologickými spoločnosťami:

- ▶ technologicky orientované spoločnosti,
- ▶ disruptívne technológie,
- ▶ rozhodovanie založené na dátach,
- ▶ rozhodovanie sa na základe stavu regulácie a priaznivého podnikateľského prostredia.

Zo správy odporúčania pre fintech z toho času vyberáme nasledovné odporúčania a tie sú podľa nášho názoru že sú aj v dnešnom období vo veľkej časti opodstatnené:

▶ Sazby nominálnej dane, sociálneho zabezpečenia a zdravotného poistenia

Slovensko má najvyššie sazby dane z príjmov právnických osôb a dane z príjmov fyzických osôb vo V4. Zavedenie zníženej 15 % daňovej sadzby vzťahujúcej sa na obchodné zisky právnických osôb a jednotlivcov s príjmov nepresahujúcim 100 000 € pre relevantné zdaňovacie obdobie by nemalo znamenať významný rozdiel. Okrem toho má pomerne vysoké sazby sociálneho zabezpečenia a zdravotného poistenia, čo vedie k vysokým nákladom na platy.

Zníženie sadzieb základnej dane z príjmu, sociálneho zabezpečenia a zdravotného poistenia minimálne na úroveň bezprostredne susediacich krajín by znamenalo veľké prepracovanie slovenského daňového systému s významnými dôsledkami pre štátny rozpočet.¹² Návrh takej reformy ide nad rámec ambícií tejto správy. Z nášho pohľadu by mali existovať spôsoby zmenšenia nepriaznivých účinkov na rozpočet, ako sú zmeny daňových príjmov na Slovensku, t. j. presun daňového zaťaženia na nepriame dane zvýšením sadzieb DPH, ale to by si vyžadovalo zmenu aktuálnej filozofie zdaňovania, čo je čisto politické rozhodnutie. Na základe týchto skutočností a prihliadnuc na negatívny výhľad pre nadchádzajúce roky z hľadiska deficitu štátneho rozpočtu a rastu HDP

¹² Napríklad, nepriaznivý účinok zníženia sadzby dane z príjmov právnických osôb z 21 % na 15 % na rozpočet, o ktorom sa diskutovalo na začiatku roka 2019, v súlade s odhadom Rady pre rozpočtovú zodpovednosť na osobitnom základe, by dosiahol hodnotu 0,8 % HDP

https://www.rozpoctovarada.sk/vo_download/ko_2019_04_dppo_sadzba.pdf

navrhujeme zamerať sa na čiastočné opatrenia, ktorými sa zaoberáme ďalej, čo má potenciál vyústiť do prírastkového skôr než radikálneho zlepšenia prostredia pre FinTech podniky.

► **Rozšírenie obdobia prenosu daňovej straty a zavedenie prenosu daňových strát do minulých období**

Aj keď došlo k zrušeniu kritizovanej zásady rovnakého odpočtu a obdobie prenosu daňovej straty bolo k 1. januáru rozšírené na päť rokov, stále by mal existovať priestor na zlepšenie pravidiel na využitie daňových strát. Premlčanie v trvaní sedem rokov sa vzťahuje najmä na zdaňovacie obdobia, v ktorých je vykázaná daňová strata¹³. Na základe uvedeného, ak bolo obdobie prenosu ďalej predĺžené na sedem rokov, by neexistovala potreba zmeniť a dopĺňať zákon o správe daní a Slovensko by sa okamžite stalo najpríťažlivejšou krajinou vo Vyšehradskom regióne z hľadiska využitia daňových strát. Okrem toho odložené daňové pohľadávky vykázané vzhľadom na obdobia prenosu daňových strát alebo nevyužitého superodpočtu pre výskum a vývoj sú, podobne ako akékoľvek iné aktíva, predmetom ocenenia, čo znamená, že také opatrenie môže pozitívne ovplyvniť hodnotu slovenských FinTech podnikov v očiach investorov. Ako výsledok odporúčame primeranú zmenu a doplnenie oddielu 30 ods. 1 zákona o dani z príjmu.

Navyše navrhujeme zapracovanie tzv. obdobia prenosu daňovej straty do zákona o dani z príjmu, čo by mohlo ďalej pomôcť zabezpečiť, aby sa fluktuácie ziskovosti vhodne odrážali v škále daňového zaťaženia spoločnosti. K oddielu 30 by mal byť konkrétne pridaný nový odsek umožňujúci daňovníkom vykonať prenos vykázanej daňovej straty do predchádzajúceho zdaňovacieho obdobia s rovnakým limitom odpočtu 50 % daňového základu používaného na účely prenosu.

Podobne ich môže ovplyvniť spomalenie ekonomiky spôsobujúce výkyvy dopytu po ich produktoch a službách a príležitosť získať úhradu zaplatenej sumy dane v predchádzajúcich obdobiach im môže pomôcť prekonať problémy s tokom hotovosti.

► **Režim superodpočtu pre výskum a vývoj**

Usmernenie pre superodpočet pre výskum a vývoj

Superodpočet pre výskum a vývoj bol na Slovensku zavedený v roku 2015, čo predstavuje jeden z dôvodov, prečo neexistuje judikatúra a prečo sú minimálne reálne skúsenosti s daňovými auditmi. Pri neexistencii verejného orgánu, ktorý by potvrdil, aké činnosti sa môžu kvalifikovať pre výskum a vývoj na účely dane¹⁴, je na:

- daňovníkoch odôvodniť, či ich činnosti sú oprávnené na super odpočet
- daňových orgánoch jednotne a konzistentne potvrdiť nároky daňovníkov

Na prekonanie súvisiacej právnej neistoty tohto prístupu, ktorú ešte posilňuje relatívna novosť režimu v kontexte slovenskej daňovej legislatívy, je absolútne najdôležitejšia existencia podrobného usmernenia v oblasti jej problematických aspektov a jasná metodika, ktorá sa bude vzťahovať na daňové orgány pri hodnotení toho, či sú plány projektu výskumu a vývoja oprávnené. Preto odporúčame, aby Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky:

¹³ Oddiel 69 ods. 1 zákon o správe daní č. 563/2009

¹⁴ Prístup k super odpočtu pre výskum a vývoj / úveru zapájajúcemu orgán, ktorý vydáva schválenia k tomu, čo predstavuje a čo nepredstavuje výskum a vývoj na daňové účely, bol uplatnený napríklad v Maďarsku. Naopak, namiesto toho si Česká republika, UK, Írsko a iné jurisdikcie s úspešnou históriou preferenčných daňových režimov pre výskum a vývoj vybrali uvaliť dôkazné bremeno na daňovníkov a daňové orgány kontrolujú podstatu nárokov ako súčasť daňových auditov podobne ako na Slovensku.

- Významne rozšírilo dostupné usmernenia ohľadom super odpočtu pre výskum a vývoj¹⁵ podobne ako Kanada¹⁶ a Írsko,¹⁷ aby zahŕňalo zoznam činností, ktoré sú za normálnych okolností oprávnené pre výskum a vývoj v kľúčových odvetviach slovenskej ekonomiky
- Vypracovalo verejne dostupnú metodiku, ktorú budú v prípade daňových auditov dodržiavať úradníci daňového orgánu podobne ako v Česku¹⁸ a v Spojených štátoch¹⁹ s cieľom zaviesť transparentnejšiu a predvídatejšiu kontrolu podstatných a formálnych požiadaviek na plán projektu výskumu a vývoja.

Ak Finančné riaditeľstvo odvodilo inšpiráciu od metodiky vypracovanej v Česku, slovenská verzia by sa mala rozdeliť na kroky, ktoré uvádza nasledujúca tabuľka:

Tabuľka 129 Metodika hodnotenia projektov výskumu a vývoja

Indikatívna metodika, ktorú majú uplatniť slovenské daňové orgány na hodnotenie projektov výskumu a vývoja		
Index	Oblasť	Opis
Krok 1	Hodnotenie daňovníka	Je potrebné venovať pozornosť: - Existencii interných štruktúr umožňujúcim daňovníkom úspešne vykonať predpokladaný projekt výskumu a vývoja, napr. interné oddelenie alebo tím výskumu a vývoja; - Kvalifikovanému personálu s minulými skúsenosťami v oblasti výskumu a vývoja; - Predchádzajúcim projektom výskumu a vývoja; - Spolupráci s vedeckými alebo vzdelávacími orgánmi; - Existencii interných pravidiel projektov výskumu a vývoja ako sú pravidlá pridelovania výdavkov, rozdelenie zodpovedností pri danom projekte výskumu a vývoja.
Krok 2	Posúdenie plánu projektu	Podľa kroku 1 by mal úradník daňového orgánu potvrdiť splnenie formálnych požiadaviek predpísaných v oddiele 30c ods. 7 zákona o dani z príjmov. Okrem prísne formálnych požiadaviek by sa okrem iného hodnotili tieto aspekty

¹⁵ https://www.financnasprava.sk/_img/pfsedit/Dokumenty_PFS/Zverejnovanie_dok/Dane/Metodicke_pokyny/Priame_dane_uct/2018/2018.10.10_MP_vyskum_par30c.pdf

¹⁶ https://www.canada.ca/en/revenue-agency/services/scientific-research-experimental-development-tax-incentive-program/eligibility-work-investment-tax-credits.html#s2_1_3

¹⁷ <https://www.revenue.ie/en/companies-and-charities/documents/research-and-development-tax-credit-guidelines.pdf>

¹⁸ https://www.tacr.cz/interni_projekty/zefektivneni/KA_6/161103_KA_6_-_Metodika_da%C5%88ov%C3%BDch_odpo%C4%8Dt%C5%AF.pdf

¹⁹ <https://www.irs.gov/businesses/audit-techniques-guide-credit-for-increasing-research-activities-i-e-research-tax-credit-irc-41-qualified-research-activities>

Indikatívna metodika, ktorú majú uplatniť slovenské daňové orgány na hodnotenie projektov výskumu a vývoja		
Index	Oblasť	Opis
	výskumu a vývoja	projektu výskumu a vývoja: - či bolo vykonané zisťovanie faktov a analýza z hľadiska súčasného stavu v danej oblasti; - aké sú výhody a nevýhody pripraveného riešenia v porovnaní so súčasným stavom v danej oblasti? - Míľniky, etapy projektu a rozpočtu; - Pravidlá zodpovednosti jednotlivcov pracujúcich na projekte; - Dokumentácia z technického testovania počas životnosti projektu; - Vysvetlenie, prečo neboli dosiahnuté ciele stanovené na začiatku projektu (podľa vhodnosti).
Krok 3	Posúdenie kritérií novosti	Úradník daňového orgánu by mal preskúmať, či: - je projekt výskumu a vývoja novinkou v internom, domácom, regionálnom alebo celosvetovom kontexte; - došlo ku kopírovaniu alebo napodobňovaniu existujúceho riešenia, t. j. takzvané reverzné inžinierstvo by malo byť diskvalifikované v súlade s manuálom OECD Frascati Manual²⁰.
Krok 4	Posúdenie kritérií neistoty	Nakoniec by mali daňové orgány preskúmať, či boli zavedené tieto dimenzie neistoty ohľadom výstupu z projektu výskumu a vývoja: - neistota týkajúca sa rozšírenia súčasného portfólia produktov daňovníka; - neistota týkajúca sa uplatnenia technológie, ktorú ešte daňovník nepoužil.

Táto metodika by mala v ideálnom prípade zahŕňať súbor otázok týkajúcich sa vyššie uvedených oblastí s cieľom celkovo pomôcť správcom dane s hodnotením plánu projektu výskumu a vývoja a daňovníkom pri príprave ich plánov projektu výskumu a vývoja.

Termín pre plán projektu a obdobie prenosu nevyužitého superodpočtu pre výskum a vývoj

Pravidlá superodpočtu pre výskum a vývoj platné od 31. decembra 2019 požadujú od daňovníka, aby pripravil plán projektu výskumu a vývoja a nechal si ho podpísať oprávneným signatárom ešte pred spustením projektu výskumu a vývoja. V praxi to znamená, že by to mohlo podstatne zmenšiť priestor uplatnenia režimu superodpočtu pre výskum a vývoj najmä v prípade startupov.

Novela zákona o dani z príjmu prijatá na jeseň 2019 znamená rozumný kompromis medzi nevyhnutnosťou dokumentácie projektu výskumu a vývoja a aktuálnou formalistickou filozofiou oddelenou od každodennej podnikateľskej reality. Dá sa to uskutočniť zosúladením termínu podpisu plánu projektu výskumu a vývoja s termínom podania daňového priznania k dani z príjmov právnických osôb.

²⁰ https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/frascati-manual-2015_9789264239012-en#page1

Tieto zmeny by mali nadobudnúť účinnosť 1. januára 2020, t. j. mali by byť uplatnené na projekty výskumu a vývoja začínajúce 1. januára 2020 a po tomto dátume.

Rozšírenie zoznamu externe poskytovaných služieb oprávnených na superodpočet

V súčasnosti nie je možné uplatniť super odpočet pre výskum a vývoj na náklady na externe poskytované služby týkajúce sa implementácie projektu výskumu a vývoja, pokiaľ nie sú také služby kúpené od Slovenskej akadémie vied, verejných a štátnych univerzít alebo od subjektov vykonávajúcich výskum a vývoj založených štátnymi orgánmi.

Podľa našich skúseností sa stáva, že startupy môžu predstaviť jedinečný nápad a navrhnuť revolučný softvér, ale v dôsledku nedostatku interných kapacít sa základné písanie kódu zabezpečuje externe. V tomto kontexte predstavuje kódovanie rutinnú činnosť, ktorá by nemala prenášať definíciu výskumu a vývoja na úroveň kódera. Napriek tomu by nemali byť oprávnené obavy týkajúce sa potenciálnych duálnych nárokov na super odpočet ako zo strany kupujúceho služby, tak i dodávateľa. Naopak, keďže taká služba je základom pre projekt výskumu a vývoja kupujúceho, mala by byť oprávnená na superodpočet spolu s nákladmi na testovanie a certifikáciu potrebnú na zachovanie súladu s legislatívou, ktoré sú relevantné, pokiaľ ide o regulované odvetvia ako je FinTech.

Výsledkom je, že na ďalšie zvýšenie príťažlivosti tohto daňového režimu medzi FinTech spoločnosťami je potrebné zmeniť a doplniť oddiel 30c ods. 5 zákona o dani z príjmu tak, aby bolo možné nárokovať si super odpočet z nákladov externe poskytovaného kódovania a nákladov na testovanie a certifikáciu potrebnú na zabezpečenie súladu s legislatívou.

► Režim Patent boxu

Zrušenie povinnej kapitalizácie aktív

Aj keď bol tento daňový režim zavedený na Slovensku iba 1. januára 2018, od začiatku sa ozývajú silné hlasy po jeho zmene a doplnení. Základ takých výziev spočíva, okrem iného, v podstate v tom, že oslobodenie od dane z príjmu nadobudnutého z oprávnených nehmotných aktív je podmienené kapitalizáciou takých aktív v súvahe, čo nemá paralelu v UK, Írsku alebo Izraeli, t. j. v krajinách, kde tieto režimy úspešne dokázali svoju životaschopnosť²¹.

Na zlepšenie podmienok zrodu ďalšieho slovenského fenoménu v oblasti vývoja softvéru pre FinTech, ako je napríklad Vacuumlabs, je potrebné zrušiť oddiel 13a ods. 3 a 13b ods. 3 zákona o dani z príjmu, ktorým sa stanovuje povinnosť profitovať z oslobodenia iba počas obdobia odpisovania kapitalizovaných oprávnených aktív. Podobne je potrebné v oddiele 13a a 13b vynechať krížové odkazy na slovenské GAAP z hľadiska kapitalizácie aktív. Výsledkom je, že obdobie použitia patent boxu by nemalo byť výslovne viazané legislatívou; namiesto toho by mali byť daňovníci schopní využiť oslobodenie podľa patent boxu na tak dlho, pokiaľ ich príjem pochádza z oprávnených aktív a túto skutočnosť musí daňovník v prípade daňového auditu dokázať.

Rozšírenie patent boxu na progresívne podnikateľské modely

Pokiaľ ide o rozsah patent boxu pri vývoji softvéru odkazuje oddiel 13a zákona o dani z príjmu iba na príjem z tantiém, keďže oddiel 13b sa zaoberá iba príjmom z predaja produktov vyvinutých na základe patentu alebo registrovaného návrhu. Preto je v súčasnosti z oslobodenia vylúčený príjem z kúpy in-app alebo z predaja softvéru ako služby (SaaS).

²¹ Ako už bolo uvedené v *priebežnej správe*, ani režim írského Knowledge Development Boxu (KDB), ani izraelského Innovation Boxu nepovažuje OECD za „škodlivý daňový režim“. Pokiaľ ide o UK Patent box, tento sa po jej nedávnom dodatku zahŕňajúcom vzťahový prístup podobne považuje za „nie škodlivý“: <https://www.oecd.org/tax/beps/update-harmful-tax-practices-2017-progress-report-on-preferential-regimes.pdf>

Na zlepšenie prístupu k režimu patent boxu pre vývojárov softvéru pre FinTech je potrebné zmeniť a doplniť oddiel 13b zákona o dani z príjmu s cieľom zahrnúť aj príjem z predaja služieb na báze softvéru chráneného autorským právom.

► **Opätovné zavedenie oslobodenia od dane z kapitálových výnosov z predaja majetkového podielu pre jednotlivcov**

Slovenská daňová právna úprava v súčasnosti neponúka „participation exemption“ z kapitálových výnosov z predaja majetkového podielu v spoločnosti s ručením obmedzeným pre jednotlivcov, ktorí sú členmi takých spoločností. Také oslobodenie je dostupné iba pre platiteľov dane z príjmov právnických osôb, aj keď bolo historicky súčasťou oddielu 4 ods. 1 písm. h) predchádzajúceho zákona o dani z príjmu č. 366/1999 v znení neskorších zmien a doplnení a môže byť uplatnené dokonca aj teraz podľa ustanovení o predchádzajúcom stave v oddiele 52 ods. 21 aktuálneho zákona o dani z príjmu.

Opätovné zavedenie oslobodenia pre jednotlivcov by malo zvýšiť príťažlivosť crowdfundingu na báze majetkovej účasti a zamestnaneckých opcií na akcie / plánov vlastníctva. Na rozdiel od predchádzajúceho „participation exemption“, ktoré stanovuje obdobie držby v trvaní päť rokov, navrhujeme odzrkadlenie požiadavky obdobia držby v trvaní 12 mesiacov, ktoré je zahrnuté do existujúceho kapitálového výnosu pre jednotlivcov z predaja verejne obchodovaných cenných papierov v oddiele 9 ods. 1 písm. k).

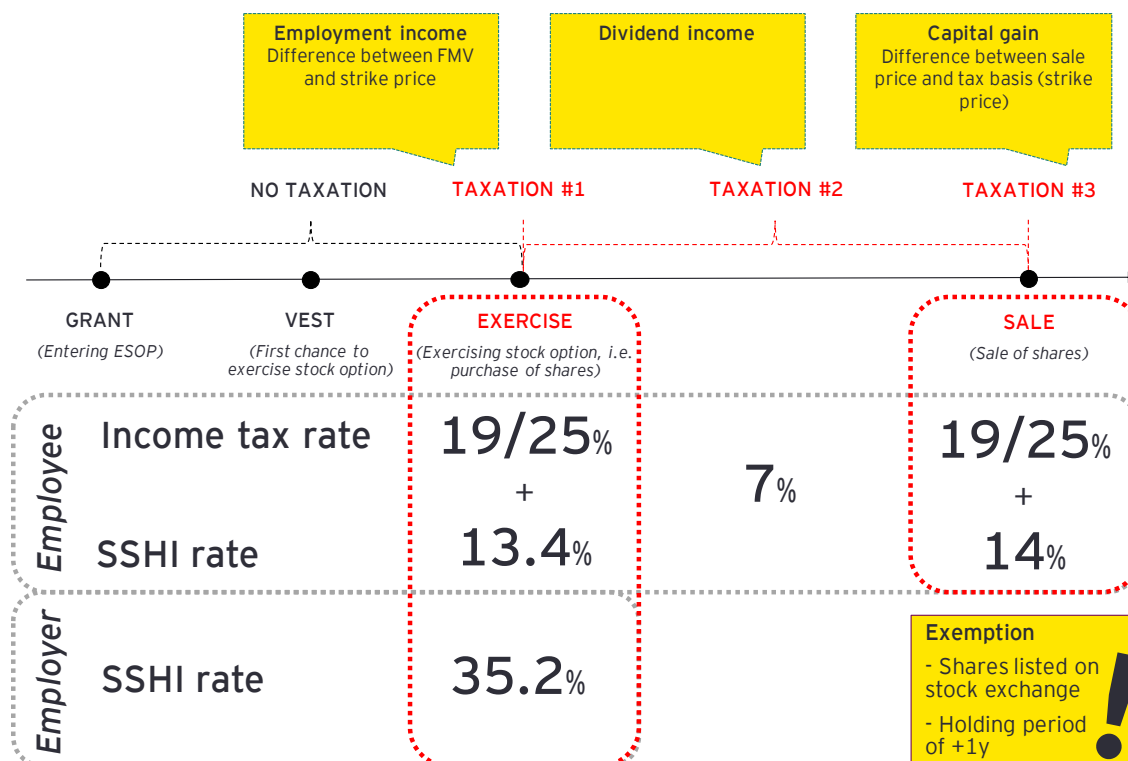
Implementácia tohto opatrenia by si vyžadovala pridanie nového odseku do oddielu 9 zákona o dani z príjmu. Oslobodenie kapitálových výnosov od dane z príjmu by malo byť v súlade s oddielom 10b ods. 4 zákona o zdravotnom poistení č. 580/2004, čo znamená, že 14 % poistné na zdravotné poistenie by sa už z takého príjmu nemalo platiť.

► **Zdanenie zamestnaneckých opcií na akcie a plány vlastníctva**

Pre FinTech spoločnosti a v akýchkoľvek startupových ekosystémoch vo všeobecnosti je kľúčová otázka, či môže spoločnosť prilákať a udržať schopných ľudí, ktorí obyčajne spôsobujú rozdiel medzi jej úspechom a zlyhaním. Schopnosť najať expertov na danú tému je do veľkej miery ovplyvnená schémou spoločnosti pre kompenzácie a benefity, v ktorej nenahraditeľnú úlohu zohrávajú zamestnanecké opcie na akcie / plány vlastníctva (ESOP - Employee stock ownership plan), keďže umožňujú zamestnancom zdieľať potenciálny úspech svojho zamestnávateľa.

Obrázok 18 Zdaňovanie ESOP

Zdaňovanie ESOP - aktuálne pravidlá uplatniteľné na Slovensku



Z pohľadu jednotlivého zamestnanca by mala byť príťažlivosť ESOP značne stimulovaná platným daňovým režimom, a to je práve miesto, kde väčšina európskych krajín zaostáva za Spojenými štátmi, Izraelom alebo Kanadou. Spoločnou črtou vysoko motivačných daňových režimov je odklad zdanenia do času predaja akcií, čo v európskom kontexte pomohlo aj Estónsku získať konkurenčnú výhodu.²² Nasledujúca tabuľka obsahuje zhrnutie záverov štúdie o ESOP, ktorú vypracovala medzinárodná firma rizikového kapitálu Index Ventures so sídlom v Londýne a v San Franciscu, a odráža celkovú „priateľskosť“ prostredia každej krajiny vo vzťahu k schémam opcií na akcie. Celkové výsledky sa určujú na základe posúdenia rôznych vlastností pravidiel a regulácií danej krajiny (napr. zdaňovanie

²² <https://www.indexventures.com/rewardingtalent/winners>

zamestnancov (sadzba a časový plán), zdaňovanie zamestnávateľov, realizačná cena, byrokracia menšinového akcionára atď.).

Porovnanie prístupu k ESOP v 18 európskych + 4 neeurópskych krajinách ²³	
Víťazi	Estónsko, Izrael, Kanada
Vysoké hodnotenie	UK, Portugalsko, Francúzsko, USA
Mierne zaostávajú	Poľsko, Taliansko, Švédsko, Írsko
Čas na zmenu	Austrália, Dánsko, Holandsko, Švajčiarsko, Nórsko, Česká republika, Fínsko, Rakúsko, Španielsko, Nemecko, Belgicko

Načasovanie zdanenia opcií na akcie patrí medzi hlavné faktory určujúce príťažlivosť schémy opcií na akcie. V podstate je možné schému opcií na akcie zdaňovať v štyroch momentoch:

- (i) v čase poskytnutia (zdaňovanie emisie opcie ako zdaniteľného benefitu bez ohľadu na skutočnosť, že sa nesmie zhmotniť v žiadnom pozitívnom stimule pre zamestnávateľa a/alebo zamestnanca);
- (ii) v čase vzniku (zdaňovanie opcie na akcie v čase vzniku, aj keď sa nerealizuje);
- (iii) v čase realizácie (zdaňovanie rozdielu medzi realizačnou cenou a FMV);
- (iv) v čase predaja (zdaňovanie príjmu / výnosu z predaja akcií).

²³ <https://www.indexventures.com/rewardingtalent/which-countries-are-favourable-for-stock-options>

Krajiny s vysokým hodnotením celkového výsledku štúdie²⁴ majú tendenciu odložiť zdanenie ESOP, čo je zobrazené v nasledujúcej tabuľke:

Zdaniteľná udalosť v kontexte ESOP v analyzovaných krajinách ²⁵	
Predaj	Estónsko, Izrael, Kanada, UK, Portugalsko, Francúzsko, USA ²⁶ , Poľsko, Taliansko, Švédsko, Írsko ²⁷ , Austrália, Dánsko, Fínsko, Rakúsko, Nemecko, Nórsko
Realizácia	Írsko, Holandsko ²⁸ , Dánsko, Švajčiarsko, Nórsko ²⁹ , Fínsko, Rakúsko, Nemecko
Vznik	-
Poskytnutie	Belgicko
Likvidná udalosť ³⁰	Česká republika, Rakúsko, Španielsko, Nemecko

Na rozdiel od krajín s vysokým hodnotením vo vyššie uvedenom prehľade sa na zamestnancov na Slovensku vzťahuje nasledujúce zdaňovanie:

- Po prvé, v čase realizácie opcie na akcie ako rozdiel medzi realizačnou cenou a objektívnou trhovou hodnotou v čase realizácie, čo sa považuje za príjem zamestnanca
- Po druhé, v čase následného predaja akcií ako kapitálový výnos z predaja, kde je vyššie uvedený rozdiel zdaňovaný v čase realizácie zvyšuje daňový základ v akciách

Na získanie náskoku pred Estónskom a krajinami s najpríťažlivejšími daňovými režimami pre ESOP navrhujeme zmenu a doplnenie oddielu 5 ods. 3 písm. b) zákona o dani z príjmu tak, aby bol rozdiel medzi realizačnou cenou a objektívnou trhovou hodnotou určený v čase realizácie zdaňovaný ako príjem zo zamestnania v čase následného predaja akcií. Okrem toho by bol rozdiel medzi predajnou cenou a objektívnou trhovou hodnotou v čase realizácie, t. j. kapitálový výnos podľa oddielu 8 zákona o dani z príjmu vo všeobecnosti zdaňovaný uplatniteľnou sadzbou dane z príjmu fyzických osôb. Taký príjem by však pri splnení podmienok uvedených v legislatíve bol oprávnený na „participation exemption“ z kapitálových výnosov z predaja majetkového podielu pre jednotlivcov, čo by mohlo znamenať úplné oslobodenie skutočného kapitálového výnosu od dane z príjmu fyzických osôb a zdravotného poistenia.

²⁴ <https://www.indexventures.com/rewardingtalent/winners>

²⁵ <https://www.indexventures.com/rewardingtalent/when-are-employees-taxed>

²⁶ Uplatniteľné na stimulačné programy opcií na akcie dostupné iba zamestnancom na rozdiel od neoprávnených programov opcií na akcie dostupných každému.

²⁷ V januári 2018 zaviedlo Írsko tzv. program KEEP (Key Employee Engagement Program), ktorý odkladá zdaňovanie opcií na akcie určených na predaj skôr než realizáciu zdaňovania. Program KEEP však nie je k dispozícii pre startupy, najmä tie vo FinTech.

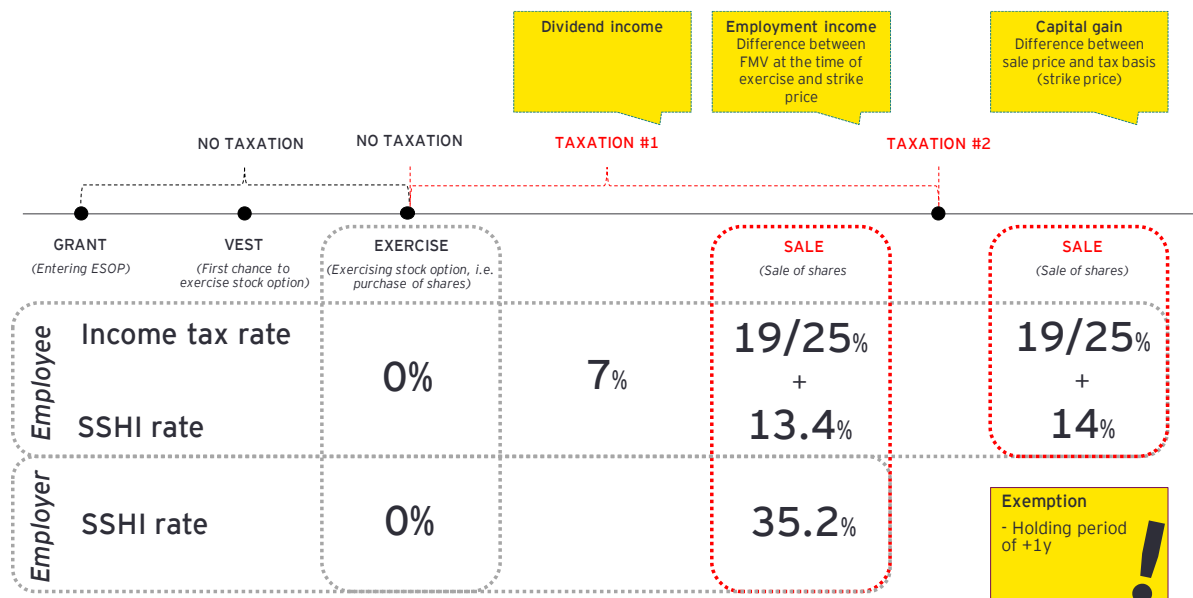
²⁸ S predpokladom, že zamestnanci majú < 5 % vlastníctvo.

²⁹ Pre veľmi obmedzené daňovo priaznivé schémy sa daň vypočítaná pri realizácii odkladá do predaja.

³⁰ Uplatniteľné na tzv. virtuálne opcie na akcie / fantómové programy zdieľania

Zdaňovanie ESOP - navrhovaný režim

Obrázok 19 Navrhované zdaňovanie ESOP



► Usmernenie ohľadom daňového režimu ICO a crowdfundingu

Neexistencia akéhokoľvek usmernenia o crowdfundingu a prvotnej ponuke mincí (ICO) bola jednou z prekážok výslovne uvedených analyzovanými FinTech spoločnosťami. Nie je to žiadne prekvapenie, keďže oficiálne usmernenie vydané kompetentnými orgánmi by malo umožniť zainteresovaným stranám jasné očakávania vzhľadom na daňový výsledok a zlepšiť ich právnu istotu. Právna istota je problémom najmä pri priamych daniach, ktoré, na rozdiel od DPH, nie sú v EÚ harmonizované, t. j. nedá sa spoliehať na judikatúru CJEU (Súdny dvor Európskej únie).

Špecifickou črtou dvoch vyššie uvedených tém je, že z hľadiska ekonomiky by mali existovať konvenčné ekvivalenty takých opatrení, pre ktoré už existujú jasné líniové pravidlá. Koniec-koncov záleží na parametroch danej ICO alebo schémy crowdfundingu, ktorá sa môže podľa situácie meniť, ale finančné riaditeľstvo by malo prezentovať ilustratívne prípadové štúdie a objasniť, ako by sa na nich mali vzťahovať existujúce koncepcie priamej dane a účtovníctva. Mala by sa objasniť aj interakcia týchto koncepcií s novo prijatými pravidlami v zákone o dani z príjmu a slovenskými GAAP týkajúcimi sa virtuálnych mien. Súhrn významu vyššie uvedeného v praxi je v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka 130 Prístup k ICO a „crowdfundingu“

Navrhovaný prístup k ICO a crowdfundingu ³¹		
Typ financovania	Ekvivalent	Navrhované účtovníctvo a daňový režim
ICO na financovanie špecifického projektu	Dar	Účtovný režim - Prijaté virtuálne meny by mali byť vykazované v ich objektívnej trhovej hodnote v súvahe - Súčasne s prijatím kryptomien by mal subjekt prevziať „povinnosť“ používať kryptomeny na účely uvedené v ICO, čo by malo mať za následok vykázanie odloženého príjmu v súvahe - Odložený príjem by mal byť počas trvania projektu umorovaný v P&L (výkaze ziskov a strát), keďže sa vynakladajú relevantné výdavky Režim dane z príjmov právnických osôb - Dar je zahrnutý do daňového základu daňovníka postupne v súlade s vykazovaním financovaných nákladov alebo odpisovaním / umorovaním aktíva (aktív) kúpeného/financovaného z daru, čo by malo znamenať neutralitu dane z príjmov právnických osôb počas trvania projektu - Akýkoľvek odložený príjem po ukončení projektu by mal byť zdaniteľný v čase jeho umorovania do výkazu ziskov a strát
Crowdfunding bez odmien	Dar	Spôsob účtovania - Prijatie hotovosti by malo viesť k vykazovaniu výnosu Režim dane z príjmov právnických osôb - Peňažný príjem z daru by nemal podliehať dani
Crowdfunding s odmenami vo forme produktu financovaného z crowdfundingu	Predplatenie	Spôsob účtovania - Príjem hotovosti by mal byť zaúčtovaný ako účtovná položka súvahy Režim dane z príjmov právnických osôb - V prípade neexistencie dopadu na výkaz ziskov a strát neexistujú žiadne dôsledky pre daň z príjmov právnických osôb
Crowdlending ³²	Pôžička	Spôsob účtovania - Vyplatený úrok by mal byť vykazovaný ako výdavok Daň z príjmov právnických osôb - Vykázané úrokové náklady by sa mali považovať za daňovo odpočítateľný výdavok

³¹ Pre vyššie uvedený scenár predpokladáme, že investori / backers (prispievatelia) sú jednotlivci, ktorí nevykonávajú podnikanie a ktorí nevedú účtovné knihy, zatiaľ čo sa predpokladá, že protistrana je domácou spoločnosťou vykonávajúcou svoje činnosti s cieľom generovať zisk, viesť účtovné knihy podľa slovenských GAAP.

³² Za predpokladu, že ide o jednotlivcov, ktorí spoločnosti požičiavajú malé sumy peňazí výmenou za úrok dohodnutý v zmluve o úvere.

Navrhovaný prístup k ICO a crowdfundingu ³¹		
Typ financovania	Ekvivalent	Navrhované účtovníctvo a daňový režim
		Režim zrážkovej dane - Navrhujeme, aby bola na úrok uhrádzaný jednotlivým veriteľom uvalená zrážková daň ³³
Equity-based crowdfunding (Crowdfunding na báze majetkovej účasti)	Kapitálový vklad	Spôsob účtovania - Prijatá hotovosť / kapitálový vklad by mal byť zaúčtovaný ako účtovná položka súvahy Režim dane z príjmov právnických osôb - V prípade neexistencie dopadu na výkaz ziskov a strát neexistujú žiadne dôsledky pre daň z príjmov právnických osôb

Zavedením priaznivej daňovej politiky môže krajina prilákať investície, podporiť inovácie a podporiť rast digitálneho sektora. Tu je zhrnutie niekoľko kľúčových úvah o daňových stimuloch a výhodách:

- **Znížené sadzby dane z príjmu právnických osôb:** Jedným z účinných prístupov je ponúknuť znížené sadzby dane z príjmu právnických osôb špeciálne pre digitálne spoločnosti. Zníženie daňového zaťaženia podnieti podnikateľov, aby zakladali svoje prevádzky na Slovensku, stimulujú ekonomickú aktivitu a tvorbu pracovných miest. Poskytnutím konkurencieschopných sadzieb dane z príjmu právnických osôb sa Slovensko môže stať atraktívnou destináciou pre digitálne spoločnosti, ktoré hľadajú priaznivé daňové prostredie.
- **Daňové úľavy na výskum a vývoj (R&D):** Podpora aktivít v oblasti výskumu a vývoja je nevyhnutná na podporu inovácií v digitálnom sektore. Slovensko môže zaviesť daňové úľavy alebo podporu na výdavky súvisiace s investíciami do výskumu a vývoja. Tieto stimuly podporujú digitálne spoločnosti, aby investovali do výskumu a vývoja, čo vedie k technologickému pokroku, zlepšeným produktom a službám a zvýšeniu konkurencieschopnosti.
- **Ochrana duševného vlastníctva:** Duševné vlastníctvo je pre digitálne spoločnosti cenným aktívom. Ponukou daňových stimulov alebo výnimiek na nadobudnutie, registráciu alebo licencovanie duševného vlastníctva môže Slovensko prilákať spoločnosti, ktoré sa snažia chrániť svoje práva. Robustné opatrenia na ochranu duševného vlastníctva spolu s daňovými výhodami poskytujú priaznivé prostredie pre inovácie a zakladanie digitálnych spoločností v krajine.
- **Investičné stimuly:** Okrem daňových stimulov môže Slovensko ponúknuť investičné stimuly na prilákanie digitálnych spoločností. Tieto stimuly môžu zahŕňať granty, dotácie alebo daňové úľavy na kapitálové investície, vytváranie pracovných miest alebo školiace programy. Takéto stimuly podnecujú firmy investovať na Slovensku, vytvárať pracovné príležitosti a prispievať k ekonomickému rastu krajiny.
- **Podpora začínajúcich podnikov a podnikania:** Na podporu prosperujúceho ekosystému začínajúcich podnikov môže Slovensko zaviesť daňové stimuly špeciálne prispôbené začínajúcim podnikom a podnikateľom. Tieto stimuly môžu zahŕňať daňové prázdniny, výnimky alebo znížené

³³ To by si vyžadovalo úpravy zákona o dani z príjmu analogické s tými, o ktorých sa hovorilo v súvislosti s P2P lending/

daňové sadzby pre začínajúce spoločnosti v počiatočných fázach. Takéto opatrenia poskytujú podporné prostredie pre podnikanie, podporujú riskovanie a stimulujú inovácie.

Je potrebná rovnováha medzi ponukou daňových stimulov a zabezpečením spravodlivého a udržateľného daňového systému. Dôkladné vyhodnotenie nákladov a prínosov daňových stimulov, potrebné aby sa predišlo potenciálnej strate príjmov a zachovali sa rovnaké podmienky pre všetky podniky. Pravidelné monitorovanie, vyhodnocovanie a prispôsobovanie programov daňových stimulov je kľúčové na zabezpečenie ich účinnosti a zosúladenia s meniacou sa dynamikou trhu.

5.5.5 Rozvoj talentov

Rozvoj talentu a kvalifikácie by mal byť prioritnou osou. Aby táto krajina prilákala a udržala digitálne firmy, musí zabezpečiť robustný ekosystém, ktorý podporuje prísun vysoko kvalifikovaných odborníkov a odborníkov a podporuje rozvoj miestnych talentov:

- ▶ Investície do vzdelávania a rozvoja zručností: Slovensko by malo uprednostňovať investície do vzdelávania a programov rozvoja zručností, ktoré sú v súlade s potrebami digitálneho sektora. To zahŕňa podporu spolupráce medzi vzdelávacími inštitúciami a zainteresovanými stranami v odvetví pri navrhovaní učebných osnov, ktoré vybaví študentov príslušnými digitálnymi zručnosťami. Podporou vzdelávania STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics), programovania a iniciatív v oblasti digitálnej gramotnosti môže Slovensko pestovať talentov, ktorí spĺňajú požiadavky trendov.
- ▶ Spolupráca s univerzitami a výskumnými inštitúciami: Budovanie silných partnerstiev s univerzitami a výskumnými inštitúciami je kľúčové pre vytvorenie ekosystému, ktorý podporuje digitálne inovácie. Spoločné výskumné projekty, priemyselné a akademické partnerstvá môžu uľahčiť výmenu poznatkov, podporiť inovácie a poskytnúť študentom a výskumníkom príležitosti pracovať na skutočných digitálnych výzvach. Táto spolupráca môže tiež zvýšiť relevantnosť akademických programov a zabezpečiť, že absolventi budú vybavení zručnosťami, ktoré digitálny priemysel potrebuje. V neposlednom rade podporí rozvoj kvality vysokých škôl.
- ▶ Podpora podnikania a začínajúcich podnikov: Povzbudzovanie podnikania a podpora rastu začínajúcich podnikov je životne dôležitá pre podporu živého digitálneho ekosystému. Slovensko môže zriadiť inkubátory, akcelerátory a co-workingové priestory, ktoré poskytujú podporné prostredie pre začínajúcich podnikateľov. Vďaka ponuke mentorských programov, prístupu k financovaniu a príležitostiam na vytváranie sietí môže krajina prilákať a udržať si inovatívne začínajúce podniky. Okrem toho vytvorenie regulačného prostredia, ktoré uľahčuje zakladanie a rast začínajúcich podnikov, môže ďalej podporiť podnikateľskú aktivitu.
- ▶ Medzinárodná príťažlivosť talentov: Slovensko zažíva odliv študentov a práve opačne by malo implementovať stratégie na prilákanie medzinárodných talentov. Zavedením programov alebo iniciatív talentových víz, ktoré spájajú miestne podniky s medzinárodnými talentmi, môže pomôcť vyplniť nedostatok zručností a priniesť rôzne perspektívy. K výmene poznatkov a talentov môže prispieť aj podpora cezhraničnej spolupráce a prilákanie medzinárodných spoločností na založenie prevádzky na Slovensku.
- ▶ Iniciatívy zvyšovania kvalifikácie a rekvalifikácie: Slovensko môže spolupracovať s priemyselnými asociáciami a poskytovateľmi školení a ponúkať programy, ktoré pomôžu odborníkom získať nové digitálne zručnosti alebo prejsť do digitálnych rolí. To zahŕňa školiace programy o nových technológiách, analytike údajov, kybernetickej bezpečnosti a digitálnom marketingu.
- ▶ Podpora diverzity a inklúzie: Prijatie diverzity a inklúzie je nielen eticky dôležité, ale aj prospešné pre digitálny sektor. Slovensko môže podporovať rodovú diverzitu, podporovať nedostatočne zastúpené skupiny a podporovať inkluzívne prostredie, ktoré oceňuje rôznorodé perspektívy. Presadzovaním rovnakých príležitostí, odstraňovaním zaujatosti a podporovaním kultúry inklúzie môže krajina

prilákať talenty z rôznych prostredí a využiť silu rôznorodých tímov na podporu inovácií a konkurencieschopnosti.

5.5.6 Podpora inovácií a startup-ov

Podporovaním kultúry inovácií, poskytovaním prístupu k zdrojom a ponúkaním cielených podporných programov môže krajina povzbudiť podnikanie, podnietiť technologický pokrok a prilákať digitálne podniky. Príklady podpory inovácií a startupov:

- ▶ Zakladanie inovačných centier: Špecializované inovačné centrá alebo technologické parky, ktoré slúžia ako živé ekosystémy pre startupy a inovatívne spoločnosti. Tieto centrá poskytujú fyzické priestory, kde môžu podnikatelia, výskumníci a investori spolupracovať, vytvárať siete a pristupovať k rôznym podporným službám. Ponukou cenovo dostupných kancelárskych priestorov, zdieľaných zariadení a možností networkingu.
- ▶ Prístup k financovaniu: Startupy často čelia problémom pri prístupe ku kapitálu na podporu svojho rastu. Slovensko môže zaviesť mechanizmy financovania, ako sú fondy rizikového kapitálu, siete anjelských investorov a počiatočné fondy na poskytovanie finančnej podpory startupom. Okrem toho môže vláda ponúknuť granty, dotácie alebo daňové stimuly špecificky zamerané na podporu inovatívnych a technologických startupov.
- ▶ Podporné programy a inkubátory: Programy inkubátorov a akceleratorov sú cennými zdrojmi pre začínajúce podniky, ktorým je poskytované mentorstvo, podpora rozvoja podnikania a prístup k sieťam. Slovensko môže založiť a podporovať také programy, ktoré sa zameriavajú na výchovu začínajúcich startupov, pomáhajú im zdokonaľovať ich biznis modely a spájajú ich s investormi a potenciálnymi zákazníkmi. Tieto programy môžu tiež ponúkať školenia, workshopy a odborné poradenstvo o rôznych aspektoch fungovania startupu vrátane marketingu, financií a dodržiavania právnych predpisov.
- ▶ Spolupráca s korporáciami a výskumnými inštitúciami: Budovanie silných prepojení medzi startupmi, korporáciami a výskumnými inštitúciami je obojstranne výhodné. Slovensko môže uľahčiť spoluprácu prostredníctvom iniciatív, ako sú inovačné výzvy, spoločné výskumné projekty a programy transferu technológií. Prepojením startupov s etablovanými spoločnosťami a výskumnými inštitúciami vznikajú príležitosti na výmenu znalostí, prístup k zdrojom a potenciálne partnerstvá, ktoré môžu urýchliť rast a komercializáciu inovatívnych nápadov.
- ▶ Regulačné sandboxy a predpisy priateľské k inováciám: Implementácia regulačných sandboxov a predpisov priateľských k inováciám môže poskytnúť startupom kontrolované prostredie na testovanie a vývoj svojich inovatívnych riešení. Slovensko môže vytvoriť regulačné sandboxy, ktoré umožnia startupom experimentovať s novými technológiami alebo obchodnými modelmi a zároveň spolupracovať s regulačnými orgánmi. Takéto príklady sú úspešnými v Ázijských krajinách napríklad v Singapore³⁴. Flexibilita v predpisoch, kde je to vhodné, môže pomôcť startupom orientovať sa v zákonných požiadavkách bez toho, aby utlmila ich inováciu a rast.
- ▶ Prístup na trh a podpora internacionalizácie: Pomoc startupom pri prístupe na miestne a medzinárodné trhy je kľúčová pre ich úspech. Slovensko môže poskytnúť podporu v oblasti prieskumu trhu, prístupu k sieťam a programov internacionalizácie. Spojením startupov s potenciálnymi zákazníkmi, investormi a strategickými partnermi môže krajina pomôcť startupom rozšíriť svoje operácie a konkurovať globálne.

³⁴ <https://www.imda.gov.sg/>

5.5.7 Medzinárodná spolupráca

Kľúčové odporúčania pre medzinárodnú spoluprácu:

- ▶ Bilaterálne a multilaterálne dohody: takéto dohody s inými krajinami, najmä s tými, ktoré majú silnú digitálnu ekonomiku, na podporu spolupráce v digitálnom sektore. Tieto dohody sa môžu zamerať na oblasti ako obchod, investície, výskum a inovácie. Podporou cezhraničnej spolupráce môže Slovensko uľahčiť výmenu talentov, nápadov a technológií, čo povedie k obojstranným výhodám a zvýšeniu konkurencieschopnosti.
- ▶ Partnerstvá s medzinárodnými organizáciami: Spolupráca s medzinárodnými organizáciami, ako sú Európska komisia, Svetová banka a Medzinárodný menový fond, môže poskytnúť cennú podporu a zdroje.
- ▶ Networking a podujatia: Účast' na medzinárodných konferenciách, veľtrhoch a networkingových podujatiach poskytuje príležitosti na prezentáciu digitálnych schopností Slovenska, prilákanie investícií a budovanie strategických partnerstiev.
- ▶ Spolupráca s výskumnými inštitúciami.
- ▶ Podpora digitálneho exportu a prístupu na trh: Slovensko by malo aktívne podporovať digitálne spoločnosti v prístupe na medzinárodné trhy. To môže zahŕňať poskytovanie pomoci pri prieskume trhu, exportných stratégiách a orientácii v regulačných požiadavkách v cudzích krajinách. Uľahčením prístupu na trh digitálnych produktov a služieb môže Slovensko pomôcť spoločnostiam rozšíriť zákaznícku základňu a generovať príjmy z medzinárodných trhov. Jednou z najväčších výziev digitálnych spoločností je malý trh Slovenska. Investícia do vývoja nového riešenia je porovnateľná s nákladmi na vývoj pre väčší trh, ale potenciál je oveľa menší. Preto je exportný potenciál pre slovenské spoločnosti väčšinou kľúčový.

6 Rámcový implementačný plán (D2.8)

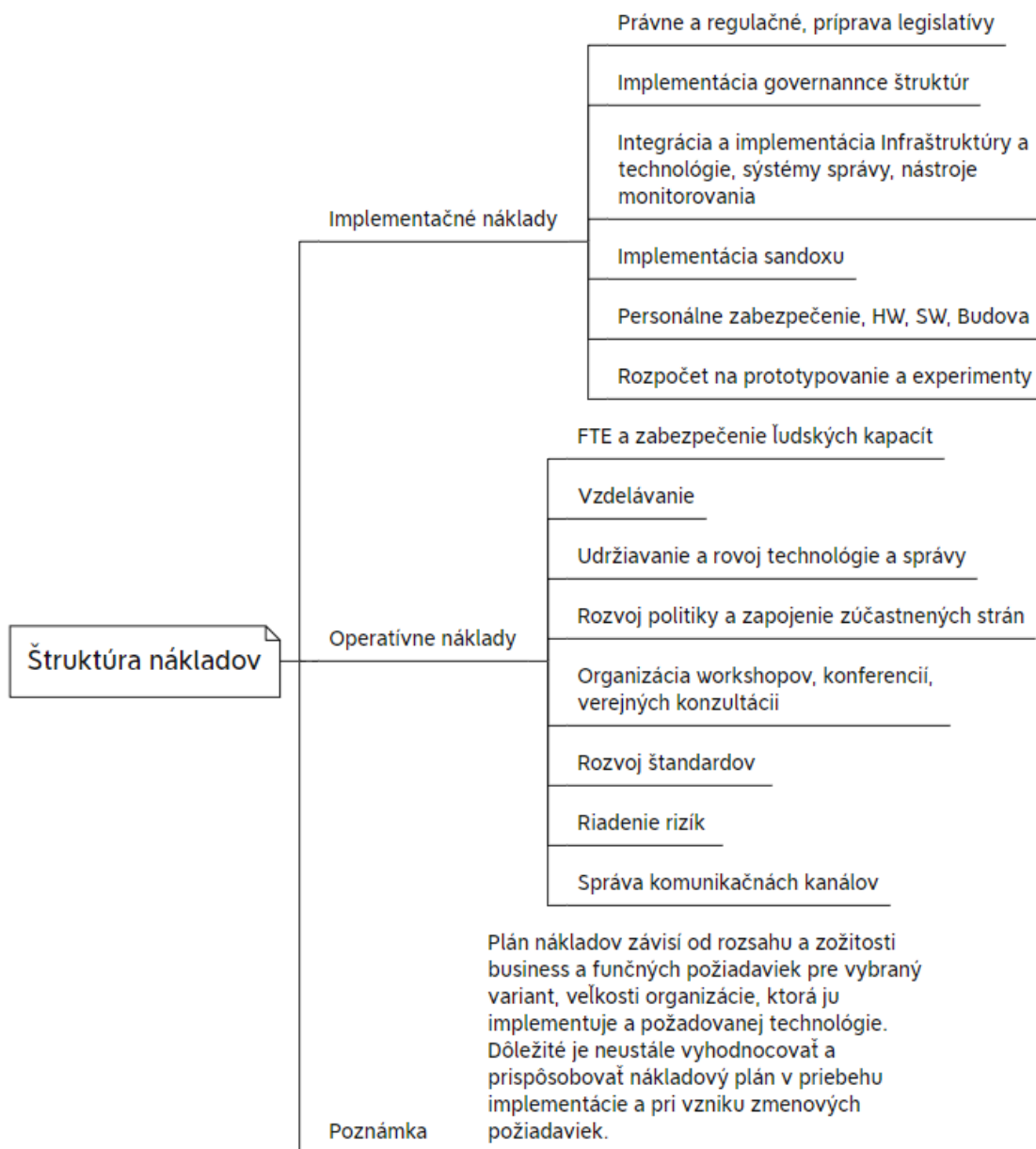
Jedným z dôležitých projekt manažment dokumentov pre dosiahnutie súladu s požiadavkami a vlastnosťami podľa piatich kľúčových aktov DSA, DGA, DMA, DA, AIA je definícia implementačného plánu pozostávajúceho z hlavných míľnikov.

Ďalší dôležitý vstup pre prípravu inštitúcií na zabezpečenie požiadaviek vyplývajúcich z legislatívnych aktov je zabezpečenie zdrojov. Výpočet potrebného počtu zamestnancov v plnom pracovnom úväzku (FTE) na vykonávanie rôznych úloh/procesov a zabezpečenie vlastností, ktoré tieto legislatívne akty vyžadujú. Tieto výpočty zohľadňujú potreby počty ľudí pre zabezpečenie potrebných činností, a teda sú nezávislé od existujúcej štruktúry prípadne aktuálnych pracovných náplní. Vybraná inštitúcia môže zabezpečiť odhadované adekvátne potreby ľudských kapacít organizačnou zmenou, zmenou pracovných náplní existujúcich zamestnancov a hľadať synergie tak, aby bol nábor ľudí zabezpečený na činnosti ktoré nedokáže pokryť vnútorne. Odhadované kapacity sú teda nezávislé od dnešného stavu inštitúcie a jej expertízy. Určenie vhodných úrovni pracovnej sily je nevyhnutné pre pridelenie zdrojov, riadenie pracovných zaťažení a zabezpečenie, že všetky potrebné povinnosti budú primerane plnené. Potrebné FTE by mali byť rozpočtovo a personálne pokryté pre vybraný variant podľa kapitoly 5.2 a vybraná inštitúcia by mala posúdiť na základe vnútorného stavu navýšenie rozpočtového krytia po vykonaní analýzy vnútornej pripravenosti.

Odhad potrebných FTE pre zabezpečenie činností je spracovaný pre všetkých 5 hlavných aktov z balíka EDR. Pre ostatné predpisy - tzv. kontextové akty, poradca navrhuje použiť popísanú metodiku a spracovanú analýzu požiadaviek všetkých ostatných predpisov z balíka EDR. V správe je spracovaný zoznam požadovaných činností/úloh pre ktoré je možné následne rovnakou metodikou odhadnúť početnosť a prácnosť ich zabezpečenia. Návrh inštitucionálneho rámca pre kontextové akty DT navrhnutý v kapitole 4.1.4 okrem samotného návrhu variantov popisuje, ktoré z kontextových aktov sú už dnes vykonávané, a sú pravdepodobne už zohľadnené rozpočtami inštitúcií zodpovedných za ich transpozíciu. Poznámka: Implementačný plán, odhad FTE a nákladov pre DSA a DGA sú popísané v správe: `srss_ai_egov_o2_b-case_to-be_dsc_dga_v1.2_2023-04-14.docx`. Táto správa dopĺňa DMA, DA a AIA a pre potreby uceleného pohľadu a prehľadu v sebe zlučuje aj spomínanú správu za DSA, DGA pripravenú v predstihu.

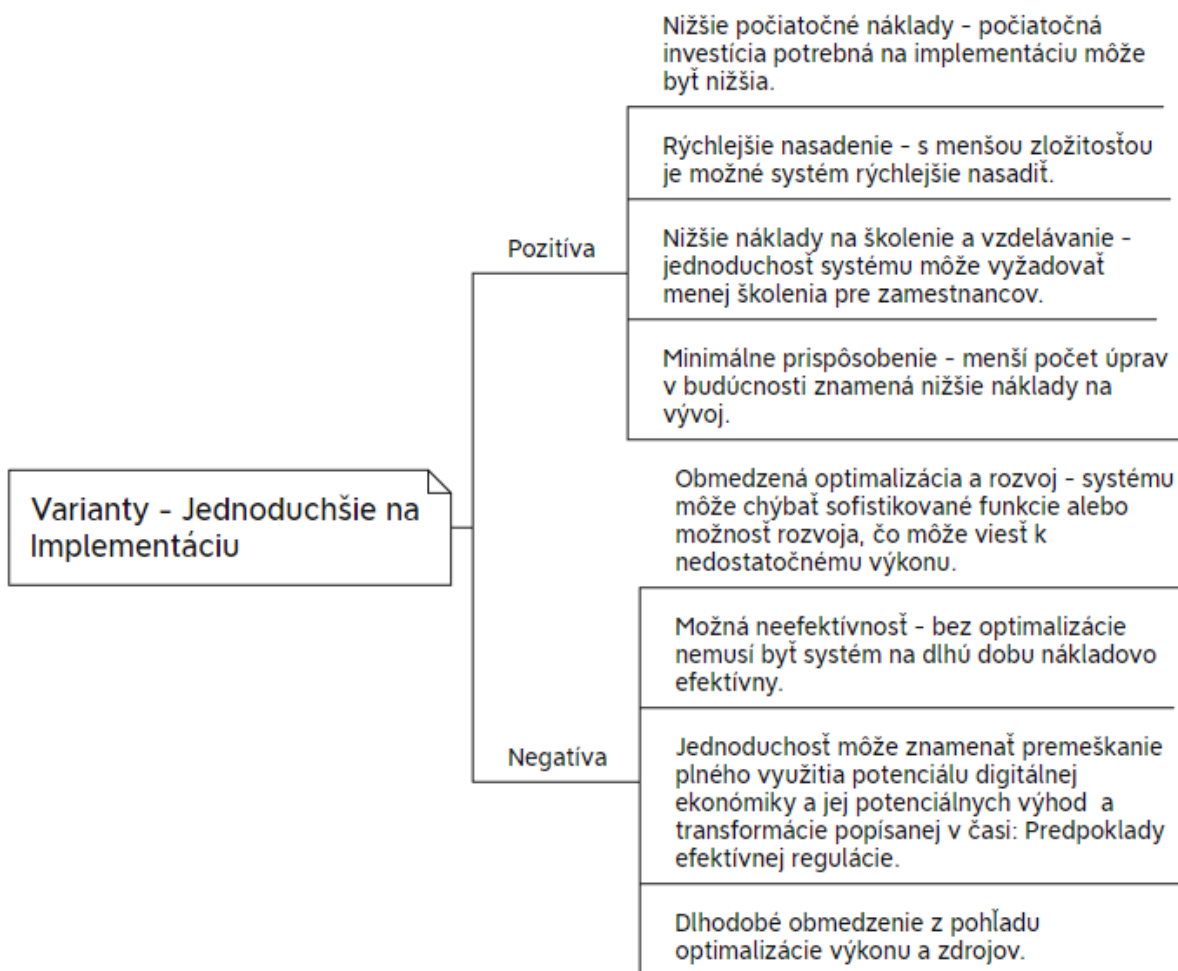
Návrh organizačného zabezpečenia výkonu činností vybranými inštitúciami, časový vplyv na začiatok ich činnosti ako aj aktuálna nejednoznačnosť podmienok spolupráce na úrovni EÚ (čo vyplýva z aktuálnej fázy prípravy implementácie zámerov) vedie k potrebe návrhu zabezpečenia aplikačnej podpory procesov v projektovej fáze každej iniciatívy.

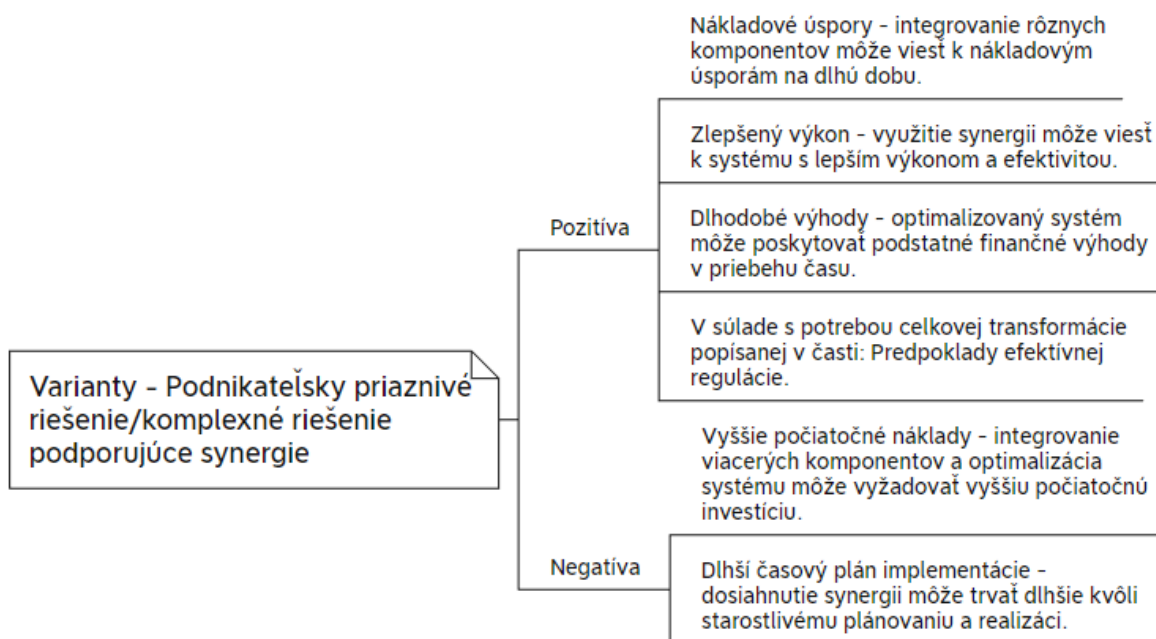
Návrh plánu preto zohľadňuje potrebu definovania ostatných nákladov potrebných na implementáciu požiadaviek v kroku „implementačný návrh a rozpočet“. Pri príprave detailného popisu implementácie/projektu je potrebné uvažovať s nacením nasledovného typu nákladov:



Obrázok 20 Štruktúra nákladov

Pri výbere navrhovaných variantov je potrebné zohľadniť benefity/“disbenifity” ktoré takýto variant z pohľadu nákladov prináša:





6.1 Legislatívne aspekty

Na tvorbu zákonov sa vzťahuje niekoľko taxatívne vymedzených pravidiel. Zákon má upravovať v príslušnej oblasti všetky základné spoločenské vzťahy, musí byť zrozumiteľný, prehľadne usporiadaný, stručný, terminologicky správny, pričom sa musí dbať na jazykovú, štylistickú a významovú správnosť a všeobecnú zrozumiteľnosť textu.

Okrem iného by mali byť pri tvorbe zákona dodržané legislatívno-technické pokyny, ktoré vymedzujú:

- ▶ Právny jazyk.
- ▶ Legislatívne skratky.
- ▶ Členenie.
- ▶ Prílohy.
- ▶ Názov právneho predpisu.
- ▶ Odkazy.
 - ▶ Poznámky pod čiarou.
 - ▶ Citácie.
 - ▶ Účinnosť.
 - ▶ Prechodne, spoločné a záverečné ustanovenia.

Proces tvorby a schvaľovania právnych predpisov možno rozdeliť do troch fáz: príprava, tvorba a schvaľovanie.

▶ Príprava právneho predpisu

Vláda pripravuje návrhy zákonov podľa plánu legislatívnych úloh vlády, na základe ktorého sa dá predpokladať, aké zákony a kedy sa budú pripravovať a tiež aký subjekt bude zodpovedný za ich prípravu.

Tento proces je upravený v zákone č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a taktiež v Legislatívnych pravidlách vlády SR.

V niektorých prípadoch predkladateľ pred prípravou samotného návrhu zákona pripraví legislatívny zámer. Týka sa to napríklad návrhov zákonov upravujúcich oblasť spoločenských vzťahov doteraz právom neupravenú, podstatne novelizujúcich platný zákon, s výrazným hospodárskym a finančným dosahom, alebo, ak o tom rozhodne vláda. V legislatívnom zámere predkladateľ najmä zhodnotí platnú právnu úpravu a ciele, ktoré má nová právna úprava naplňať. K legislatívnemu zámeru môže dávať pripomienky aj verejnosť.

Pred začatím tvorby návrhu zákona je predkladateľ povinný v záujme informovania verejnosti a iných orgánov zverejniť **predbežnú informáciu**, ktorá podobne ako legislatívny zámer obsahuje ciele návrhu právneho predpisu, zhodnotenie súčasného stavu a predpokladaný termín začatia pripomienkového konania. K predbežnej informácii môže zasielať pripomienky aj verejnosť.

► Tvorba právneho predpisu

Samotný proces tvorby právneho predpisu na ministerstvách alebo iných ústredných orgánoch štátnej správy (ďalej len „ústredný orgán“) pripravujú úradníci na príslušnej sekcii alebo odbore. Návrh právneho predpisu sa prerokuje vo vnútornom pripomienkovom konaní, v ktorom sa k nemu vyjadrujú ostatné sekcie a odbory na danom ministerstve alebo ústrednom orgáne. Súčasťou návrhu právneho predpisu musí byť aj **dôvodová správa**, ktorá sa delí na všeobecnú a osobitnú časť. Všeobecná časť hodnotí súčasný právny stav a potrebu novej právnej úpravy. Osobitná časť sa venuje vecnému odôvodneniu navrhovaných ustanovení a tiež pomáha pri ich neskoršej interpretácii.

Ďalšou povinnou prílohou návrhu je **doložka vybraných vplyvov**. V nej sa uvádza či a aký bude mať navrhovaný právny predpis vplyv na rozpočet verejnej správy, podnikateľské prostredie, životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy pre občana alebo či bude mať sociálne vplyvy (napr. vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu). Ak bude mať navrhovaný právny predpis vplyv na podnikateľské prostredie, je predkladateľ povinný uskutočniť konzultácie s ich zástupcami, a teda zapojiť časť verejnosti do jeho tvorby.

Návrh právneho predpisu sa povinne zverejňuje na portáli slov-lex.sk na pripomienkovanie, pričom lehota na podanie pripomienok je štandardne 15 pracovných dní. Pripomienky zasielajú vybrané orgány, inštitúcie ale aj verejnosť. Pripomienkujúce subjekty môžu označiť niektoré pripomienky za zásadné. V prípade, ak pripomienku podporí najmenej 500 fyzických alebo právnických osôb, považuje sa za zásadnú a to za predpokladu, že sa jedná o pripomienku verejnosti. Ak navrhovateľ nevyhovie zásadnej pripomienke v prípade povinnej pripomienkujúceho subjektu alebo hromadnej pripomienky, je nutné uskutočniť tzv. **rozporové konanie** v ktorom tieto pripomienky spoločne prerokujú. Ak sa ani následne nepodarí rozpor odstrániť, pripomienka sa prerokuje na zasadnutí vlády. Tvorba zákona pokračuje aj na úrovni parlamentu, kde je možné meniť text jeho ustanovení až do tretieho čítania, kedy už nie je možné predkladať doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy.

Návrh zákona predkladaný na pripomienkové konanie okrem paragrafového znenia obsahuje taktiež najmä: obal materiálu, návrh uznesenia vlády, predkladacu správu, správu o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu, doložku zlučiteľnosti, tabuľku zhody, ak sa preberá alebo vykonáva právne záväzný akt Európskej únie, návrh vykonávacieho právneho predpisu, ak návrh zákona obsahuje splnomocňovacie ustanovenie na jeho vydanie, informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, ak ide o novelizáciu zákona.

► Schvaľovanie právneho predpisu

Po skončení tvorby právneho procesu nasleduje proces schvaľovania na úrovni **vlády**. Najskôr návrh prerokuje legislatívna rada vlády a následne vláda. Zákony a ústavné zákony sa ďalej predkladajú na prerokovanie parlamentu, pri ostatných podzákonných právnych predpisoch sa legislatívny proces končí ich schválením alebo neschválením vládou respektíve ministerstvom.

Po schválení návrhu právneho predpisu ministrom, o ňom rokuje **legislatívna rada vlády** a samotná vláda. Legislatívna rada vlády je poradným orgánom vlády, ktorá skúma súlad návrhu s platnými právnymi predpismi a legislatívnu stránku návrhu. Jej stanovisko k návrhu má však v prípade povinne pripomienkujúceho subjektu alebo hromadnej pripomienky len odporúčací charakter. Ak vláda návrh zákona schváli, prijme k nemu uznesenie v ktorom poverí predsedu vlády predložiť návrh parlamentu na ďalšie prerokovanie. Podzákonné právne predpisy sa predkladajú ministerstvu spravodlivosti na vyhlásenie v zbierke zákonov.

Na úrovni **parlamentu** sa proces schvaľovania zákona prekrýva s procesom jeho tvorby. Verejnosť sa môže do procesu tvorby zapájať už iba nepriamo prostredníctvom oslovovania a vyvíjania tlaku na poslancov. Návrh zákona môžu parlamentu predložiť poslanci, výbory Národnej Rady Slovenskej republiky („NR SR“) a vláda. Návrh zákona sa predkladá v paragrafovom znení spolu s dôvodovou správou, doložkou vybraných vplyvov, doložkou zlučiteľnosti, tabuľkou zhody a pri poslaneckom návrhu aj stanoviskom Ministerstva financií Slovenskej republiky. Následne sa návrh zákona prerokuje v parlamente v **troch čítaniach**.

Počas **prvého čítania** sa koná o návrhu všeobecná rozprava, najmä o jeho podstate. V tomto štádiu nemožno predkladať návrhy na jeho zmeny a doplnenia. Parlament sa môže uznieť buď, že návrh zákona prerokuje v druhom čítaní, že nebude pokračovať v rokovaní o návrhu, alebo že ho vráti predkladateľovi na dopracovanie. Ak sa parlament uznesie, že návrh prerokuje v druhom čítaní, rozhodne aj o pridelení návrhu zákona výborom a na určenie gestorského výboru. Ak sa jedná o poslanecký návrh zákona alebo o návrh zákona, ktorý podali výbory, predseda NR SR zašle návrh zákona vláde na vyjadrenie.

V **druhom čítaní** o návrhu rokujú výbory, ktorým bol pridelený a ktoré sa môžu uznieť na pozmeňujúcich alebo na doplňujúcich návrhoch. V druhom čítaní môžu podávať pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy aj poslanci. Po skončení rozpravy sa hlasuje o navrhnutých pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch. Parlament sa môže uznieť, že vráti návrh zákona na dopracovanie alebo odloží rokovanie o ňom. Ak bol návrh aj s prípadnými pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi schválený, postupuje do tretieho čítania.

V **treťom čítaní** sa rokuje o návrhu zákona ako o celku. Už nie je možné navrhovať ďalšie pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy. Je však možné navrhovať opravu legislatívno-technických chýb a jazykových chýb. Parlament môže tiež navrhnúť opakovanie druhého čítania. Konečným výsledkom hlasovania v treťom čítaní je buď prijatie alebo odmietnutie zákona. Následkom odmietnutia návrhu zákona je, že sa nemôže o podobnom návrhu rokovať najbližších 6 mesiacov. Na schválenie zákona je potrebný súhlas väčšiny prítomných poslancov, pričom NR SR je uznášania schopná ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých.

Po schválení zákona sa tento predloží na podpis **prezidentovi**. Ak prezident so schváleným zákonom nesúhlasí, môže ho vrátiť aj s pripomienkami na opätovné prerokovanie parlamentu. Na prelomenie prezidentovho veta a schválenie zákona je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Prijatý zákon sa následne zverejní v **zbierke zákonov**. Zverejnením v zbierke zákonov nadobúdajú právne predpisy platnosť a stávajú sa súčasťou právneho poriadku SR.

Cieľom legislatívnych prác je vo všeobecnosti pripraviť a schváliť taký zákon, ktorý sa stane prirodzenou súčasťou vyváženého, prehľadného a stabilného právneho poriadku zlučiteľného s právom Európskej únie, pričom sa súlad preukazuje doložkou zlučiteľnosti návrhu zákona s právom Európskej únie. Okrem iného musí návrh zákona v prípade, že preberá do právneho poriadku Slovenskej republiky smernicu Európskej únie, obsahovať transpozičnú prílohu, v ktorej sa uvedie presné označenie preberaného právne záväzného aktu.³⁵

► Sumár budúcich úloh predkladateľa návrhu novej legislatívy (advokátska kancelária XY)

³⁵ Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky

Na nasledujúcich stranách je zobrazený návrh odhadu úloh budúceho predkladateľa legislatívy, ktorej predmetom bude úprava slovenského legislatívneho prostredia tak, aby sa nariadenia stali aj prakticky a efektívne vykonateľnými.

Z dôvodu komplexnosti zadania a veľkého počtu variabilít, sme pri odhade časovej náročnosti tejto úlohy pristúpili k otázke s optikou externého dodávateľa, ktorý by za ideálnych podmienok mal túto legislatívnu činnosť vykonať. Pre odhad času sme predpokladali jedného človeka, ktorému by bolo splnenie tejto úlohy zverené.

Tabuľky preto obsahujú rozpis relevantných činností vrátane ich rozsahu t.j. počtu dokumentov a strán vo formáte A4 v digitálnej podobe.

V druhej časti obsahujú tabuľky vyhodnotenie časového hľadiska vzhľadom na komplexnosť a náročnosť celého procesu. Do úvahy berúc počet hodín strávených na normotvorbe zo strany príslušných právnikov ako aj celkový časový horizont.

Pri vyhodnocovaní časového hľadiska boli brané do úvahy aj potenciálne vplyvy, ktoré by mohli vstupovať do priebehu prác. Pri odhade výsledného časového rámca sme predpokladali, že nariadenia budú zakomponované do platnej slovenskej legislatívy formou čo najrozsiahlejšej úpravy už existujúcich ustanovení. Odhad môžu napriek tomu ovplyvniť rôzne externé faktory ako napr. personálne a technické kapacity, komunikácia s dotknutými inštitúciami, gestorom a zadávateľom, prípadná novelizácia právnych predpisov v priebehu prác, politický vývoj a iné. Z tohto dôvodu môže dôjsť k predĺženiu prác na príprave legislatívneho rámca, ktoré možno ovplyvniť jedine snahou o mitigáciu predĺženia. Nižšie zobrazené vyhodnotenie teda predstavuje ideálny scenár a nemožno ho považovať za záväzné resp. nemenné.

► Metodika posudzovania vplyvov

Ďalším atribútom, ktorý by bolo pri prijímaní novej legislatívy potrebné zohľadniť je taktiež jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov.

Metodika vo všeobecnosti upravuje procesné pravidlá pri posudzovaní vplyvov, obsahové požiadavky pri vypracovávaní doložky a zásady a odporúčania pre posudzovanie vybraných vplyvov. Jednotná metodika sa vzťahuje na prípravu návrhov legislatívnych materiálov. Úlohou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky je riadenie procesov posudzovania vplyvov, rozhodovanie o potrebe konzultácií, administratívne zabezpečenie fungovania Komisie a vydávanie všeobecných výkladových stanovísk. Výsledkom procesu posudzovania vplyvov je doložka spolu s prílohami, za ktorú zodpovedá predkladateľ. Doložka je súčasťou predkladaného materiálu na pripomienkové konanie a následne rokovanie vlády SR. Doložka obsahuje identifikáciu vplyvov na: rozpočet verejnej správy, podnikateľské prostredie, sociálne vplyvy, životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy pre občana a manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Jej povinnú časť tvoria konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektami, zastupiteľskými organizáciami, ktorých hlavným účelom je zabezpečiť transparentnosť prípravy legislatívnych materiálov. Do predbežného pripomienkového konania sa predkladajú všetky materiály legislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval aspoň jeden z vybraných vplyvov.

6.2 Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DMA

V tejto časti dokumentu poradca vysvetľuje proces a metodológiu výpočtu FTE potrebných na vykonávanie úloh špecifikovaných aktom DMA. Toto personálne obsadenie je potrebné pre vybraný variant. Prostredníctvom podrobnej analýzy požadovaných činností, rolí a zodpovedností poskytuje inštitúciám jasný prehľad o požiadavkách pracovnej sily a pomôže im pri plánovaní zdrojov a návrh rozpočtu.

Prístup k odhadu je založený na posúdení náročnosti jednotlivých činností na základe:

- času trvania vykonávania činnosti (celková doba na spracovanie jednej požiadavky, ktorá vyvoláva danú činnosť),

- priemernej dennej vyťažnosti počas celej doby vykonávania činnosti (počet FTE počas každého dňa, ktoré sú nutné pre vykonanie činnosti),
- počet opakovania činnosti za rok.

Rámcový implementačný plán odhaduje potrebné náklady na základe odhadov prácnosti a personálneho zabezpečenia pre vykonávanie aktivít a procesov ale aj zabezpečením vlastností inštitúcie podľa príslušného aktu.

Tabuľka 131 Analýza potrebných FTE pre DMA

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Vykonávanie inšpekcií: Pomoc pri vykonávaní inšpekcií zo strany EK, aktívna asistencia na základe písomného poverenia	0,50	10,00	6	0,12
Vykonávanie inšpekcií: Adresovanie otázok podniku alebo združeniu podnikov s cieľom poskytnúť prístup k ich organizácii a vysvetlenia o nej, fungovanie, IT systém, algoritmy, manipulácia s údajmi a obchodné správanie.				
Vykonávanie inšpekcií: Získanie povolenia od súdneho orgánu vnútroštátnym orgánom				
Vykonávanie inšpekcií: Kontrola primeranosti donucovacích prostriedkov, požadovanie vysvetlení od Komisie				
Vedenie vlastného vyšetrovania: Informovanie Komisie pred prijatím prvého formálneho vyšetrovacieho opatrenia	3,00	180,00	4	2,16
Vedenie vlastného vyšetrovania: Ak má orgán vyšetrovacie právomoci na tento účel podľa vnútroštátneho práva, môže z vlastnej iniciatívy vyšetriť prípad možného nedodržovania povinností strážcov prístupu (čl. 5,6,7) tohto nariadenia na svojom území				
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Poskytovanie Komisii na jej žiadosť všetky potrebné informácie, ktoré majú k dispozícii na plnenie svojich povinností	5,0	5,00	2	0,10
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Konzultácie s Komisiou o každej záležitosti súvisiacej s uplatňovaním tohto nariadenia.	10,0	1,00	2	0,02
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Vzájomná spolupráca a informovanie sa o svojich príslušných opatreniach na presadzovanie práva prostredníctvom Európskej siete pre hospodársku súťaž (ESHS). Právomoc poskytovať si navzájom akékoľvek informácie týkajúce sa skutkovej alebo právnej záležitosti vrátane dôverných informácií.	52,0	1,00	1	0,01

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Písomné informovanie Komisie o prvom úradnom vyšetrovacom opatrení pred jeho začatím alebo bezprostredne po jeho začatí. Tieto informácie sa môžu sprístupniť aj príslušným vnútroštátnym orgánom iných členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá vnútroštátnej hospodárskej súťaže.	2,0	1,00	1	0,001
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Oznámenie Komisii návrh opatrenia a jeho odôvodnenie, a to najneskôr 30 dní pred jeho prijatím v prípade uloženia povinnosti strážcom prístupu na základe vnútroštátneho práva pri presadzovaní pravidiel vnútroštátnej hospodárskej súťaže.	2,0	1,00	2	0,02
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Na základe žiadosti môže Komisia požiadať príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá vnútroštátnej hospodárskej súťaže o podporu ktoréhokoľvek z jej prieskumov trhu podľa tohto nariadenia.	3,0	90,00	2	0,54
Spolupráca s Komisiou a ostatnými členskými štátmi: Spolupráca s Komisiou pri preskúvaní koncentrácií za účelom kladenia otázok v priestoroch podniku akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osobe, ktorá s tým súhlasí, s cieľom získať informácie týkajúce sa predmetu preskúmania.	0,5	3,00	2	0,01
Informovanie zo strany tretích strán: Na základe informácií získaných ohľadom konania strážcov od tretích strán, že môže ísť o nedodržiavanie tohto nariadenia, postúpi túto informáciu Komisii.	10,0	5,00	2	0,20
Povinné poskytovanie informácií od strážcov prístupu o svojich zamýšľaných koncentráciách: Komisia informuje príslušné orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá vnútroštátnej hospodárskej súťaže o všetkých informáciách prijatých ohľadom zamýšľaných koncentráciách od strážcov prístupu a každoročne uverejňuje zoznam nadobudnutí, o ktorých ju strážcovia prístupu informovali.	52,0	1,00	1	0,01
Povinné poskytovanie informácií od strážcov prístupu o svojich zamýšľaných koncentráciách: Použitie získaných informácií od Komisie za účelom preskúmania koncentrácie podľa článku 22 nariadenia (ES) č. 139/2004.	1,0	1,00	1	0,002
Prieskum trhu na označenie strážcov prístupu: Asistencia Komisií pri prieskume trhu týkajúceho sa označovania strážcov prístupu	3,0	90,00	2	0,54
Monitorovanie povinností a opatrení: Pomoc EK pri monitorovaní vymenovaním nezávislých externých expertov a audítorov, ako aj vymenovanie úradníkov z príslušných vnútroštátnych orgánov členských štátov	2,0	1,00	1	0,01

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Preskúmanie a hodnotenie pravidiel DMA: Poskytnutie všetkých relevantných informácií, ktoré majú k dispozícii a ktoré môže Komisia požadovať na účely vypracovania správy o dosiahnutí cieľov tohto nariadenia	0,3	3,00	2	0,004
Spolupráca s vnútroštátnymi súdmi: Bezodkladné zaslanie kópií akýchkoľvek rozsudkov vnútroštátnych súdov členskými štátmi pre EK	2,0	1,00	1	0,001
Žiadosť o prieskum trhu: Žiadosť zo strany členského štátu (príp. viacerých členských štátov vo vzájomnej spolupráci), aby EK preskúmala konkrétny prípad	2,0	180,00	4	2,16
prijímanie delegovaných aktov: Konzultácie EK s expertmi určenými za jednotlivé členské štáty o lepšej tvorbe práva v oblasti DMA	0,5	5,00	2	0,01
FTE spolu v čistom				5,89

Tabuľka 132 Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností DMA

Položka	Hodnota
FTE spolu	5,89
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)	215
Priemerná "utilizácia"	80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností	9
Manažment	1
Celkový počet pracovníkov DMA	10

Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov
IT	3,70%	0,4
HR	3,70%	0,4
Facility manažment	n/a	0,0
Iné podporné činnosti	4,94%	0,5
Počet podporných pracovníkov pre DMA		1

Operatívne náklady na zamestnancov ročne + technické vybavenie	DMA	Poznámky
Počet zamestnancov spolu a z toho:	11	
case handler analyst	2	
case handler	5	
referent OLPaZV	2	
podporný pracovník	1	
management	1	

Cena práce	401 343,28 €	3 113,83 €	mesiac , priemer
		3 775 €	školenia, priestory, cestovné, prevádzka zariadení, atď. /ročne
Celkové náklady OPEX/ročne	441 890,10 €		
Technické vybavenie CAPEX/4 roky	21 481,76 €	2 000 €	per zamestnanec c HW, SW / per 4 roky

Odhadovný počet zamestnancov na výkon činnosti DMA je 11 pracovníčok/pracovníkov.

Odhadované ročné náklady na zabezpečenie činnosti teamu zodpovedného za DMA a ich podpora sú vo výške 441 890€.

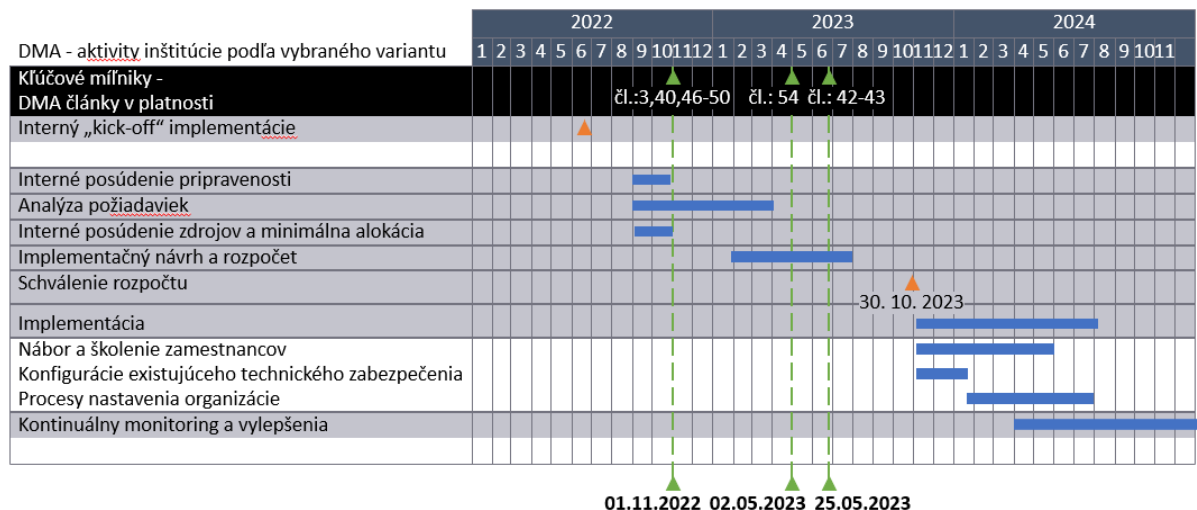
Potreba necenenia ostatných a najmä implementačných a prevádzkových nákladov na rozvoj je zdôvodnená v časti plánu implementácie.

6.3 Implementačný plán plnenia úloh podľa DMA

Rámcový implementačný plán popisuje hlavné kroky a časové harmonogramy pre zabezpečenie DMA požiadaviek a jeho roly. V rámci návrhu plánu sú zohľadnené míľniky stanovené legislatívnym aktom a závislosti. Ďalej sú zohľadnené riziká a základne predpoklady pre splnenie plánu.

V prípade DMA nie je nutná legislatívna úprava a teda nie je potrebný krok prípravy a schvaľovania legislatívneho návrhu. Je však potrebné rozpočtové zabezpečenie inštitúcie, ktorá je vybraná z variantov v kapitole 5.2. časť DMA vstupuje do platnosti 01.11.2022 a preto v záujme urýchlenia prípravy pre vybraný variant boli už niektoré kroky z plánu vykonané v snahe o čo najskoršie rozpočtové a personálne zabezpečenie, keďže sa jedná o komplexné zmenové požiadavky, ktoré je nutné vo vybranej inštitúcii zabezpečiť. DMA vchádza do platnosti po jednotlivých článkoch postupne, tak ako je vidieť podľa kľúčových míľnikov v pláne.

Kľúčovým krokom je spustenie interných aktivít/projektu implementácie požiadaviek.



Obrázok 21 Plán inštitucionálnej prípravy DMA

Plán pozostáva z iniciácie internej aktivity implementácie Kick-Off

- ▶ Pripraviť plán aktivity a posúdiť komplexitu implementovanej zmeny a definícia hlavných míľnikov a zostavenie tímu.
- ▶ Zapojenie zainteresovaných strán: zahŕňa identifikáciu všetkých zainteresovaných strán a pochopenie ich potrieb a očakávaní. Je dôležité zapojiť zainteresované strany, aby sa zabezpečila ich podpora a zapojenie počas projektu.
- ▶ Riadenie rizík: identifikácia, hodnotenie a riadenie potenciálnych rizík pre projekt je kľúčové na minimalizovanie dopadov nečakaných udalostí.

Interného posúdenia stavu a pripravenosti, analýza požiadaviek, a minimálna alokácia pre výkon už platných povinností.

- ▶ Táto aktivita prebieha súčasne s analýzou požiadaviek ktoré si legislatívne akty vyžadujú.
- ▶ Vzhľadom na to že dnes sa nejaví potreba legislatívnych úprav pre zabezpečenie povinností plynúcich z DMA potrebná, ide z tohto pohľadu o menej komplexnú implementáciu.
- ▶ Ďalšej hľadisko plánu je, že časť povinností už vstúpilo do platnosti a preto je nutné aby už dnes bolo časť požiadaviek zabezpečených existujúcimi ľudskými kapacitami a z toho plynúce riziko možného nedostatku ľudí a kvality.
- ▶ Posúdenie dnešného stavu a zabezpečenia vybranej inštitúcie pre vykonávanie všetkých DMA požiadaviek v budúcnosti - „gap“ analýza. To zahŕňa podrobné preskúmanie nariadenia, pre detailné pochopenie jeho požiadaviek a cieľov, ako aj identifikáciu prípadných výziev a príležitostí v porovnaní s dnešným stavom, technické a kvalitatívne požiadavky, ďalšie požiadavky „stakeholdrov“. Identifikácia všetkých chýbajúcich požiadaviek, procesov, ľudských zdrojov a nástrojov popísaných v predchádzajúcich kapitolách pomáhajú odhadnúť potrebné personálne zabezpečenie navrhnuté v nasledujúcej kapitole.

Implementačný návrh a rozpočet

Príprava pre zriadenie, implementáciu a aplikovania požiadaviek aktu DMA pozostáva z viacerých krokov ktoré prebiehajú zabezpečeníu funkčného modelu aplikovania pravidiel. Hlavný predpoklad je schválenie a zabezpečenie rozpočtu.

- ▶ definovať detailné technické - funkčné a s systémové požiadavky ktoré je nutné špecifikovať v tíme „stakeholdrov“ zodpovedných za zabezpečovanie požiadaviek z aktu a zodpovedných za ich implementáciu.
- ▶ V rámci tohto dokumentu je vykonaný podrobnou analýzou požiadaviek výpočet personálnych kapacít.
- ▶ Návrh rozpočtu pre možnosti implementácie. Na základe ostatných požiadaviek sa vykonáva funkčná analýza a návrh riešenia implementácie. V tomto momente je potrebné definovať okrem personálnych nákladov na zabezpečenie chodu aj náklady súvisiace s implementáciou iných detailných požiadaviek. Napríklad úpravy systémov. Treba zvážiť existujúce systémové vybavenie prípadne možnosti integrácie s inými podpornými systémami a rovnako preskúmať či bude realizovaný podporný systém/nástroj na európskej úrovni a poskytnutý členským štátom. Aj v tomto prípade je nutné naceniť možnosti integrácie. Súčasne je potrebné navrhnuť náklady na rozvoj a implementáciu zmien.
- ▶ Špecifikuje sa detailný plán.
- ▶ Správa o financovaní a rozpočte, aby sa zabezpečilo, že bude inštitúcia dostatočne financovaná na plnenie svojich úloh a zodpovedností.

Zabezpečenie finančných zdrojov pre implementáciu a chod inštitúcie - schválenie rozpočtu

Vybraná inštitúcia bude potrebovať dostatočné finančné prostriedky a zdroje, aby mohla efektívne vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať okrem rozpočtu na implementáciu aj pridelenie zdrojov na personál, technológiu a iné prevádzkové výdavky.

Implementácia a Personálne zabezpečenie

Podľa schváleného rozpočtu a návrhu prebieha implementácia

Ďalším míľnikom je nábor a školenie zamestnancov pre výkon požiadaviek DMA. Inštitúcia bude musieť prijať a vyškoliť tím odborníkov s potrebnými zručnosťami a skúsenosťami, aby mohol vykonávať svoj mandát aj vziať do úvahy aj ďalšie odporúčania tejto správy ako sú odbornosť a ohodnotenie. To by malo zahŕňať jednotlivcov s odbornými znalosťami v oblastiach, ako je digitálna politika, právo, technológia a analýza údajov.

Plán počítá s prvotným nastavením inštitúcie s minimálnym počtom zamestnancov so spomínaným rizikom kvality (vzhľadom na to že časť požiadaviek je už platných) a posilnením tímu o potrebných ľuďoch s požadovanou expertízou. Očakávame nábehovú fázu. Navrhované potreby FTE bude nutné v čase prehodnocovať podľa aktuálnych potrieb a upresňovaných odhadov množstva aktivít navrhnutých v tomto dokumente. Plán počítá s kontinuálnym monitoringom a implementáciou vylepšení.

Konfigurácia existujúcich administratívnych nástrojov

- ▶ Úprava kanálov pre komunikáciu.
- ▶ Úprava administratívnych procesov spojených s činnosťou organizácií - evidencia riešenia prípadov, spracovanie, vytváranie výstupov a ich distribúcia.
- ▶ Úprava existujúcich WEB stránok inštitúcií pre zverejnenie potrebných informácií ohľadne jednotlivých oblastí pôsobení.

Vytvorenie sofistikovanej aplikačnej podpory bude vhodné realizovať po stabilizovaní prostredia. V prípade bližšej špecifikácii technického zabezpečenia/jednotnej platformy zo strany EU. To by mohlo zahŕňať vývoj automatizovaných systémov, zdieľania, komunikácie ako aj vytvorenie protokolov na spoluprácu s inými inštitúciami.

6.4 Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DA

V tejto časti dokumentu poradca vysvetľuje proces a metodológiu výpočtu FTE potrebných na vykonávanie úloh špecifikovaných aktom DA. Toto personálne obsadenie je potrebné pre vybraný variant. Je nutné počítať so zmenami a preto odporúčame zopakovať výpočet a odhady po zastabilizovaní/schválení DA. Tento výpočet na rozdiel od ostatných hlavných aktov používa alternatívny prístup k výpočtu a to pri stabilnom počte ľudí v tíme odhaduje ich maximálnu obslužnú kapacitu:

- ▶ tím 1 s priemerným počtom čistých FTE = 7
- ▶ tím 2 s priemerným počtom čistých FTE = 3
- ▶ tím 3 s priemerným počtom čistých FTE = 1

Prístup k odhadu je založený na posúdení náročnosti jednotlivých činností na základe:

- ▶ času trvania vykonávania činnosti (celková doba na spracovanie jednej požiadavky, ktorá vyvoláva danú činnosť),
- ▶ priemernej dennej vyťaženia počas celej doby vykonávania činnosti (počet FTE počas každého dňa, ktoré sú nutné pre vykonanie činnosti),
- ▶ kapacity tímu.

Požiadavky DA sú zabezpečované tromi tímami. Tímy sú nezávislé z dôvodu zabezpečenia požadovaných vlastností, napríklad: nezávislosť.

Tabuľka 133 Analýza potrebných FTE pre DA

Činnosť	Maximálna kapacita tímu na riešenie počtu prípadov ročne.	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Tím	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Dohľadový orgán: Certifikácia orgánu mimosúdneho riešenia sporov	8,0	60,00	tím 1	7,00
Dohľadový orgán: Oznámenie certifikovaného orgánu mimosúdneho riešenia sporov EK	2,0	1,00	tím 1	
Dohľadový orgán: Monitorovanie, riešenie sťažností	12,0	30,00	tím 1	
Dohľadový orgán: Vyšetrovania a ukladanie sankcií, spolupráca s komisiou	10,0	180,00	tím 2	3,00
Dohľadový orgán: Ukladanie sankcií, spolupráca s komisiou	10,0	30,00	tím 2	
Dohľadový orgán: Spolupráca s komisiou	5,0	5,00	tím 2	
Orgán na urovnávanie sporov: Vydávanie rozhodnutí vo veciach v určenej lehote	2,0	90,00	tím 3	1,00
FTE spolu				11,00

Tabuľka 134 Tabuľka Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností DA

Položka	Hodnota
FTE spolu	11,00
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)	215
Priemerná utilizácia	80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností	16
Manažment	2
Celkový počet pracovníkov DA	18

Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov
IT	1,10%	0,2
HR	2,31%	0,4

Facility manažment	2,97%	0,5
Iné podporné činnosti	8,80%	1,6
Počet podporných pracovníkov pre DA		3

Operatívne náklady na zamestnancov ročne + technické vybavenie	DA	Poznámky	
Počet zamestnancov spolu a z toho:	21		
Cena práce	774 185,59 €	3 113,83 €	mesiac , priemer
Celkové náklady OPEX/ročne	852 399,84 €	3 775 €	školenia, cestovné, prevádzka zariadení, atď. /ročne
Technické vybavenie CAPEX/4 roky	41 438,01 €	2 000 €	per zamestnane c HW, SW / per 4 roky

Odhadovaná maximálna kapacita tímov 21 ľudí pre zabezpečenie požiadaviek/činností podľa DA je uvedená v stĺpci „**Maximálna kapacita tímu na riešenie počtu prípadov ročne.**“

Odhadované ročné náklady na zabezpečenie činnosti tímu zodpovedného za DA a ich podpora sú vo výške 852 400€.

Potreba necenenia ostatných a najmä implementačných a prevádzkových nákladov na rozvoj je zdôvodnená v časti plánu implementácie.

6.5 Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa AIA

V tejto časti dokumentu poradca vysvetľuje proces a metodológiu výpočtu FTE potrebných na vykonávanie úloh špecifikovaných aktom AIA. Toto personálne obsadenie je potrebné pre vybraný variant. Je nutné počítať so zmenami a preto odporúčame zopakovať výpočet a odhady po zastabilizovaní AIA. Táto správa analyzuje akt resp. znenie regulácie z 02/2023 a AIA momentálne prebieha ďalším pripomienkovaním a tvorbe dodatkov. Z dôvodu takejto "fluidnosti" a myslíme tým hlavne dopĺňovaním požiadaviek bude tento náklad rásť. Aj z tohto dôvodu je po aktualizáciách odporúčané metodiku používať na ďalšie zmeny. V tejto podobe odhad nepočíta s outsourciovom niektorých zodpovedností. Prostredníctvom podrobnej analýzy požadovaných činností, rolí a zodpovedností poskytuje inštitúciám jasný prehľad o požiadavkách pracovnej sily a pomôže im pri plánovaní zdrojov a návrh rozpočtu.

Prístup k odhadu je založený na posúdení náročnosti jednotlivých činností na základe:

- ▶ času trvania vykonávania činnosti (celková doba na spracovanie jednej požiadavky, ktorá vyvoláva danú činnosť),
- ▶ priemernej dennej vyťaženia počas celej doby vykonávania činnosti (počet FTE počas každého dňa, ktoré sú nutné pre vykonanie činnosti),
- ▶ počet opakovania činnosti za rok.

Rámcový implementačný plán odhaduje potrebné náklady na základe odhadov prácnosti a personálneho zabezpečenia pre vykonávanie aktivít a procesov ale aj zabezpečením vlastností inštitúcie podľa príslušného aktu.

Tabuľka 135 Analýza potrebných FTE pre AIA

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Každý orgán dohľadu nad trhom z výnimočných dôvodov verejnej bezpečnosti alebo ochrany života a zdravia osôb, ochrany životného prostredia a ochrany kľúčových priemyselných a infraštruktúrnych aktív môže povoliť uvedenie špecifických vysokorizikových systémov umelej inteligencie na trh alebo do prevádzky na území dotknutého členského štátu. Toto povolenie sa udelí na obmedzené obdobie, kým sa vykonávajú potrebné postupy posudzovania zhody, a po ukončení týchto postupov sa jeho platnosť končí. Uvedené postupy sa ukončia bez zbytočného odkladu.	8,0	60,00	3	1,13
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): V prípade vysokorizikových systémov umelej inteligencie súvisiacich s výrobkami, na ktoré sa vzťahujú právne akty uvedené v prílohe II oddiele A, je orgánom dohľadu nad trhom na účely tohto nariadenia orgán zodpovedný za činnosti dohľadu nad trhom určený podľa uvedených právnych aktov	1,0	250,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): O výsledkoch príslušných činností dohľadu nad trhom podáva vnútroštátny dozorný orgán pravidelne správy Komisii. Všetky informácie zistené v priebehu činností dohľadu nad trhom, ktoré by mohli mať potenciálny význam pre uplatňovanie právnych predpisov Únie o pravidlách hospodárskej súťaže, národný dozorný orgán bezodkladne oznámi Komisii a príslušným vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže.	12,0	20,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Ak sa orgán dohľadu nad trhom domnieva, že nesúlad s požiadavkami a povinnosťami sa neobmedzuje na územie jeho štátu, informuje Komisiu a ostatné členské štáty o výsledkoch hodnotenia a opatreniach, o ktorých prijatie požiadal prevádzkovateľa.	3,0	5,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Ak v priebehu uvedeného hodnotenia orgán dohľadu nad trhom zistí, že systém umelej inteligencie nespĺňa požiadavky a povinnosti stanovené v tomto nariadení, bezodkladne požiada príslušného prevádzkovateľa, aby prijal všetky primerané nápravné opatrenia, ktoré vedú k zosúladieniu systému umelej inteligencie s uvedenými požiadavkami a povinnosťami, jeho stiahnutiu z trhu alebo od používateľa v rámci primeranej lehoty úmernej povahe rizika, ktorú môže orgán stanoviť.	6,0	60,00	3	1,13

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Ak po vykonaní hodnotenia podľa článku 65 orgán dohľadu nad trhom členského štátu zistí, že systém umelej inteligencie, ktorý je v súlade s týmto nariadením, napriek tomu predstavuje riziko pre zdravie alebo bezpečnosť osôb, pre dodržiavanie povinností podľa právnych predpisov Únie alebo vnútroštátnych právnych predpisov určených na ochranu základných práv alebo pre iné hľadiská ochrany verejného záujmu, požiada príslušného prevádzkovateľa, aby prijal všetky primerané opatrenia, ktorými sa zabezpečí, aby dotknutý systém umelej inteligencie pri uvedení na trh alebo do prevádzky už takéto riziko nepredstavoval alebo aby v primeranej lehote úmernej povahe rizika, ktorú môže orgán stanoviť, došlo k jeho stiahnutiu z trhu alebo od používateľa.	3,0	60,00	3	1,13
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Orgány dohľadu nad trhom majú kompetencie a právomoci na zabezpečenie toho, aby testovanie v reálnych podmienkach bolo v súlade s týmto nariadením.	20,0	250,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Poskytovatelia vysokorizikových systémov umelej inteligencie uvedených na trh Únie podávajú o akomkoľvek závažnom incidente alebo poruche týchto systémov, ktorá predstavuje porušenie povinností podľa právnych predpisov Únie určených na ochranu základných práv, správy orgánom dohľadu nad trhom členských štátov, v ktorých k tomuto závažnému incidentu alebo porušeniu povinností došlo.	3,0	10,00	5	1,88
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Orgán dohľadu na trhom členského štátu požiada príslušného prevádzkovateľa o odstránenie predmetného nesúladu, ak dospeje k jednému z týchto zistení: a) označenie zhody bolo umiestnené v rozpore s článkom 49; b) označenie zhody nebolo umiestnené; c) nebolo vyhotovené EÚ vyhlásenie o zhode; d) EÚ vyhlásenie o zhode nebolo vyhotovené správne; e) nebolo umiestnené identifikačné číslo notifikovanej osoby zapojenej v relevantných prípadoch do postupu posudzovania zhody.	5,0	5,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Príslušné vnútroštátne orgány môžu zriadiť experimentálne regulačné prostredia pre umelú inteligenciu na vývoj, tréning, testovanie a validáciu inovačných systémov umelej inteligencie pod priamym dohľadom príslušného vnútroštátneho orgánu. Právomoci orgánov dohliadajúcich na experimentálne regulačné prostredie týkajúce sa dohľadu a nápravy nie sú ich účasťou na takomto prostredí dotknuté. Uvedené orgány vykonávajú svoje právomoci v oblasti dohľadu flexibilným spôsobom v medziach príslušných právnych predpisov. Príslušné vnútroštátne orgány zverejňujú výročné správy o realizácii experimentálnych regulačných prostredí pre umelú	2,0	250,00	10	3,75

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
inteligenciu vrátane osvedčených postupov, získaných poznatkov a odporúčaní.				
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Príslušné vnútroštátne orgány môžu poskytovať usmernenia a poradenstvo týkajúce sa vykonávania tohto nariadenia, a to aj malým poskytovateľom. Vždy, keď príslušné vnútroštátne orgány zamýšľajú poskytnúť usmernenia a poradenstvo v súvislosti so systémom umelej inteligencie v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú iné právne predpisy Únie, podľa potreby uskutočnia konzultácie s vnútroštátnymi orgánmi, ktoré sú príslušné podľa uvedených právnych predpisov Únie. Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.	20,0	20,00	1	0,38
Orgán dohľadu nad trhom (príslušný orgán): Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.	1,0	250,00	2	0,75
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Notifikované osoby musia mať pre notifikujúci orgán k dispozícii príslušnú dokumentáciu týkajúcu sa posúdenia kvalifikácie subdodávateľa alebo dcérskej spoločnosti a práce, ktorú tento subdodávateľ alebo táto dcérska spoločnosť vykonali podľa tohto nariadenia.	3,0	1,00	1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Žiadosť o notifikáciu predkladajú orgány posudzovania zhody notifikujúcemu orgánu členského štátu, v ktorom sú usadené. Súčasťou žiadosti o notifikáciu je opis činností posudzovania zhody, modulu alebo modulov posudzovania zhody a technológií umelej inteligencie, v súvislosti s ktorými orgán posudzovania zhody tvrdí, že je odborne spôsobilý, a ak existuje, aj osvedčenie o akreditácii vydané vnútroštátnym akreditačným orgánom, ktorým sa potvrdzuje, že orgán posudzovania zhody spĺňa požiadavky stanovené v článku 33. Priložia sa všetky platné dokumenty týkajúce sa existujúcich prípadov, v ktorých bola žiadajúca notifikovaná osoba určená podľa iných harmonizačných právnych predpisov Únie. Ak dotknutý orgán posudzovania zhody nemôže poskytnúť osvedčenie o akreditácii, poskytne notifikujúcemu orgánu všetky písomné doklady, ktoré sú potrebné na overenie, uznanie	3,0		1	0,38

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
a pravidelné monitorovanie toho, či plní požiadavky stanovené v článku 33. V prípade notifikovaných osôb, ktoré boli určené podľa iných harmonizačných právnych predpisov Únie, sa ako podklady pre postup ich určenia podľa tohto nariadenia môžu podľa potreby použiť všetky dokumenty a osvedčenia súvisiace s týmito určeniami.				
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Notifikujúce orgány môžu notifikovať iba o tých orgánoch posudzovania zhody, ktoré splnili požiadavky stanovené v článku 33.	3,0		1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Ak má notifikujúci orgán podozrenie alebo bol informovaný o tom, že notifikovaná osoba už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán túto záležitosť bezodkladne a čo najdôkladnejšie vyšetrí. V tejto súvislosti informuje dotknutú notifikovanú osobu o vznesených námietkach a poskytne jej možnosť na vyjadrenie stanoviska. Ak notifikujúci orgán dospeje k záveru, že notifikovaná osoba, ktorá je predmetom vyšetrovania, už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán podľa potreby a v závislosti od závažnosti nesplnenia požiadaviek alebo neplnenia povinností obmedzí, pozastaví alebo stiahne notifikáciu. Takisto o tom okamžite informuje Komisiu a ostatné členské štáty.	3,0	90,00	1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): V prípade obmedzenia, pozastavenia alebo stiahnutia notifikácie, alebo ak notifikovaná osoba prestala vykonávať činnosť, notifikujúci orgán prijme náležité kroky, ktorými zabezpečí, aby spisovú dokumentáciu uvedenej notifikovanej osoby prevzala iná notifikovaná osoba alebo aby bola na požiadanie sprístupnená zodpovedným notifikujúcim orgánom.	3,0	30,00	1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Notifikujúci orgán je vnútroštátny orgán zodpovedný za stanovenie a vykonávanie nevyhnutných postupov na posudzovanie, určovanie a notifikáciu orgánov posudzovania zhody a za ich monitorovanie;	250,0		1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Komisii a ostatným členským štátom podávajú notifikujúce orgány notifikácie prostredníctvom elektronického notifikačného nástroja vyvinutého a spravovaného Komisiou.	5,0		1	0,38

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Ak má notifikujúci orgán podozrenie alebo bol informovaný o tom, že notifikovaná osoba už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán túto záležitosť bezodkladne a čo najdôkladnejšie vyšetrí. V tejto súvislosti informuje dotknutú notifikovanú osobu o vznesených námietkach a poskytne jej možnosť na vyjadrenie stanoviska. Ak notifikujúci orgán dospeje k záveru, že notifikovaná osoba, ktorá je predmetom vyšetrovania, už nespĺňa požiadavky stanovené v článku 33 alebo že si neplní svoje povinnosti, notifikujúci orgán podľa potreby a v závislosti od závažnosti nesplnenia požiadaviek alebo neplnenia povinností obmedzí, pozastaví alebo stiahne notifikáciu. Takisto o tom okamžite informuje Komisiu a ostatné členské štáty.	3,0		1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Notifikujúci orgán poskytne na požiadanie Komisii všetky relevantné informácie týkajúce sa notifikácie dotknutej notifikovanej osoby.	3,0		1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Príslušné vnútroštátne orgány môžu zriadiť experimentálne regulačné prostredia pre umelú inteligenciu na vývoj, tréning, testovanie a validáciu inováčných systémov umelej inteligencie pod priamym dohľadom príslušného vnútroštátneho orgánu. Právomoci orgánov dohliadajúcich na experimentálne regulačné prostredie týkajúce sa dohľadu a nápravy nie sú ich účasťou na takomto prostredí dotknuté. Uvedené orgány vykonávajú svoje právomoci v oblasti dohľadu flexibilným spôsobom v medziach príslušných právnych predpisov. Príslušné vnútroštátne orgány zverejňujú výročné správy o realizácii experimentálnych regulačných prostredí pre umelú inteligenciu vrátane osvedčených postupov, získaných poznatkov a odporúčaní.	1,0	250,00	10	3,75
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Príslušné vnútroštátne orgány môžu poskytovať usmernenia a poradenstvo týkajúce sa vykonávania tohto nariadenia, a to aj malým poskytovateľom. Vždy, keď príslušné vnútroštátne orgány zamýšľajú poskytnúť usmernenia a poradenstvo v súvislosti so systémom umelej inteligencie v oblastiach, na ktoré sa vzťahujú iné právne predpisy Únie, podľa potreby uskutočnia konzultácie s vnútroštátnymi orgánmi, ktoré sú príslušné podľa uvedených právnych predpisov Únie. Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.	2,0		1	0,38
Notifikujúci orgán (príslušný orgán): Členské štáty môžu takisto zriadiť jedno centrálné kontaktné miesto na komunikáciu s prevádzkovateľmi.	24,0		1	0,38

Činnosti podľa požiadaviek	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE potrebných počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Orgán posudzovania zhody/notifikovaná osoba: Ak poskytovateľ pri preukazovaní súladu vysokorizikového systému umelej inteligencie uvedeného v prílohe III bode 1 s požiadavkami stanovenými v kapitole 2 tejto hlavy uvedené v článku 41, musí sa rozhodnúť pre jeden z týchto postupov: a) postup posudzovania zhody na základe vnútornej kontroly uvedený v prílohe VI alebo b) postup posudzovania zhody na základe posúdenia systému riadenia kvality a posúdenia technickej dokumentácie za účasti notifikovanej osoby uvedený v prílohe VII. Ak poskytovateľ pri preukazovaní súladu vysokorizikového systému umelej inteligencie s požiadavkami stanovenými v kapitole 2 tejto hlavy neuplatnil harmonizované normy uvedené v článku 40 alebo ich uplatnil len čiastočne, alebo ak takéto harmonizované normy neexistujú a spoločné špecifikácie uvedené v článku 41 nie sú k dispozícii, poskytovateľ musí dodržať postup posudzovania zhody stanovený v prílohe VII.	3,0		1	0,38
Orgán chrániaci základné práva: Vnútroštátne orgány verejnej moci alebo subjekty, ktoré dohliadajú na dodržiavanie povinností podľa právnych predpisov Únie na ochranu základných práv vrátane práva na nediskrimináciu v súvislosti s používaním vysokorizikových systémov umelej inteligencie.	1,0	250,00	1	0,38
FTE spolu v čistom				28,79

Tabuľka 136 Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností AIA

Položka	Hodnota	
FTE spolu	28,79	
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)	215	
Priemerná utilizácia	80%	
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností	42	
Manažment	4	
Celkový počet pracovníkov AIA	46	
Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov
IT	1,10%	0,5
HR	2,31%	1,1
Facility manažment	2,97%	1,4
Iné podporné činnosti	8,80%	4,0
Počet podporných pracovníkov pre AIA	7	

Operatívne náklady na zamestnancov ročne + technické vybavenie	AIA	Poznámky
Počet zamestnancov spolu a z toho:	53	

Operatívne náklady na zamestnancov ročne + technické vybavenie	AIA	Poznámky	
Cena práce	1 973 122,31 €	3 113,83 €	mesiac , priemer
		3 775 €	školenia, cestovné, prevádzka zariadení, atď. /ročne
Celkové náklady OPEX/ročne	2 172 462,48 €		
		2 000 €	per zamestnanec HW, SW / per 4 roky
Technické vybavenie CAPEX/4 roky	105 610,68 €		

Odhadovaný počet zamestnancov na výkon činnosti AIA je 53 pracovníčok/pracovníkov.

Odhadované ročné náklady na zabezpečenie činnosti teamu zodpovedného za DA a ich podpora sú vo výške 2 172 463€.

Potreba necenenia ostatných a najmä implementačných a prevádzkových nákladov na rozvoj je zdôvodnená v časti plánu implementácie rovnako s potrebou implementácie sandboxu.

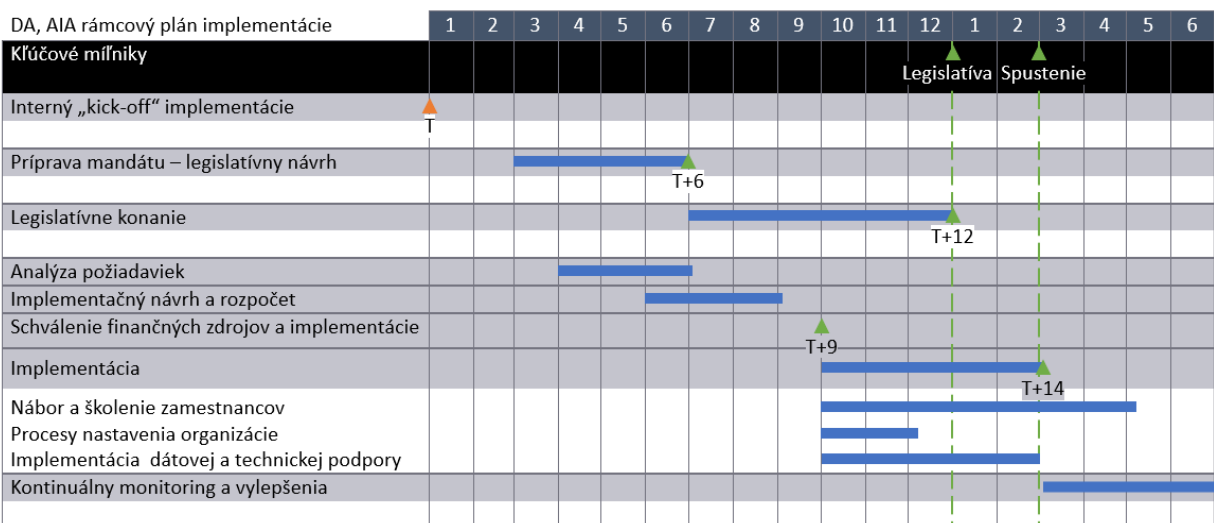
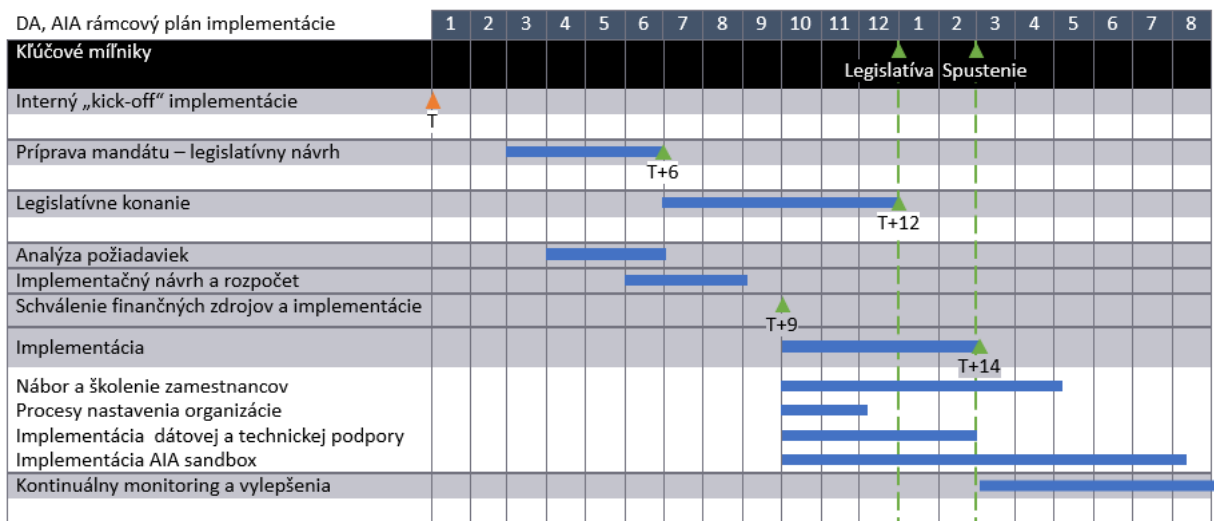
6.6 Implementačný plán plnenia úloh podľa DA, AIA

Rámcový implementačný plán popisuje hlavné kroky a časové harmonogramy pre zabezpečenie DA, AIA požiadaviek a jeho roly. V rámci návrhu plánu sú zohľadnené míľniky stanovené legislatívnym aktom a závislosti. Ďalej sú zohľadnené riziká a základne predpoklady pre splnenie plánu.

Akt DA, AIA momentálne nie sú uzavreté a schválené. Aj z tohto dôvodu treba počítať s omeškaním prípadne so zmenami v jeho znení. Navrhovaný plán počíta s potrebou potreby legislatívnych zmien. Je však potrebné rozpočtové zabezpečenie inštitúcie, ktorá je vybraná z variantov v kapitole 5.2. Podobne ako akt AIA, je tento legislatívny akt fluidný a jedným z rizík je omeškanie plánu a rovnako zmena jeho obsahu. Aj z tohto dôvodu je začiatok implementácie neurčitý = T. Vychádza z aktuálneho znenia. Niektoré kroky plánu a to hlavne prípravné fázy je však možné realizovať, avšak s ohľadom na možné zmenové potreby. Odporúčame aktivity s významným vplyvom na zdroje realizovať po zastabilizovaní znenia.

Kľúčovým krokom je spustenie interných aktivít/projektu implementácie požiadaviek.

Obrázok 22 Plán inštitucionálnej prípravy DA, AIA



Plán pozostáva z iniciácie internej aktivity implementácie Kick-Off

- ▶ Začiatok implementácie stanovený v čase T.
- ▶ Pripraviť plán aktivity a posúdiť komplexitu implementovanej zmeny a definícia hlavných míľnikov a zostavenie tímu.
- ▶ Zapojenie zainteresovaných strán: zahŕňa identifikáciu všetkých zainteresovaných strán a pochopenie ich potrieb a očakávaní. Je dôležité zapojiť zainteresované strany, aby sa zabezpečila ich podpora a zapojenie počas projektu.
- ▶ Riadenie rizík: identifikácia, hodnotenie a riadenie potenciálnych rizík pre projekt je kľúčové na minimalizovanie dopadov nečakaných udalostí.

Príprava mandátu - legislatívny návrh

Príprava legislatívy pre implementáciu a aplikovania DA, AIA pozostáva z viacerých krokov ktoré predbiehajú zabezpečeniu funkčného modelu, spolupráce aplikovania legislatívnych pravidiel.

Jeden z kľúčových dokumentov je príprava legislatívneho návrhu, ktorý je následne potrebný pre ďalšie legislatívne kroky - legislatívne konanie. Zabezpečí legislatívne úpravy na vykonávanie požiadaviek a zabezpečenie vlastností plynúcich z DA, AIA. Legislatívny návrh by mal obsahovať:

- ▶ Úlohy a zodpovednosti v rámci slovenskej legislatívy.
- ▶ Ustanovenia o spolupráci s ostatnými inštitúciami, aby sa zabezpečila spolupráca s inými inštitúciami a orgánmi verejnej moci, ako aj súkromnými subjektmi.
- ▶ Ustanovenia o financovaní a rozpočte inštitúcií zabezpečujúcich DA, AIA, aby sa zabezpečilo, že inštitúcia poverená úlohami bude dostatočne financovaná na plnenie svojich úloh a zodpovedností.

Analýza požiadaviek.

- ▶ Posúdenie dnešného stavu a zabezpečenia vybranej inštitúcie pre vykonávanie všetkých DA, AIA požiadaviek v budúcnosti - „gap“ analýza. To zahŕňa podrobné preskúmanie nariadenia, pre detailné pochopenie jeho požiadaviek a cieľov, ako aj identifikáciu prípadných výziev a príležitostí v porovnaní s dnešným stavom, technické a kvalitatívne požiadavky, ďalšie požiadavky „stakeholdrov“. Identifikácia všetkých chýbajúcich požiadaviek, procesov, ľudských zdrojov a nástrojov popísaných v predchádzajúcich kapitolách pomáhajú odhadnúť potrebné personálne zabezpečenie navrhnuté v nasledujúcej kapitole.
- ▶ Analýza požiadaviek na AIA sandbox

Implementačný návrh a rozpočet

Príprava pre zriadenie, implementáciu a aplikovania požiadaviek aktu DA, AIA pozostáva z viacerých krokov ktoré predbiehajú zabezpečeniu funkčného modelu aplikovania pravidiel. Hlavný predpoklad je schválenie a zabezpečenie rozpočtu.

- ▶ definovať detailné technické - funkčné a s systémové požiadavky ktoré je nutné špecifikovať v tíme „stakeholdrov“ zodpovedných za zabezpečovanie požiadaviek z aktu a zodpovedných za ich implementáciu.
- ▶ V rámci tohto dokumentu je vykonaný podrobnou analýzou požiadaviek výpočet personálnych kapacít.
- ▶ Návrh rozpočtu pre možnosti implementácie. Na základe ostatných požiadaviek sa vykonáva funkčná analýza a návrh riešenia implementácie. V tomto momente je potrebné definovať okrem personálnych nákladov na zabezpečenie chodu aj náklady súvisiace s implementáciou iných detailných požiadaviek. Napríklad úpravy systémov. Treba zvážiť existujúce systémové vybavenie prípadne možnosti integrácie s inými podpornými systémami a rovnako preskúmať či bude realizovaný podporný systém/nástroj na európskej úrovni a poskytnutý členským štátom. Aj v tomto prípade je nutné naceniť možnosti integrácie. Súčasne je potrebné navrhnuť náklady na rozvoj a implementáciu zmien.
- ▶ Rozpočet a financovanie implementácie AIA sandbox:
 - Rozpočet musí zahŕňať pracovisko, náklady na marketing a komunikáciu, prevádzkové tímy, čas expertov a technológiu vrátane príslušnej infraštruktúry a údržby. Regulačný sandbox by mal byť financovaný zo strany gestora, no ostatné opísané činnosti by mal podporovať aj súkromný sektor.
 - Sandbox môžu financovať komerčné inštitúcie, slovenské verejné orgány, EU. Odporúča sa vytvoriť partnerstvo s NBS, ktorá už dnes má implementovaný sandbox a zúročiť existujúcu skúsenosť s jeho budovaním a prevádzkovaním.
- ▶
- ▶ Špecifikuje sa detailný plán.

- Správa o financovaní a rozpočte, aby sa zabezpečilo, že bude vybraná inštitúcia dostatočne financovaná na plnenie svojich úloh a zodpovedností.

Zabezpečenie finančných zdrojov pre implementáciu a chod inštitúcie - schválenie rozpočtu

Vybraná inštitúcia bude potrebovať dostatočné finančné prostriedky a zdroje, aby mohla efektívne vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať okrem rozpočtu na implementáciu aj pridelenie zdrojov na personál, technológiu a iné prevádzkové výdavky.

Implementácia

Podľa schváleného rozpočtu a návrhu prebieha implementácia.

Ďalším míľnikom je nábor a školenie zamestnancov pre výkon požiadaviek. Inštitúcia bude musieť prijať a vyškoliť tím odborníkov/odborníkov s potrebnými zručnosťami a skúsenosťami, aby mohla vykonávať svoj mandát. Vziať do úvahy aj ďalšie odporúčania tejto správy ako sú odbornosť a ohodnotenie. To by malo zahŕňať jednotlivcov s odbornými znalosťami v oblastiach, ako je digitálna politika, právo, technológia a analýza údajov.

Očakávame nábehovú fázu. Navrhované potreby FTE bude nutné v čase prehodnocovať podľa aktuálnych potrieb a upresňovaných odhadov množstva aktivít navrhnutých v tomto dokumente. Plán počíta s kontinuálnym monitoringom a implementáciou vylepšení.

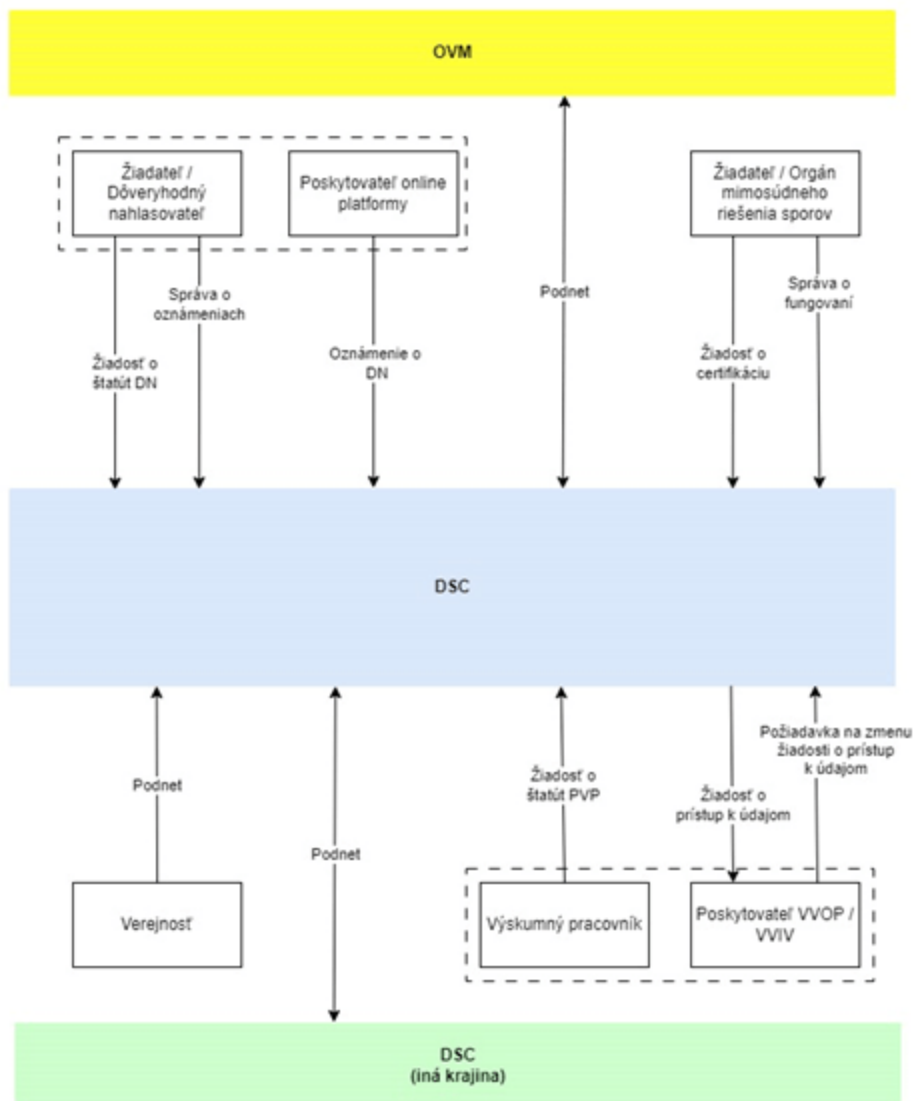
Poznámka: vytvorenie sofistikovanej aplikačnej podpory bude vhodné realizovať po stabilizovaní podmienok. V prípade bližšej špecifikácii technického zabezpečenia/jednotnej platformy zo strany EU. To by mohlo zahŕňať vývoj automatizovaných systémov, zdieľania, komunikácie ako aj vytvorenie protokolov na spoluprácu s inými inštitúciami.

6.7 Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DSA

Z pohľadu inštitucionálneho zabezpečenia vykonávania činností vyžadovaných DSA je potrebné zohľadniť povinnosti súvisiace s:

- Zabezpečovať dodržiavanie pravidiel a príslušných predpisov pre obsah na internete a identifikácia, vyhodnocovanie a postúpenie nelegálneho obsahu príslušným orgánom v SR a do zahraničia.
- Zabezpečovať ochranu používateľov digitálnych služieb pred nezákonným obsahom a nebezpečnými produktmi.
- Riešenie podnetov a sťažností od používateľov zo Slovenska a zo zahraničia na poskytovateľov obsahu a internetového predaja na Slovensku a v zahraničí.
- Ochrana používateľov a zabezpečovania opatrení proti nezákonnému obsahu..
- Ochrana používateľov pred neoprávnym vymazávaním ich obsahu.
- Participácia na spoločnom vyšetrowaní, výmene informácií - medzinárodná spolupráca, poskytovanie stanoviska a podnetov v súvislosti s pravidlami pre VLOS/VLOP.
- Vyšetrovacie aktivity a udeľovanie sankcií. Vyžadovanie nápravy a mimosúdne riešenie sporov.
- Nezávislý audit, funkcia dodržiavania predpisov a verejná zodpovednosť.
- Registrácia a certifikácia preverených výskumných pracovníkov, dôveryhodných ohlasovateľov, orgánov mimosúdneho riešenia sporov.
- Zastupovanie v Európskom výbore pre digitálne služby.

Najvýznamnejšie vzťahy medzi DSC a okolím sú naznačené na nasledujúcom obrázku.



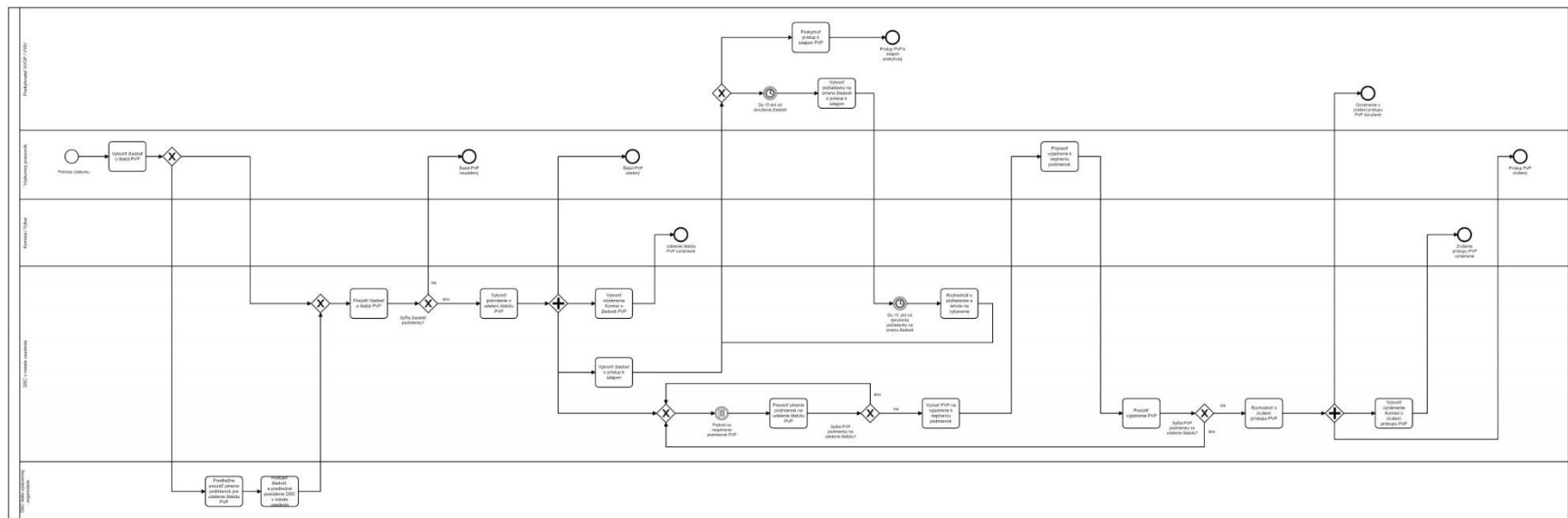
Obrázok 23: Základné vzťahy medzi DSC a okolím

Vykonávanie povinností zverených do pôsobnosti DSC bude realizované procesmi, z ktorých sú najvýznamnejšie:

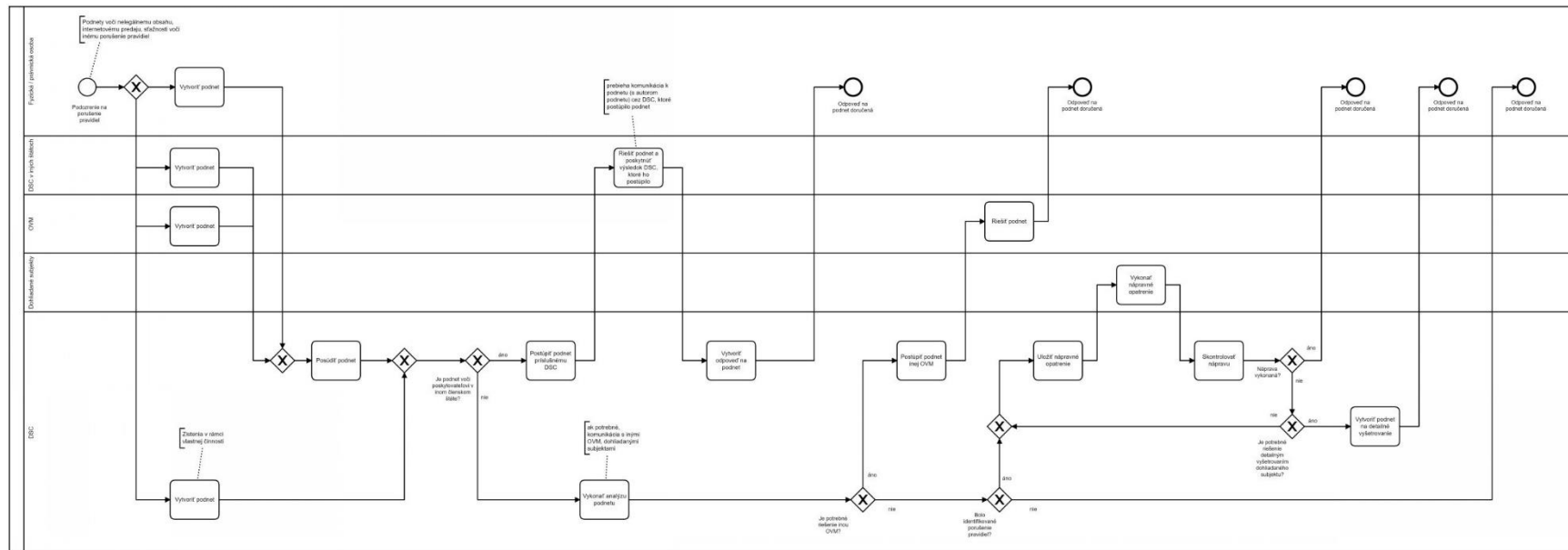
- ▶ Registrovanie dôveryhodného nahlasovateľa
- ▶ Registrovanie orgánu mimosúdneho riešenia sporov
- ▶ Registrovanie prevereného výskumného pracovníka
- ▶ Riešenie podnetov
- ▶ Vyšetrovanie
- ▶ Podieľanie sa na činnosti Európskeho výboru pre digitálne služby

Modely týchto procesov sú uvedené na nasledujúcich obrázkoch.

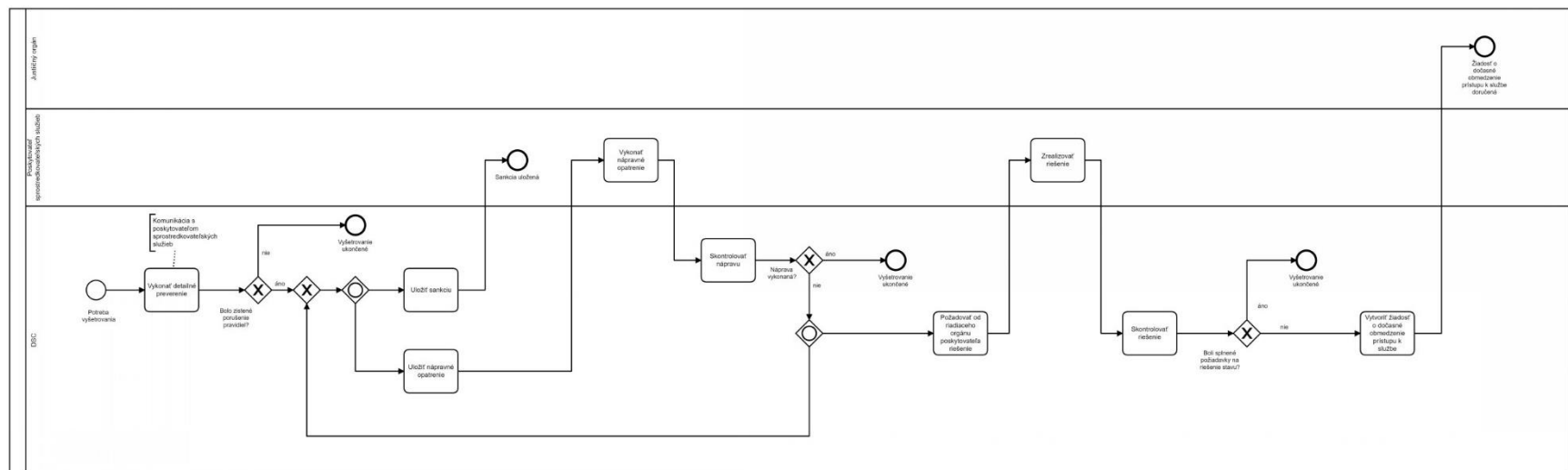




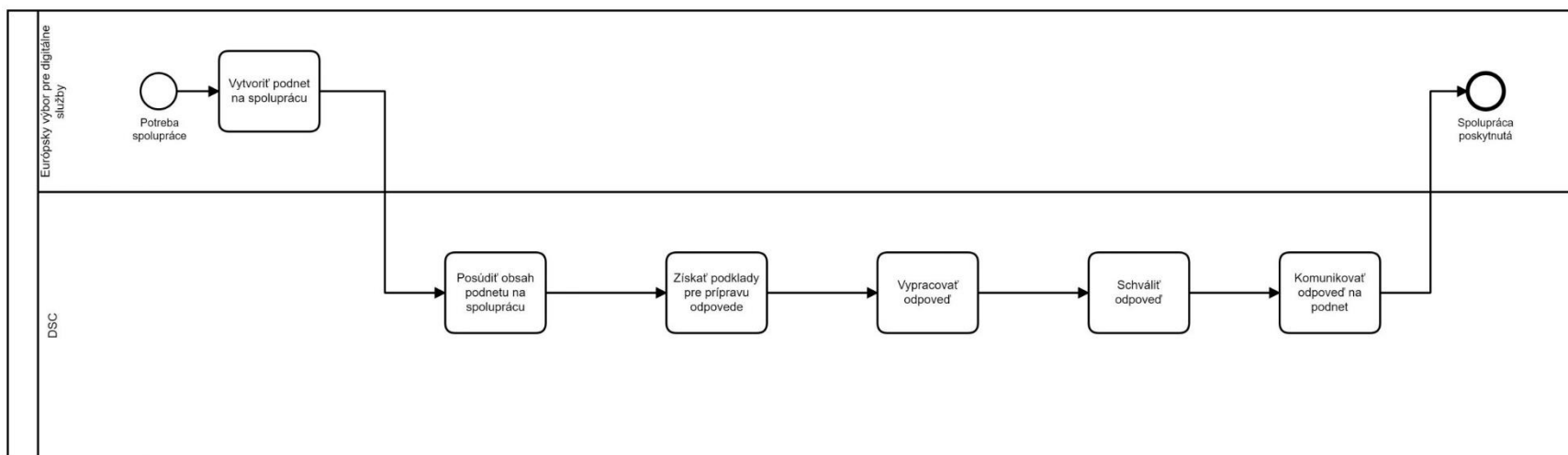
Obrázok 26: Procesný model: Registrovanie prevereného výskumného pracovníka



Obrázok 27: Procesný model: Riešenie podnetov



Obrázok 28: Procesný model: Vyšetrovanie



Obrázok 29 Procesný model: Podieľanie sa na činnosti Európskeho výboru pre digitálne služby

Výkon týchto procesov si vyžaduje adekvátne personálne a technické zabezpečenie. V nasledujúcej časti je uvedený prístup k odhadovanej potrebe pracovníkov DSC pre zabezpečenie zverených povinností.

Odhady ohľadne vykonávania procesov sú realizované pre stav DSC po nábehu. Je isté, že nárast kľúčových činností DSC bude postupný a bude sa vylepšovať. Aj keď zaťaženie výkonom primárnych činností v úvode pôsobenia DSC nebude na uvádzanej úrovni (početnosti úkonov), je potrebné zohľadniť nutnosť úvodných jednorazových činností (napr. vypracovanie metodík) ako aj zaškolenie pracovníkov, nastavenie managementu, zdieľania informácií a rozvoj expertízy. Odhady prácnosti sú vykonané v spolupráci s variantom inštitúcie: RMS.

V nasledujúcej Tabuľka 137 je uvedený odhad potrebných ľudských zdrojov pre najvýznamnejšie činnosti DSC.

Činnosť	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Nelegálny obsah: Hlásenia podozrivého obsahu od národných orgánov	20	0,13	0,13	0,00
Nelegálny obsah: Vlastné monitorovacie aktivity pre nelegálny obsah	250	1,00	0,25	0,25
Nelegálny obsah: Analýza podnetov na nelegálny obsah	150	0,13	0,13	0,01
Nelegálny obsah: Základné vyhodnotenie nelegálneho obsahu	420	0,06	0,06	0,01
Nelegálny obsah: Detailná analýza nelegálneho obsahu	420	40,00	0,08	5,04
Nelegálny obsah: Postúpenie nelegálneho obsahu v rámci SR	21	14,00	0,13	0,16
Nelegálny obsah: Postúpenie nelegálneho obsahu mimo SR	21	14,00	0,13	0,16
Nelegálny obsah: Postúpenie - eskalačný kanál / eskalačný email	420	40,00	0,01	0,42
Internetový predaj: Podnety zo zahraničia postúpené SK orgánom	50	25,00	0,04	0,20
Internetový predaj: Podnety od SK orgánov postúpené do zahraničia	100	15,00	0,03	0,20
Internetový predaj: Koordinácia medzi SK orgánmi	150	10,00	0,04	0,23
Internetový predaj: Sledovateľnosť obchodníkov	977	1,00	0,13	0,49
Internetový predaj: Dodržiavanie predpisov už v štádiu návrhu	977	7,00	0,02	0,49
Internetový predaj: Právo na informácie	50	7,00	0,02	0,03
Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)	150	40,00	0,01	0,30
Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov: Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.	1000	40,00	0,01	5,00

Činnosť	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosť za rok
Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov: Iné sťažnosti	15	40,00	0,01	0,03
Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)	12000	40,00	0,01	12,00
Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.	10000	40,00	0,01	10,00
Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Iné sťažnosti	200	40,00	0,01	0,40
Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)	30	40,00	0,01	0,06
Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.	200	40,00	0,01	1,00
Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Iné sťažnosti	0	40,00	0,01	0,00
Agenda VLOP / VLOS: Zhromažďovanie informácií v súvislosti s povinnosťou transparentnosti	18	60,00	0,57	2,45
Agenda VLOP / VLOS: Zasielanie kódexov, vyhodnocovanie	4	60,00	0,57	0,54
Agenda VLOP / VLOS: Zhromažďovanie informácií k posudzovaniu rizík	2	60,00	0,57	0,27
Agenda VLOP / VLOS: Spolupráca s EK pri vydávaní usmernení v súvislosti so špecifickými rizikami	1	30,00	0,53	0,06
Agenda VLOP / VLOS: Spolupráca s útvarom Compliance	5	5,00	0,40	0,04
Agenda VLOP / VLOS: Preskúmanie žiadostí a pridelenie štatútu	10	60,00	0,18	0,43
Agenda VLOP / VLOS: Rozhodnutia o ukončení prístupu	2	60,00	0,18	0,09
Agenda VLOP / VLOS: Podpora Komisie pri činnostiach súvisiacich s mechanizmom reakcie na krízu	0			0,00
Vyšetrovacie právomoci: Požiadovanie informácií o podozreniach z porušenia	5	30,00	0,20	0,12
Vyšetrovacie právomoci: Vykonávanie kontrol v priestoroch poskytovateľa	2	30,00	0,03	0,01
Vyšetrovacie právomoci: Požiadovanie vysvetlenia od zamestnancov poskytovateľa	3	30,00	0,03	0,01

Činnosť	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Sankcie: Akceptácia záväzkov poskytovateľov	5	60,00	0,35	0,42
Sankcie: Nariadenie ukončenie porušovania predpisov	7	60,00	0,35	0,58
Sankcie: Uloženie pokuty, penálov	5	60,00	0,35	0,42
Sankcie: Uloženie predbežného opatrenia	3	60,00	0,35	0,25
Sankcie: Požiadavka na prijatie opatrení na ukončenie porušovania predpisov	3	60,00	0,35	0,25
Sankcie: Podnet na nariadenie obmedzenia prístupu k službe / online rozhraniu poskytovateľa	2	60,00	0,35	0,17
Medzinárodná spolupráca: Vzájomná pomoc medzi koordinátormi digitálnych služieb	1	250,00	0,06	0,06
Medzinárodná spolupráca: Cezhraničná spolupráca	1	60,00	0,27	0,06
Medzinárodná spolupráca: Spoločné vyšetrovanie	1	60,00	0,27	0,06
Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Certifikácia	1	60,00	0,35	0,04
Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Podávanie správ	1	60,00	0,32	0,04
Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Rušenie certifikácií	1	60,00	0,32	0,08
Udelenie štatútu dôveryhodného nahlasovateľa	5	60,00	0,23	0,28
Odňatie štatútu dôveryhodného nahlasovateľa	1	60,00	0,23	0,03
Zhromažďovanie informácií o počte aktívnych príjemcov služby	4	10,00	0,10	0,02
Správa o činnosti	1	60,00	2,70	0,65
Zastupovanie v Európskom výbore pre digitálne služby	26	1,00	1,00	0,10
FTE spolu				43,98

Tabuľka 137: Odhad FTE pre zabezpečenie DSC procesov

Vysvetlenie údajov uvedených v tabuľke:

- ▶ Nelegálny obsah: Hlásenia podozrivého obsahu od národných orgánov.
 - ▶ V súčasnosti je na úrovni 0, očakáva sa nárast na 20 - už pred filtrovaný obsah od orgánov (PZSR). Prácnosť: 1 človek, 1hodina, evidencia a komunikácia s orgánom.
- ▶ Nelegálny obsah: Vlastné monitorovacie aktivity pre nelegálny obsah.
 - ▶ Monitoring je kontinuálna denná aktivita, ktorá sa vykonáva 250 dní s účasťou dvoch ľudí na hodinu.
- ▶ Nelegálny obsah: Analýza podnetov na nelegálny obsah
 - ▶ Tento proces vychádza z aktuálnych trendov a štatistík. Evidencia vykonanej práce vyžaduje jednu hodinu.
- ▶ Nelegálny obsah: Základné vyhodnotenie nelegálneho obsahu

- ▶ Každé podanie sa musí vyhodnotiť analyzovať a zosumarizovať. Nezákonný obsah zo všetkých zdrojov. Zhruba 20% z nich vyžaduje detailnejšie základné vyhodnotenie. Prácnosť: 0,5 hodiny práce.
- ▶ Nelegálny obsah: Detailná analýza nelegálneho obsahu
 - ▶ Zhruba 20% všetkých podaní sú podrobené základnému vyhodnoteniu a pokračujú na detailnú analýzu. Rada vydá rozhodnutie do 40 dní podľa zákona. Úlohy zahŕňajú AO (analytikov), REO (právníkov) a kontrolórov, ktorých sú 4ria. Príklad: časová náročnosť zahŕňa aj prípady, keď je potrebné prešetriť dlhý videozáznam, s predpokladanou dĺžkou trvania 3 dní.
- ▶ Nelegálny obsah: Postúpenie nelegálneho obsahu v rámci SR
 - ▶ Posledná eskalačná fáza zahŕňa 5% z podaní, pričom súčasný trend je nízky, predpokladá sa nárast na 5%. Jeden deň je potrebný na prerokovanie a prípravu oznamu od právnikov. Prácnosť: 1 deň.
- ▶ Nelegálny obsah: Postúpenie nelegálneho obsahu mimo SR
 - ▶ Posledná eskalačná fáza zahŕňa 5% z podaní, pričom súčasný trend je nízky, predpokladá sa nárast na 5%. Jeden deň je potrebný na prerokovanie a prípravu oznamu od právnikov. Prácnosť: 1 deň.
- ▶ Nelegálny obsah: Postúpenie - eskalačný kanál / eskalačný email
 - ▶ Aktivita trvá dlho kvôli oneskoreným odpovediam zahraničných platforiem (priemerná doba 40 dní) s dĺžkou trvania 2 hodiny. Predpokladá sa, že 50% podnetov od slovenských orgánov sa musí vyšetriť v zahraničí. Trvanie práce je jeden deň.
- ▶ Internetový predaj: Podnety zo zahraničia postúpené SK orgánom
 - ▶ Predpoklad je, že príde polovica množstva podnetov od slovenských občanov do zahraničia. Prácnosť závisí to od príslušných orgánov, ktoré sú potrebné pre spoluprácu. Prácnosť: 1 človek 1deň.
- ▶ Internetový predaj: Podnety od SK orgánov postúpené do zahraničia
 - ▶ Predpokladá sa väčší počet zahraničných internetových obchodov. Skúmanie je jednoduchšie, pretože postupujeme na zahraničného koordinátora. Prácnosť: 4 hodiny.
- ▶ Internetový predaj: Koordinácia medzi SK orgánmi
 - ▶ Očakáva sa účasť ostatných spolupracujúcich orgánov. Počet je súčtom podnetov z SK do zahraničia a zo zahraničia. Prácnosť: 3 hodiny.
- ▶ Internetový predaj: Sledovateľnosť obchodníkov
 - ▶ Predpoklad je približne 16 tisíc internetových obchodov. Trend rastie. Predpokladá sa, že 1/4 z nich má internetovú reklamu a z toho 1/4 (1000) bude sledovaných. Poznámka: nejedná sa o povinnú činnosť. Závisí to aj od zdrojov u spolupracujúcich orgánov (ekvivalent). Je potrebné zvážiť, či sa táto monitorovacia/proaktívna činnosť bude vykonávať len v prípade, že sú voľné zdroje, ktoré momentálne nevykonávajú iné povinnosti. Prácnosť: 1 hodina.
- ▶ Internetový predaj: Dodržiavanie predpisov už v štádiu návrhu
 - ▶ Predpoklad je približne 16 tisíc internetových obchodov. Trend rastie. Predpokladá sa, že 1/4 z nich má internetovú reklamu a z toho 1/4 (1000) bude sledovaných. Poznámka:

nejedná sa o povinnú činnosť. Trvanie práce sa predlžuje na 7 dní, pretože pôjde o prípravu návrhu. Závisí to aj od zdrojov u spolupracujúcich orgánov (ekvivalent).

- ▶ Internetový predaj: Právo na informácie
 - ▶ Pri odhalení nebezpečných (vadných, škodlivých) výrobkov, predajca je povinný informovať zákazníkov - je nutná kontrola. Na základe štatistiky SOI sa predpokladá počet 50. Prácnosť: 2 hodiny.
- ▶ Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)
 - ▶ Ide o domáce riešenie, bude nutné venovať žiadosti dlhší čas, a to minimálne 4 hodiny.
- ▶ Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.

Predpoklad je, že 1/5 z množstva sťažností na blokovanie obsahu na zahraničných platformách. Keďže však ide o domáce riešenie, bude nutné venovať žiadosti dlhší čas, a to minimálne 4 hodiny.
- ▶ Sťažnosti SK používateľov na SK poskytovateľov: Iné sťažnosti
 - ▶ Prácnosť: 4h.
- ▶ Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)
 - ▶ Podľa dostupných štatistík odstráni Facebook len za nenávistné prejavy na Slovensku približne 150 obsahov denne (15 miliónov za 3 mesiace). Do tohto sa čísla sa nepočítajú iné odstránené problematické prejavy, ako napr. šírenie dezinformácií, podnecovanie na násilie, neautentické správanie apod. Z toho nám teda vychádza, že len za nenávistné prejavy Facebook odstráni na Slovensku cca 55k obsahov ročne. K tomuto číslu je potrebné pripočítať ďalšie problematické prejavy, za ktoré sú používateľom odstraňované príspevky, a najmä ďalšie online platformy, ktoré sa na Slovensku tešia obľube. Aktuálne to vyzerá na 18 VLOPs a VLOSEs, pričom pre Slovensko najvýznamnejšie budú okrem Facebooku tiež YouTube, TikTok, Instagram apod. Ohadujeme 12k (podľa hrubých odhadov RMS to nepredstavuje ani 10 % z používateľov, ktorí by sa potenciálne mohli sťažovať). Prácnosť: 2h

Poznámka EY: Vzhľadom na veľkosť VLOP a VLOS sa neočakáva ich sídlo na Slovensku. Väčšina podnetov sa s najväčšou pravdepodobnosťou bude posúvať pravé na zahraničných koordinátorov v mieste sídla VLOP/VLOS. Zároveň v EY očakávame významné zefektívnenie tejto práce a to na prácnosť maximálne 0,5h per prípad. Vzhľadom na to, odhadneme aj konzervatívnejší prístup k výpočtu FTE. Zároveň odporúčame prehodnocovať odhady po uplynutí kontrolovanej periódy a stabilizácii DSC procesov, tak aby vychádzali odhady už z reálneho množstva podnetov a ich prácností.

- ▶ Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.
 - ▶ Podľa dostupných štatistík odstráni Facebook len za nenávistné prejavy na Slovensku približne 150 obsahov denne (15 miliónov za 3 mesiace). Do tohto sa čísla sa nepočítajú iné odstránené problematické prejavy, ako napr. šírenie dezinformácií, podnecovanie na násilie, neautentické správanie apod. Z toho nám teda vychádza, že len za nenávistné prejavy Facebook odstráni na Slovensku cca 55k obsahov ročne. K tomuto číslu

je potrebné pripočítať ďalšie problematické prejavy, za ktoré sú používateľom odstraňované príspevky, a najmä ďalšie online platformy, ktoré sa na Slovensku tešia obľube. Aktuálne to vyzerá na 18 VLOPs a VLOSEs, pričom pre Slovensko najvýznamnejšie budú okrem Facebook tiež YouTube, TikTok, Instagram apod. Ohadujeme 10k (podľa hrubých odhadov RMS to nepredstavuje ani 10 % z používateľov, ktorí by sa potenciálne mohli sťažovať). Prácnosť: 2h

Poznámka EY: Vzhľadom na veľkosť VLOP a VLOS sa neočakáva ich sídlo na Slovensku. Väčšina podnetov sa s najväčšou pravdepodobnosťou bude posúvať pravé na zahraničných koordinátorov v mieste sídla VLOP/VLOS. Zároveň v EY očakávame významné zefektívnenie tejto práce a to na prácnosť maximálne 0,5h per prípad. Vzhľadom na to, odhadneme aj konzervatívnejší prístup k výpočtu FTE. Zároveň odporúčame prehodnocovať odhady po uplynutí kontrolovanej periódy a stabilizácii DSC procesov, tak aby vychádzali odhady už z reálneho množstva podnetov a ich pracnosti.

- ▶ Sťažnosti SK používateľov na poskytovateľov v iných členských štátoch: Iné sťažnosti
- ▶ Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Neplnenie povinností poskytovateľa v zmysle DSA (napr. transparentnosť, mechanizmus vybavovania sťažností a pod.)
- ▶ Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Neoprávnené blokovanie obsahu, obmedzenie viditeľnosti a pod.
- ▶ Sťažnosti používateľov z iných členských štátov na SK poskytovateľov: Iné sťažnosti
 - ▶ Prácnosť: 4h vo všetkých prípadoch.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Zhromažďovanie informácií v súvislosti s povinnosťou transparentnosti
 - ▶ Predpoklad je 18 podľa dodnes zverejnených údajov na platformách. Prácnosť: Traja pracujú počas 10 pracovných dní, dvaja majú na to 2 pracovné dni. Táto aktivita zahŕňa nielen zhromažďovanie, ale aj analýzu.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Zasielanie kódexov, vyhodnocovanie
 - ▶ Štyria z nich pracujú počas 10 pracovných dní, dvaja majú na to 2 pracovné dni.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Zhromažďovanie informácií k posudzovaniu rizík
 - ▶ Päť ľudí pracuje počas 10 pracovných dní, dvaja majú na to 2 pracovné dni. Táto aktivita je reaktívnou na vyžiadanie.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Spolupráca s EK pri vydávaní usmernení v súvislosti so špecifickými rizikami
 - ▶ Traja pracujú počas 4 pracovných dní, dvaja majú na to 2 pracovné dni. Každý z nich pracuje počas jedného pracovného dňa.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Spolupráca s útvaram Compliance
 - ▶ Dvaja po jednom pracovnom dni.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Preskúmanie žiadostí a pridelenie štatútu
 - ▶ Traja pracujú počas 2 hodín, ďalších 5 ľudí pracuje počas 2 dní.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Rozhodnutia o ukončení prístupu
 - ▶ Traja pracujú počas 2 hodín, ďalších 5 ľudí pracuje počas 2 dní.
- ▶ Agenda VLOP / VLOS: Podpora Komisie pri činnostiach súvisiacich s mechanizmom reakcie na krízu
 - ▶ Kríza sa nevyskytuje každý rok a z DSA nie je úplne jasné, aké sú úlohy DSC okrem spoločných stretnutí s ostatnými DSC a EK predpokladá sa diskusia o ďalších krokoch.

- ▶ **Vyšetrovacie právomoci: Požadovanie informácií o podozreniach z porušenia**
 - ▶ Predpokladá sa približne 50 prípadov, pričom 10% z nich bude spadať pod podozrenie. Nejedná sa o preventívne opatrenia, ale o reaktívne.
- ▶ **Vyšetrovacie právomoci: Vykonávanie kontrol v priestoroch poskytovateľa**
 - ▶ Predpokladá sa, že z 5 prípadov, 2 budú postúpené na kontrolu v priestoroch poskytovateľa. Kontrola sa bude vykonávať počas 2 dní + 1 deň cesty.
- ▶ **Vyšetrovacie právomoci: Požadovanie vysvetlenia od zamestnancov poskytovateľa**
 - ▶ Predpokladá sa, že z 5 prípadov, 3 budú postúpené na vysvetlenie od zamestnancov poskytovateľa. Kontrola sa bude vykonávať počas 2 dní + 1 deň cesty.
- ▶ **Sankcie: Akceptácia záväzkov poskytovateľov**
- ▶ **Sankcie: Nariadenie ukončenie porušovania predpisov**
- ▶ **Sankcie: Uloženie pokuty, penálov**
- ▶ **Sankcie: Uloženie predbežného opatrenia**
- ▶ **Sankcie: Požiadavka na prijatie opatrení na ukončenie porušovania predpisov**
- ▶ **Sankcie: Podnet na nariadenie obmedzenia prístupu k službe / online rozhraniu poskytovateľa**
 - ▶ Sankcie sú poslednou možnosťou a sú závislé na vyššie uvedených alokáciách/aktivitách. Samotná analýza týkajúca sa prípadných sankcií by bola zdĺhavý proces, vyžadujúci 4 ľudí a 5 celých pracovných dní, pričom 3 ľudia by museli pracovať po 2 hodiny na prerokovanie.
- ▶ **Medzinárodná spolupráca: Vzájomná pomoc medzi koordinátormi digitálnych služieb**
 - ▶ Ide o kontinuálnu prácu, ktorú nedelíme na behy. Predpokladajú sa koordinačné stretnutia a spoločné aktivity nad rámec štandardnej činnosti. Predpoklad je, že na kvartálnej báze sa bude pracovať celý deň (4 dni) s 4 ľuďmi.
- ▶ **Medzinárodná spolupráca: Cezhraničná spolupráca**
 - ▶ 4 ľudia po 4 dni.
- ▶ **Medzinárodná spolupráca: Spoločné vyšetrovanie**
 - ▶ 4 ľudia po 4 dni.
- ▶ **Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Certifikácia**
 - ▶ Raz za 2 roky, 3 osoby odrobia 2 hodiny za "beh", 3 osoby odrobia 6 dní za "beh", 2 osoby odrobia 1 celý deň za "beh".
- ▶ **Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Podávanie správ**
 - ▶ Raz za 2 roky, 4 osoby odrobia 4 celé dni, 3 osoby odrobia po jednom celom dni.
- ▶ **Orgány mimosúdneho riešenia sporov: Rušenie certifikácií**
 - ▶ 4 osoby odrobia 4 celé dni, 3 osoby odrobia po jednom celom dni.
- ▶ **Udelenie štatútu dôveryhodného nahlasovateľa**
 - ▶ 3 osoby odrobia 2 hodiny za jeden "beh", 3 osoby odrobia 4 celé dni, 1 osoba odrobí 1 celý deň.
- ▶ **Odňatie štatútu dôveryhodného nahlasovateľa**
 - ▶ Raz za 2 roky, 3 osoby odrobia 2 hodiny za jeden "beh", 3 osoby odrobia 4 celé dni, 1 osoba odrobí 1 celý deň.

- ▶ Zhromažďovanie informácií o počte aktívnych príjemcov služby
 - ▶ Každý pracovník odrobí dokopy 4 hodiny za jeden "beh". Vychádzame z neznámeho predpokladu počtu služieb.
- ▶ Správa o činnosti
 - ▶ Každý pracovník odrobí 3 pracovné dni.
- ▶ Zastupovanie v Európskom výbore pre digitálne služby
 - ▶ Stretnutie bude bi-weekly a každý odrobí 4 hodiny za deň.

Uvedené odhady predstavujú celkový počet FTE potrebných pre zabezpečenie činnosti DSC. Pre stanovenie potrebného počtu pracovníkov je potrebné tento odhad korigovať z dôvodu nižšieho disponibilného počtu pracovných dní z dôvodu uplatnenia dovolenky a prípadnej PN. Zároveň nie je možné reálne očakávať 100% utilizáciu pracovníkov ako z dôvodu administratívnych a školiacich aktivít tak aj nerovnomernosti pracovného vyťaženia. Pre riadenie činnosti útvaru je potrebné počítvať s manažmentom. Vplyv uvedených skutočností je zohľadnený v nasledujúcej tabuľke.

Položka	Hodnota
FTE spolu	43,98
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)	215
Priemerná utilizácia	80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností	64
Manažment	3
Celkový počet pracovníkov DSC	67

Tabuľka 138: Celkový počet pracovníkov pre potreby zabezpečenia činností DSC

Samotné pôsobenie pracovníkov DSC si vyžaduje aj príslušné podporné činnosti. Pri začlenení DSC do štruktúry vybranej inštitúcie je možné využiť už vybudovanú podporu avšak je potrebné zohľadniť jej posilnenie v súlade s potrebou zvýšenia činnosti a technického zabezpečenia. Vplyv DGC na pracovníkov pre podporné činnosti je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov
IT	1,10%	0,7
HR	2,31%	1,5
Facility manažment	2,97%	2,0
Iné podporné činnosti	8,80%	5,9
Počet podporných pracovníkov pre DGC		10

Tabuľka 139: Celkový počet pracovníkov pred podporu DSC

Pri zvažovaní rozdelenia pracovníkov do organizačnej štruktúry je potrebné zvažovať nasledujúce skutočnosti:

- ▶ zabezpečované činnosti sú vzájomne prepojené,
- ▶ jedná sa o nové činnosti,
- ▶ nábeh činnosti bude postupný.

Preto sa javí vhodné na začiatku začlenenie všetkých pracovníkov do jedného organizačného útvaru (DSC) a po nábehu pristúpiť k prípadnému rozdeleniu na základe vykonávania činnosti pri zabezpečení adekvátnej zastupiteľnosti a manažovateľnosti.

Pri odhade prácností jednotlivých činností bola identifikovaná aj potreba podpornej kapacity u iných spolupracujúcich orgánov - koordinácia s inými SK orgánmi. Tieto externé FTE (mimo kapacít DSC) niesú

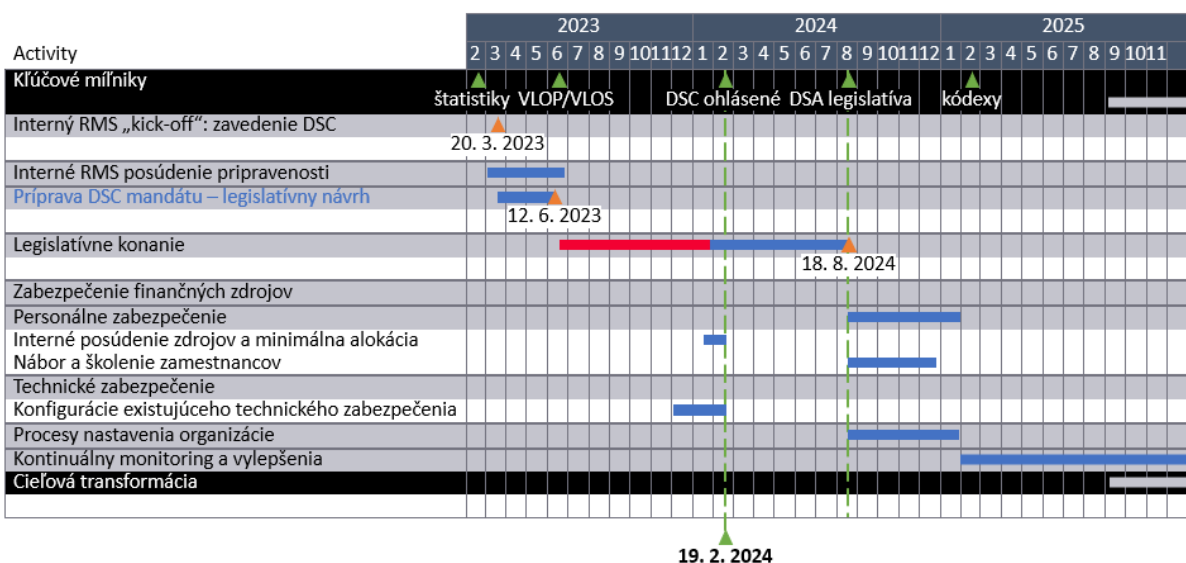
zohľadnené vo výpočte odhadu pre zabezpečenie prevádzky DSC. Činnosti vyplývajúce z inej digitálnej legislatívy EU nie sú súčasťou tejto analýzy.

6.8 Implementačný plán plnenia úloh podľa DSA

Oneskorenie legislatívneho konania v dôsledku predčasných parlamentných volieb má za následok posun v pôvodne uvažovanom implementačnom pláne pre variant vybranej inštitúcie RMS. Posun (zobrazený červenou na nasledujúcom obrázku) potvrdzuje súčasná situácia, kedy zatiaľ neprišlo k schváleniu potrebnej legislatívy Dôsledky materializácie rizika oneskorenia teda sú:

- 1/ Ohlásenie spustenia DSC bez potrebnej legislatívnej úpravy/mandátu.
- 2/ Oneskorenie náboru a zamestnancov a nedostatočné finančné zabezpečenie DSC.
- 3/ Meškание systematického nastavenia procesov a organizácie.
- 4/ Predĺženie celkovej transformácie do cieľového stavu.

Na nasledujúcom pláne je zobrazená alternatívna pri 6 mesačnom omeškaní legislatívneho konania, kedy je DSC ohlásené len v minimálnom režime a bez potrebnej legislatívnej úpravy.



Obrázok 30 Plán spustenia DSC do prevádzky

Pre spustenie DSC v 02/2024 je potrebné začať prípravnú fázu a otvoriť („Kick-Off“) interný projekt čo najskôr a sním aj príprava mandátu DSC, čo je prvý krok pre začatie následného legislatívneho konania, ktorý upravuje samostatný proces.

Prehľad kľúčových míľníkov vyplývajúcich pre SR pre dosiahnutie súladu s požiadavkami EÚ:

- ▶ **do 17. februára 2023** a potom aspoň raz za šesť mesiacov poskytovatelia online platformou uverejnia informácie o priemernom mesačnom počte aktívnych príjemcoch služby v EÚ,
 - ▶ max do 4 mesiacov od 17. februára 2023 SR má povinnosť označiť veľmi veľké online platformy a veľmi veľké internetové vyhľadávače.
- ▶ **do 17. februára 2024** má SR povinnosť určiť koordinátora digitálnych služieb,
- ▶ **do 18. februára 2025** na SR povinnosť s podporou EK vypracovať kódexy správania pre online reklamu s povinnosťou ich uplatňovania do 18. augusta 2025,

- ▶ **do 18. februára 2025** na SR povinnosť s podporou EK vypracovať kódexy správania pre prístup s povinnosťou ich uplatňovania do 18. augusta 2025,
- ▶ etablovanie orgánu mimosúdneho urovnávania sporov (nie je uvedený termín),
- ▶ etablovanie dôveryhodných nahlasovateľov (nie je uvedený termín),
- ▶ etablovanie preverených výskumníkov (nie je uvedený termín).

1/ Plán pozostáva z iniciácie interného projektu a jeho Kick-Off

- ▶ Pripraviť plán projektu: zahŕňa definovanie rozsahu projektu, cieľov, ciest k dosiahnutiu týchto cieľov, časových rámcov a rozpočtu. Plán projektu by mal tiež identifikovať projektový tím, zainteresované strany a ich role a zodpovednosti.
- ▶ Zapojenie zainteresovaných strán: zahŕňa identifikáciu všetkých zainteresovaných strán a pochopenie ich potrieb a očakávaní. Je dôležité zapojiť zainteresované strany, aby sa zabezpečila ich podpora a zapojenie počas projektu.
- ▶ Riadenie rizík: identifikácia, hodnotenie a riadenie potenciálnych rizík pre projekt je kľúčové na minimalizovanie dopadov nečakaných udalostí.
- ▶ Plán komunikácie: mali by sa vypracovať plán komunikácie, aby sa zabezpečila efektívna komunikácia medzi členmi tímu a zainteresovanými stranami počas projektu.

2/ Súčasťou prípravy Kick-Off aj interného posúdenia stavu a pripravenosti vybranej inštitúcie

- ▶ Posúdenie dnešného stavu a zabezpečenia inštitúcie pre vykonávanie všetkých DSC aktivít v budúcnosti - „gap analýza“. Identifikácia všetkých chýbajúcich požiadaviek, procesov, zdrojov a nástrojov popísaných aj v tomto dokumente.
- ▶ To zahŕňa podrobné preskúmanie nariadenia, pre detailné pochopenie jeho požiadaviek a cieľov, ako aj identifikáciu prípadných výziev a príležitostí v porovnaní s dnešným stavom.

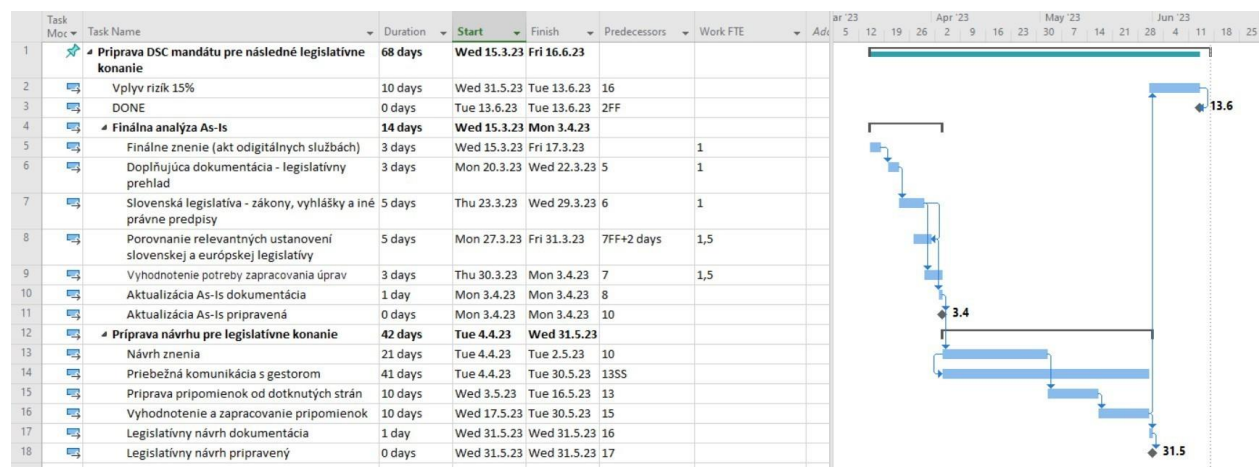
3/ Príprava DSC mandátu - legislatívny návrh

Príprava pre zriadenie, implementáciu a aplikovania DSA pozostáva z viacerých krokov ktoré predbiehajú zabezpečeniu funkčného modelu aplikovania pravidiel a koordinátora - DSC a jeho mandát.

Jeden z kľúčových dokumentov je príprava legislatívneho návrhu, mandátu DSC, ktorý je následne potrebný pre ďalšie legislatívne kroky - legislatívne konanie. Zabezpečí legislatívne úpravy na vykonávania zodpovedností a úloh ktorým je DSC poverený. Legislatívny návrh by mal obsahovať:

- ▶ Jasnú definíciu funkcie DSC, ktorá popisuje jej úlohy a zodpovednosti v rámci slovenskej legislatívy.
- ▶ Ustanovenia o spolupráci s ostatnými inštitúciami, aby sa zabezpečilo, že funkcia DSC bude úzko spolupracovať s inými orgánmi a orgánmi verejnej moci, ako aj súkromnými subjektmi.
- ▶ Ustanovenia o financovaní a rozpočte funkcie DSC, aby sa zabezpečilo, že bude dostatočne financovaná na plnenie svojich úloh a zodpovedností.

Očakávame prípravu legislatívneho návrhu v nasledujúcich aktivitách a s prislúchajúcim trvaním -



Obrázok 31 Podrobný plán prípravy DSA legislatívneho návrhu

Plán pozostáva v prvom kroku z **Finálnej analýzy As-IS**:

- Obširnejšia analýza nad rámec As-Is - štúdia finálneho znenia nariadenia EU, Slovenskej legislatívy a vyhodnotenia potreby zapracovania úprav detailnejšie popísaných v As-Is.

V druhom kroku z **Prípravy návrhu pre legislatívne konanie**:

- Príprava návrhu znenia legislatívnych úprav

Príprava, vyhodnotenie a zapracovanie pripomienok všetkých zainteresovaných strán

Predpoklady plánu:

- Legislatívny návrh bude pripravovať samotný gestor:
- Úprava všetkých dotknutých zákonov.
- Potrebných cca 1,5 FTE pridelených plne na prípravu návrhu na strane gestora ktorý návrh pripravuje a súčasne alokácie ľudí u dotknutých strán.
- Samotná legislatíva bude implementovaná pred spustením DSC v prípade že bude dodržaný plán návrhu legislatívy a následný legislatívny proces ktorý okrem iného by mal zabezpečiť rozpočet a financie.
- V pláne nie je zohľadnené možné oneskorenie z dôvodu predčasných parlamentných volieb.

Riziká plánu zohľadnené v trvaní vplyvu rizík - 15% z celkového trvania:

- Dostatočná alokácia ľudí na strane gestora a u dotknutých strán.
- Možná zmena dotknutých zákonov počas prípravy legislatívneho návrhu.
- Plánované predčasné parlamentné voľby môžu ovplyvniť dĺžku legislatívneho procesu s vysokou pravdepodobnosťou o niekoľko mesiacov.

4/ Legislatívne konanie

Legislatívny návrh následne vstupuje do legislatívneho konania na základe legislatívnych pravidiel Slovenskej republiky. Cieľom legislatívnych prác je pripraviť za účasti verejnosti a schváliť taký návrh zákona, ktorý sa stane funkčnou súčasťou vyváženého, prehľadného a stabilného právneho poriadku Slovenskej republiky zlučiteľného s právom Európskej únie a medzinárodnoprávnymi záväzkami Slovenskej republiky.

5/ Zabezpečenie finančných zdrojov pre implementáciu a chod DSC

DSC bude potrebovať dostatočné finančné prostriedky a zdroje, aby mohol efektívne vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať okrem legislatívneho konania a vytvorenie rozpočtu pre DSC a pridelenie zdrojov na personál, technológiu a iné prevádzkové výdavky.

6/ Personálne zabezpečenie

Ďalším míľnikom je nábor a školenie zamestnancov pre DSC. Vybraná inštitúcia bude musieť prijať a vyškoliť tím odborníkov s potrebnými zručnosťami a skúsenosťami, aby mohol vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať jednotlivcov s odbornými znalosťami v oblastiach, ako je digitálna politika, právo, technológia a analýza údajov.

Plán počíta s prvotným nastavením DSC s minimálnym počtom zamestnancov. Očakávame nábehovú fázu a rozdelenie potrieb náboru celkového odhadovaného počtu zamestnancov v niekoľkých fázach počas nasledujúcich rokov. Navrhované potreby FTE bude nutné v čase prehodnocovať podľa aktuálnych potrieb a upresňovaných odhadov množstva aktivít navrhnutých v tomto dokumente. Plán počíta s kontinuálnym monitoringom a implementáciou vylepšení.

7/ Technické zabezpečenie a funkčné procesy

Konfigurácia existujúcich administratívnych nástrojov:

- ▶ Úprava kanálov pre komunikáciu s verejnosťou - formuláre pre vytváranie žiadostí, oznámení a podnetov pre jednotlivé oblasti pôsobenia DSC.
- ▶ Úprava administratívnych procesov spojených s činnosťou organizácií - evidencia riešenia prípadov, spracovanie, vytváranie výstupov a ich distribúcia.
- ▶ Úprava existujúcich WEB stránok inštitúcií pre zverejnenie potrebných informácií ohľadne jednotlivých oblastí pôsobení.

Vytvorenie sofistikovanej aplikačnej podpory bude vhodné realizovať po stabilizovaní podmienok štandardným projektovým prístupom. Po bližšej špecifikácii technického zabezpečenia/jednotnej platformy zo strany EU. Teda nástroje a procesy na monitorovanie dodržiavania DSA, vyšetrovanie sťažností a vymáhanie sankcií. To by mohlo zahŕňať vývoj automatizovaných systémov na identifikáciu nezákonného obsahu, ako aj vytvorenie protokolov na spoluprácu s inými regulačnými orgánmi a orgánmi činnými v trestnom konaní.

DSC bude musieť koordinovať svoju činnosť so širokým spektrom zainteresovaných strán vrátane online platforiem, organizácií občianskej spoločnosti a iných regulačných orgánov. To by mohlo zahŕňať zriadenie poradných výborov alebo iných mechanizmov na zapojenie zainteresovaných strán a vyžiadanie si spätnej väzby k činnosti DSC.

8/ Míľnik Založenia DSC

Zahŕňa začatie činnosti DSC v minimálnom nastavení so základnou podporou systémov, legislatívnym mandátom a ľuďmi potrebnými na začatie monitorovania online platforiem z hľadiska súladu s DSA, vyšetrovanie sťažností a v prípade potreby uvalenie sankcií.

9/ Cieľová transformácia a vylepšenia

DSC bude musieť pravidelne kontrolovať a prispôbovať svoje nástroje, procesy, technické zabezpečenie a koordinačné mechanizmy v reakcii na nový vývoj a výzvy. Predpokladá sa cieľová transformácia DSC pre využitie synergických efektov, ktorou je centralizácia.

6.9 Odhad nákladov pre plnenie úloh podľa DGA

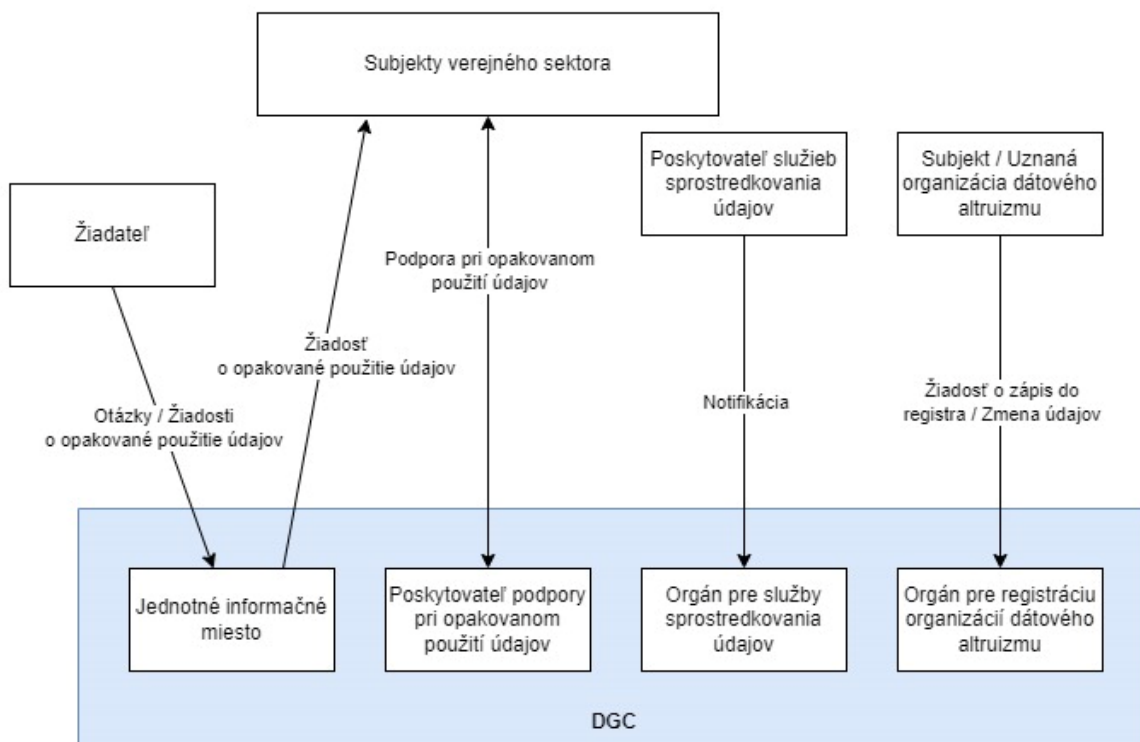
Z pohľadu inštitucionálneho zabezpečenia vykonávania činností vyžadovaných DGA je potrebné zohľadniť povinnosti súvisiace s:

- ▶ poskytovaním podpory pre subjekty VS, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie údajov,
- ▶ riešením otázok a žiadostí o opakované použitie údajov,
- ▶ spracovaním notifikácií zo strany poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov,
- ▶ registráciou uznaných organizácií dátového altruizmu.

Vo všeobecnosti je možné vykonávanie jednotlivých povinností zabezpečiť rôznymi organizáciami. Vzhľadom na charakter činností je vhodnejšie aby boli zverené jednej organizácii. Dosiahne sa tým:

- ▶ väčšia efektivita, keďže táto organizácia bude mať viac skúseností a znalostí,
- ▶ jednoduchšie koordinovanie a riadenie,
- ▶ nižšie náklady vyplývajúce so zdieľania a zastupiteľnosti zdrojov.

Celkové zapojenie subjektov pre vykonávanie týchto činností je naznačené na nasledujúcom obrázku.



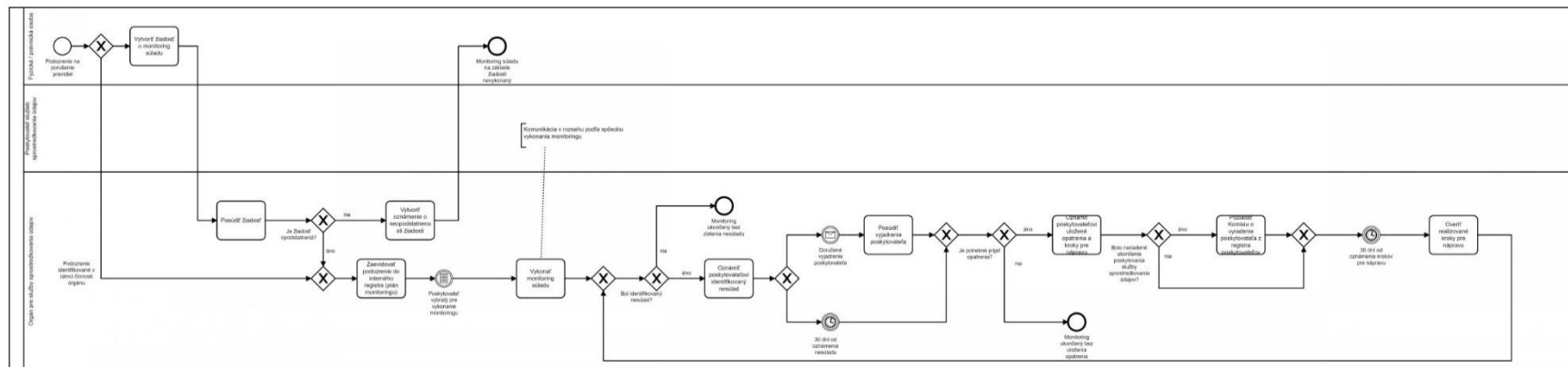
Obrázok 32 Základné činnosti DGC

Vykonávanie povinností zverených do pôsobnosti DGC bude realizované procesmi, z ktorých pre najvýznamnejšie sú:

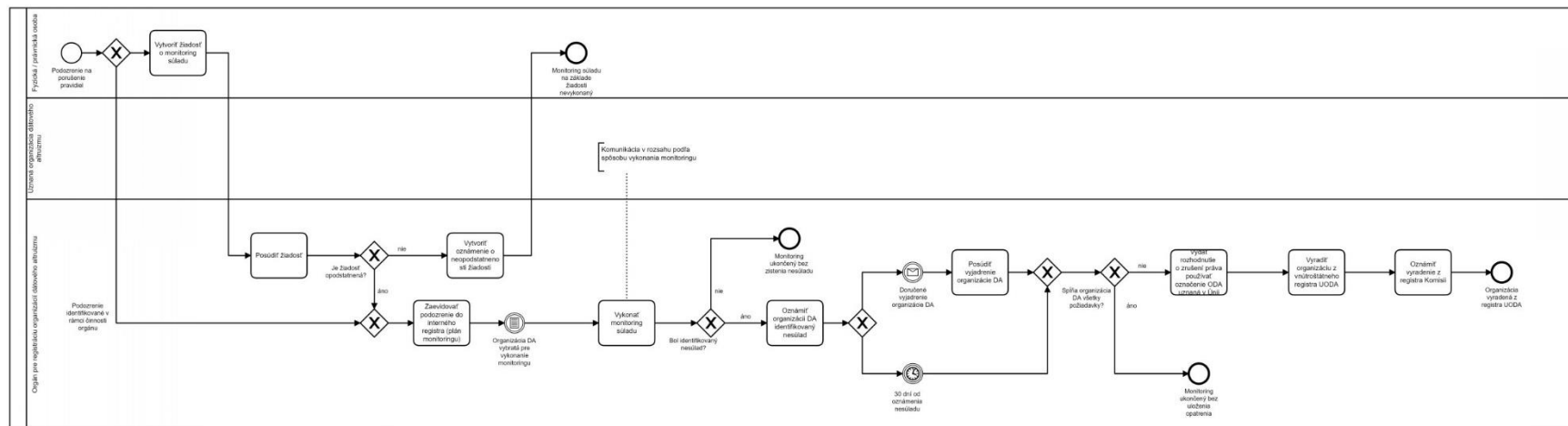
- ▶ Monitorovanie súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov
- ▶ Monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu
- ▶ Notifikovanie zo strany poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov
- ▶ Podieľanie sa na činnosti Európskeho dátového inovačného výboru
- ▶ Poskytnutie pomoci pri udeľovaní prístupu na opakované použitie údajov
- ▶ Registrovanie do registra uznaných organizácií dátového altruizmu

- ▶ Riešenie otázok a žiadostí o opakované použitie údajov
- ▶ Riešenie sťažností

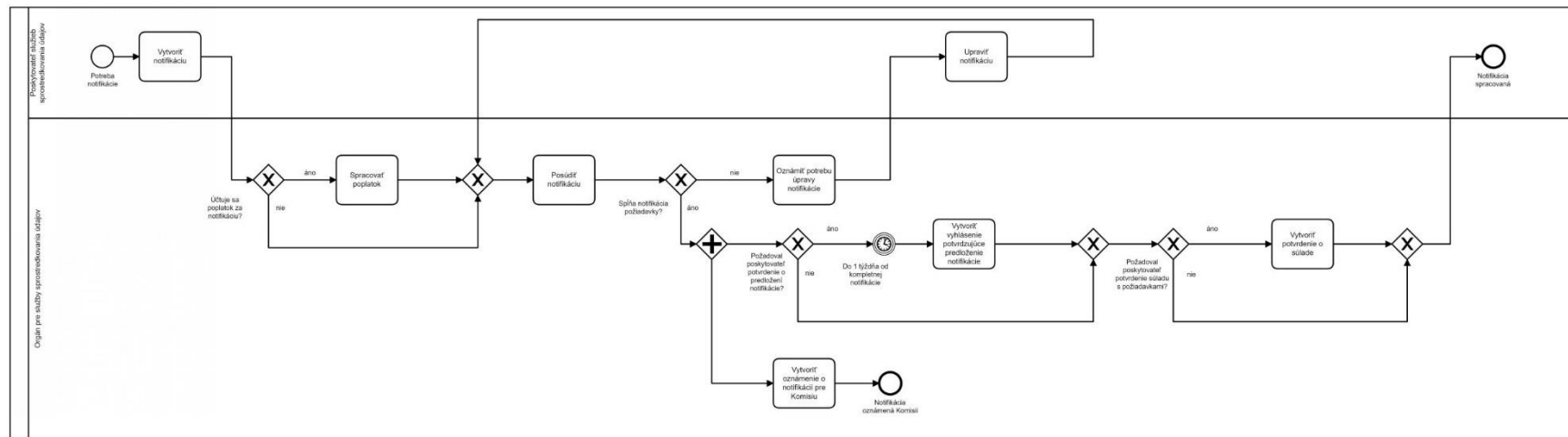
Modely týchto procesov sú uvedené na nasledujúcich obrázkoch.



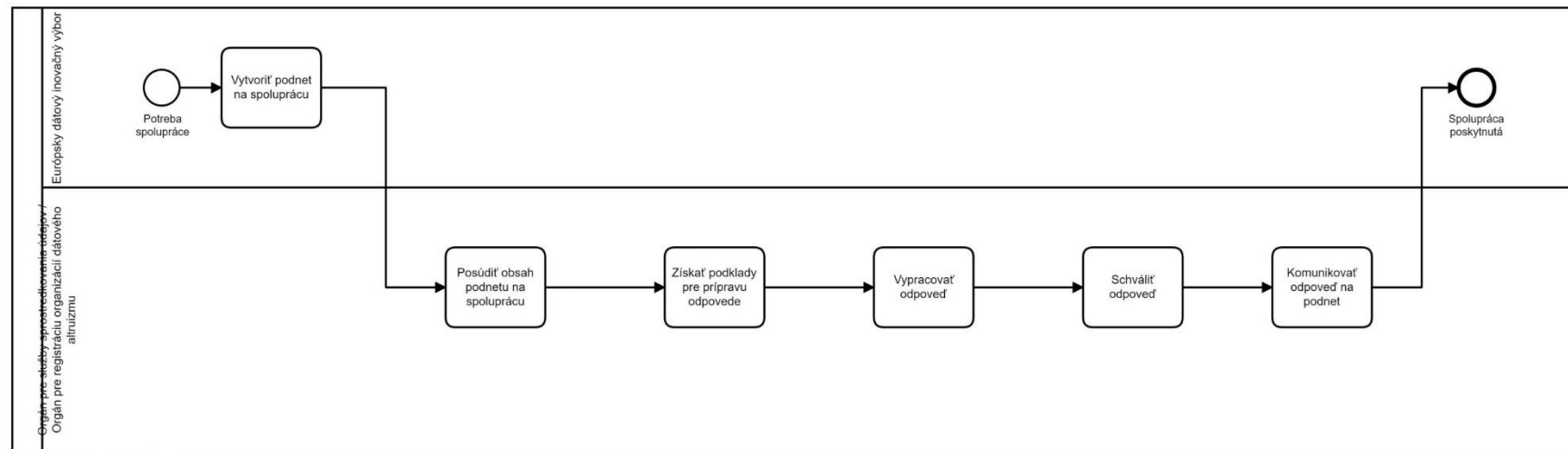
Obrázok 33: Procesný model: Monitorovanie súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov



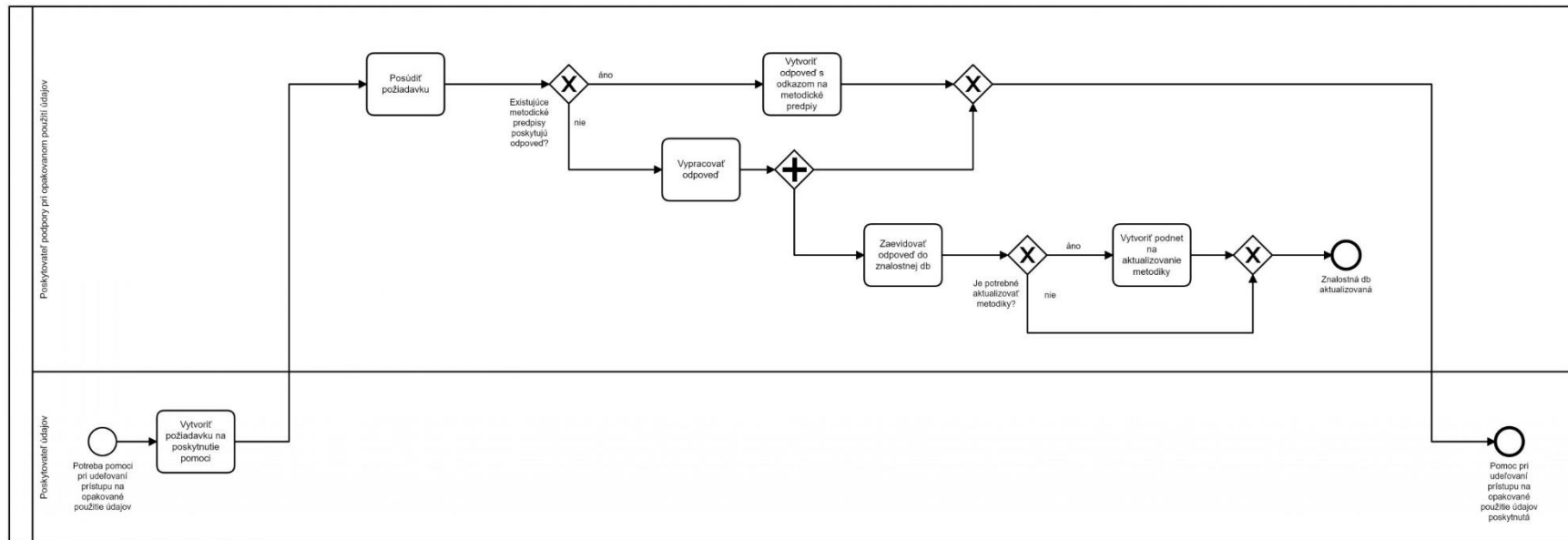
Obrázok 34: Procesný model: Monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu



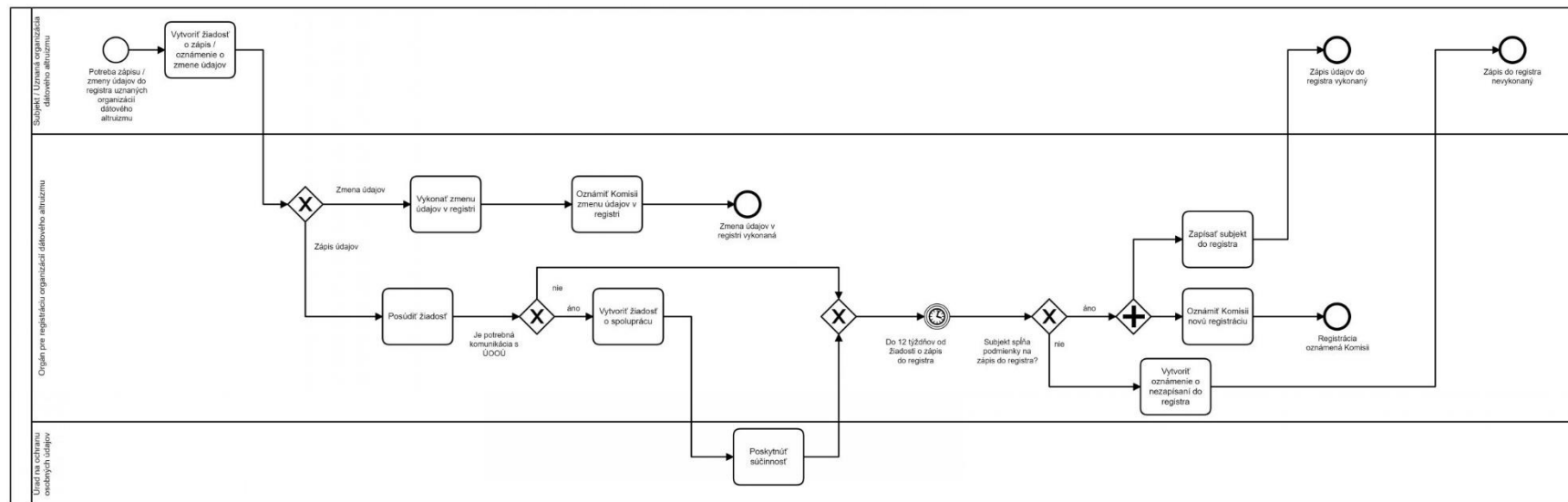
Obrázok 35: Procesný model: Notifikovanie zo strany poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov



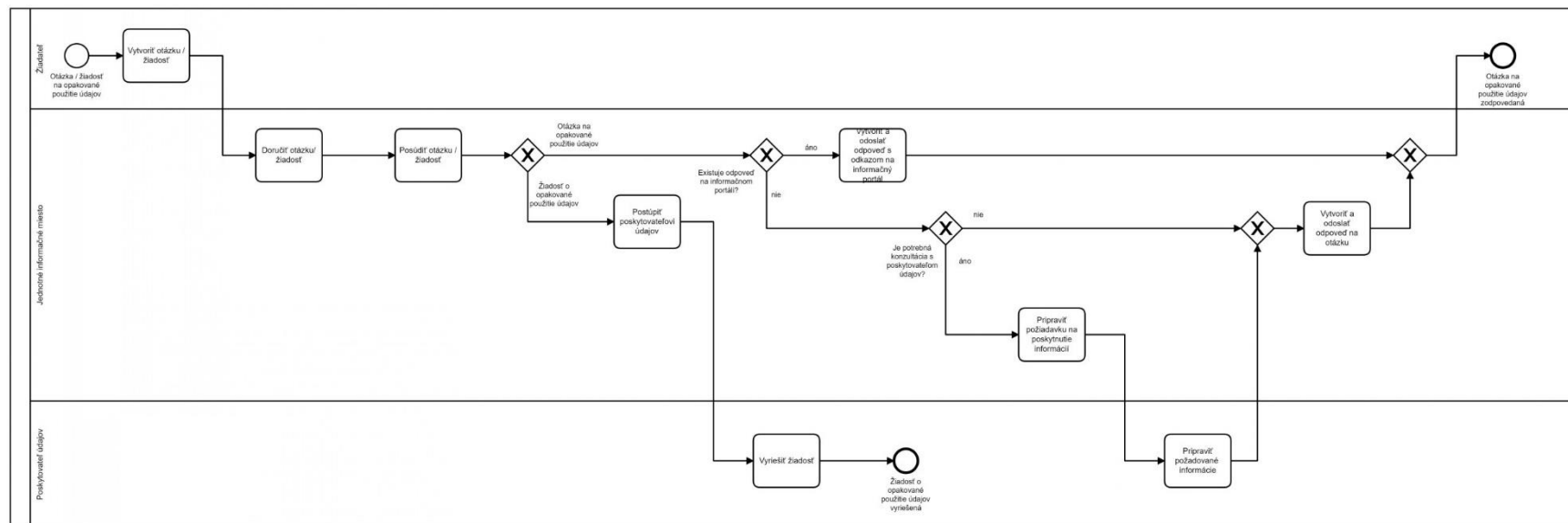
Obrázok 36: Procesný model: Podieľanie sa na činnosti Európskeho dátového inovačného výboru



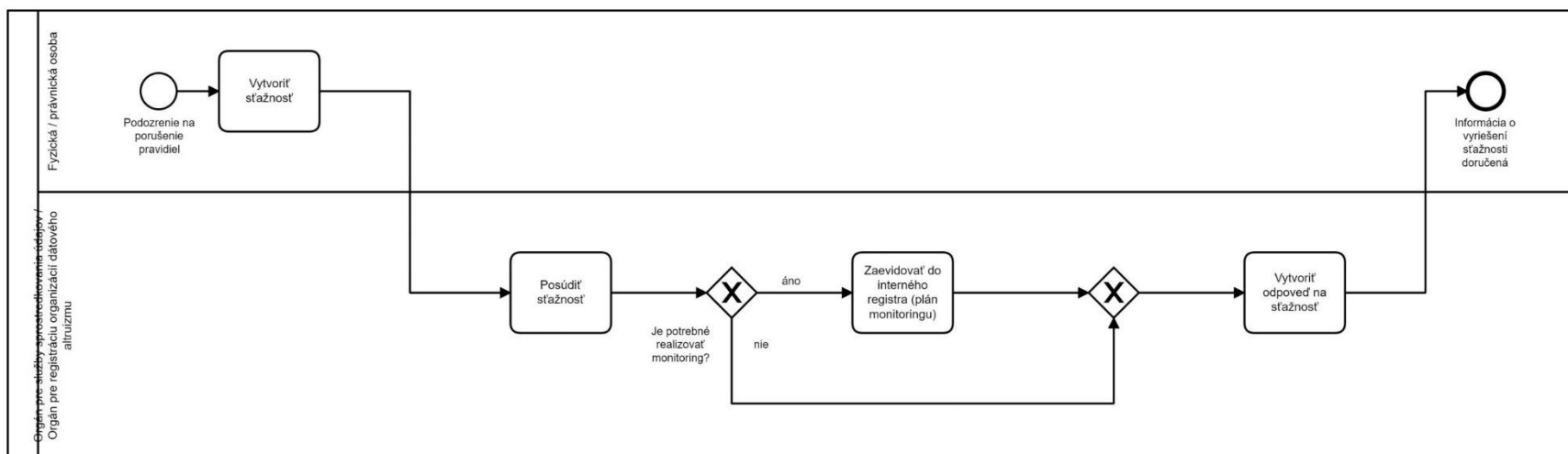
Obrázok 37: Procesný model: Poskytnutie pomoci pri udeľovaní prístupu na opakované použitie údajov



Obrazok 38: Procesný model: Registrovanie do registra uznaných organizácií dátového altruizmu



Obrazok 39: Procesný model: Riešenie otázok a žiadostí o opakované použitie údajov



Obrázok 40: Procesný model: Riešenie sťažností

Výkon týchto procesov si vyžaduje adekvátne personálne a technické zabezpečenie. V nasledujúcej časti je uvedený prístup k odhadovanej potrebe pracovníkov DGC pre zabezpečenie zverených povinností.

Odhady ohľadne vykonávania procesov sú realizované pre stav DGC po nábehu. Je pravdepodobné, že nárast kľúčových činností DGC bude postupný avšak vzhľadom na nutnosť zavádzania nových procesov je možné výsledky odhadu aplikovať už od začiatku pôsobenia DGC. Aj keď zaťaženie výkonom primárnych činností v úvode pôsobenia DGC nebude na uvádzanej úrovni (početnosti úkonov), je potrebné zohľadniť nutnosť úvodných jednorazových činností (napr. vypracovanie metodík) ako aj zaškolenie pracovníkov. Odhady prácnosti sú vykonané v spolupráci s variantom inštitúcie: MIRRI.

V nasledujúcej tabuľke je uvedený odhad potrebných ľudských zdrojov pre najvýznamnejšie činnosti DGC.

Počet pracovných dní v roku

250

Činnosť	Počet opakovaní činnosti za rok	Priemerný počet pracovných dní pre vykonanie činnosti	Priemerný počet FTE počas doby vykonávania činnosti	Výsledné FTE pre činnosti za rok
Pomoc subjektom verejného sektora, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie údajov	520	10,00	0,10	2,08
Prijímanie a postupovanie otázok a žiadostí o opakované použitie údajov	1 040	0,13	1,00	0,52
Riešenie notifikácií poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov	5	5,00	0,30	0,03
Spolupráca orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov s inými OVM	5	5,00	0,20	0,02
Monitorovanie súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov	5	40,00	2,00	1,60
Sťažnosti voči poskytovateľom služieb sprostredkovania údajov	90	2,00	1,50	1,08
Účasť orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov v Európskom dátovom inovačnom výbore	12	2,00	2,00	0,19
Vedenie registra organizácií dátového altruizmu	5	5,00	0,30	0,03
Spolupráca orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu s inými OVM	5	5,00	0,20	0,02
Monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu	5	40,00	2,00	1,60
Sťažnosti voči uznaným organizáciám dátového altruizmu	30	2,00	1,50	0,36
Účasť orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu v Európskom dátovom inovačnom výbore	12	2,00	2,00	0,19
FTE spolu				7,72

Tabuľka 140: Odhad FTE pre zabezpečenie DGC činností

Vysvetlenie údajov uvedených v tabuľke:

- Pomoc subjektom verejného sektora, ktoré udeľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie údajov
 - počet vychádza z predpokladu poskytnutia pomoci raz za týždeň priemerne 10 organizáciám VS. Jedná sa o organizácie disponujúce údajmi, ktoré sú chránené z dôvodu komerčnej dôverylosti, štatistickej dôverylosti, ochrany práv duševného vlastníctva, ochrany osobných údajov napr. Štatistický úrad SR, Úrad priemyselného vlastníctva, Národné centrum zdravotníckych informácií,

- ▶ vzhľadom na rôznorodosť možnej podpory (od jednoduchých opakovane riešených dotazov po špecializované otázky) je predpokladané priemerné vyriešenie v rámci 10 dní pri priemernej práci 1 MD,
- ▶ Prijímanie a postupovanie otázok a žiadostí o opakované použitie údajov
 - ▶ počet vychádza z predpokladu v priemere jednej otázky a jednej žiadosti o opakované použitie údajov za týždeň smerovaných na 10 organizácií VS, ktoré poskytujú príslušné údaje,
 - ▶ keďže žiadosti o opakované použitie údajov budú postúpené príslušnej organizácii VS a charakter otázok sa bude postupne opakovať, čo bude možné vyriešiť existujúcimi odpoveďami, v priemere je predpokladané vyriešenie činnosti v rámci 1 hodiny,
- ▶ Riešenie notifikácií poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov
 - ▶ je predpokladaný nízky počet lokálnych subjektov vykonávajúcich činnosť sprostredkovania údajov a preto uvedená početnosť pokrýva registráciu aj zmenu údajov,
 - ▶ práca obsahuje overenie údajov v notifikácii, oznámenie Komisii a prípadné vydanie potvrdenia na základe žiadosti poskytovateľa, čo je v priemere odhadované na 1,5 MD,
- ▶ Spolupráca orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov s inými OVM
 - ▶ keďže spolupráca sa vzťahuje na poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov, je početnosť zosúladená s odhadom notifikácií,
 - ▶ komunikácia s iným OVM je v priemere predpokladaná v rozsahu 1 MD,
- ▶ Monitorovanie súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov
 - ▶ pri nízkom predpokladanom počte poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov je uvažované s monitorovaním v súlade s notifikáciami,
 - ▶ keďže monitorovanie predstavuje komplexnú činnosť, môže byť realizované rôznymi spôsobmi, vyžaduje si prípravu, analytické spracovanie zistení ako aj formálne vytvorenie výstupov, je predpokladané jeho trvanie v rozsahu 2 pracovných mesiacov pri priemernom zapojení 2 pracovníkov,
- ▶ Sťažnosti voči poskytovateľom služieb sprostredkovania údajov
 - ▶ je predpoklad, že predkladateľmi sťažností budú najmä klienti poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov a preto je odhadovaná početnosť na základe počtu aktívnych poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov (odvodené z počtu notifikácií) a podania 1,5 sťažnosti mesačne voči nim,
 - ▶ priemerná práca riešenia sťažnosti je odhadnutá na 3 MD,
- ▶ Účasť orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov v Európskom dátovom inovačnom výbore
 - ▶ je predpokladaná jedna aktivita mesačne,
 - ▶ priemerné trvanie aktivity je odhadnuté na 4 MD,
- ▶ Vedenie registra organizácií dátového altruizmu
 - ▶ jedná sa o registračnú činnosť podobnú ako pri notifikáciách poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov a preto je použitý rovnaký prístup pre odhad početnosti a práce,
- ▶ Spolupráca orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu s inými OVM
 - ▶ aplikovaný rovnaký prístup ako pri spolupráci orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov s inými OVM,
- ▶ Monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu
 - ▶ aplikovaný rovnaký prístup ako pri Monitorovaní súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov,
- ▶ Sťažnosti voči uznaným organizáciám dátového altruizmu

- riešenie sťažností je v podobnej náročnosti ako pri sťažnostiach voči poskytovateľom služieb sprostredkovania údajov avšak je predpoklad nižšieho počtu klientov uznaných organizácií dátového altruizmu a preto je znížený počet predpokladaných sťažností,
- Účasť orgánu pre registráciu organizácií dátového altruizmu v Európskom dátovom inovačnom výbore
- aplikovaný rovnaký prístup ako pri Účasti orgánu pre služby sprostredkovateľov údajov v Európskom dátovom inovačnom výbore.

Uvedené odhady predstavujú celkový počet FTE potrebných pre zabezpečenie činnosti DGC. Pre stanovenie potrebného počtu pracovníkov je potrebné tento odhad korigovať z dôvodu nižšieho disponibilného počtu pracovných dní z dôvodu uplatnenia dovolenky a prípadnej PN. Zároveň nie je možné reálne očakávať 100% utilizáciu pracovníkov ako z dôvodu administratívnych a školiacich aktivít tak aj nerovnomernosti pracovného vyťaženia. Pre riadenie činnosti útvaru je potrebné počítať s manažmentom. Vplyv uvedených skutočností je zohľadnený v nasledujúcej tabuľke.

Položka	Hodnota
FTE spolu	7,72
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)	215
Priemerná utilizácia	80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností	12
Manažment	1
Celkový počet pracovníkov DGC	13

Tabuľka 141: Odhad počtu zamestnancov DGC

Samotné pôsobenie pracovníkov DGC si vyžaduje aj príslušné podporné činnosti. Pri začlenení DGC do štruktúry vybranej inštitúcie je možné využiť už vybudovanú podporu avšak je potrebné zohľadniť jej posilnenie v súlade s potrebou zvýšenia činnosti. Počet pracovníkov pre výkon podporných činností je ovplyvnený špecifickými podmienkami organizácie. Pre ich odhad bol aplikovaný aktuálny pomer počtu podporných pracovníkov MIRRI na celkovom počte pracovníkov.

Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov pre podporu DGC
IT	1,10%	0,1
HR	2,31%	0,3
Facility manažment	2,97%	0,4
Iné podporné činnosti	8,80%	1,1
Počet podporných pracovníkov pre DGC		2,0

Tabuľka 142 Odhad počtu pracovníkov podporných činností

Na základe takéhoto prístupu je možné predpokladať potrebu zvýšenia vykonávania podporných činností o 2 pracovníkov z dôvodu vytvorenia a začlenenia DGC do štruktúry do vybranej inštitúcie.

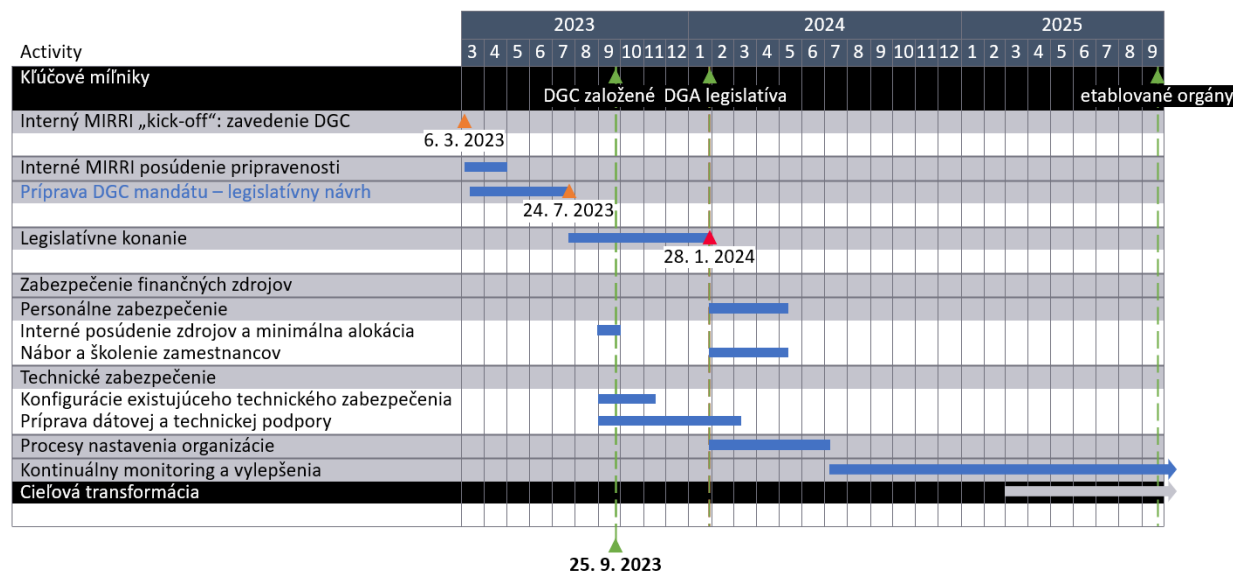
Pri zvažovaní rozdelenia pracovníkov do organizačnej štruktúry je potrebné zohľadniť nasledujúce skutočnosti:

- zabezpečované činnosti sú vzájomne prepojené,
- jedná sa o nové činnosti,
- nábeh činnosti bude postupný.

Preto sa javí vhodné na začiatku začlenenie všetkých pracovníkov do jedného organizačného útvaru (DGC) a po nábehu pristúpiť k prípadnému rozdeleniu na základe vykonávania činnosti pri zabezpečení adekvátnej zastupiteľnosti a manažovateľnosti.

6.10 Implementačný plán plnenia úloh podľa DGA

Nasledujúci plán je pripravený pre variant inštitúcie MIRRI. V rámci plánu spustenia DGC v 09/2023 je potrebné začať prípravnú fázu a otvoriť („Kick-Off“) interný projekt v MIRRI čo najskôr, aby sa s gestorm legislatívy začala príprava mandátu DGC, čo je prvý krok pre začatie následného legislatívneho konania ktorý upravuje samostatný proces. Plán zohľadňuje oneskorenie prípravy DGA legislatívy ktorá bude schválená až po splnení potreby založenia DGC.



Obrázok 41 plán spustenia DGC do prevádzky

Prehľad kľúčových míľnikov vyplývajúcich pre SR pre dosiahnutie súladu s požiadavkami EÚ:

- ▶ **do 23. júna 2022** SR musí ustanoviť subjekty poskytujúce služby sprostredkovania údajov (držitelia údajov, potenciálni užívatelia údajov, dotknuté osoby, ktoré chcú sprístupniť svoje osobné údaje, fyzické osoby, ktoré chcú sprístupniť iné ako osobné údaje);
- ▶ **do 24. septembra 2023** SR musí oznámiť EK ustanovenia a opatrenia na zabezpečenie presadzovania aktu (sankcie za porušenie povinností a pod.)
- ▶ **do 24. septembra 2025** SR musí stanoviť povinnosti uvedené v kapitole III DGA pre subjekty poskytujúce služby sprostredkovania údajov:
 - ▶ etablovanie orgánu podporujúci subjekty verejného sektora (nie je uvedený termín),
 - ▶ etablovanie orgánu pre dátový altruizmus (nie je uvedený termín),
 - ▶ etablovanie orgánu pre notifikačný rámec (nie je uvedený termín),
 - ▶ etablovanie organizácií dátového altruizmu (nie je uvedený termín),
 - ▶ etablovanie organizácií dátového altruizmu (nie je uvedený termín).

Úprava zodpovedajúcej legislatívy SR sa musí zamerať na nasledovné oblasti:

- ▶ sprístupnenie chránených údajov verejného sektora na opakované použitie v situáciách, keď sa na takéto údaje vzťahujú práva iných subjektov;
- ▶ zdieľanie údajov medzi podnikmi za akúkoľvek formu odplaty;
- ▶ umožnenie použitia osobných údajov s pomocou „sprostredkovateľa služieb zdieľania osobných údajov“, ktorý má jednotlivcom pomôcť s uplatňovaním ich práv podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov (GDPR);

- ▶ vytváranie štandardov interoperability a prenositeľnosti údajov (príprava ekosystému na vytvorenie Európskych dátových priestorov, uvedené nariadenie nestanovuje povinnosť ich vytvorenia, iba pripravuje pravidlá pre ich fungovanie);
- ▶ vznik a podmienky fungovania tzv. poskytovateľov služieb zdieľania údajov t.j. dôveryhodné, neutrálne entity, ktoré budú slúžiť na sprostredkovanie osobných údajov medzi dátovými subjektami a subjektami, ktoré majú záujem ich využiť;
- ▶ umožnenie altruistického použitia údajov (kedy jednotlivci alebo firmy chcú dobrovoľne poskytnúť údaje o sebe na zdieľanie a využitie pre všeobecný prospech (na tento účel budú vznikať nezávislé organizácie altruizmu údajov).

1/ Plán pozostáva z iniciácie interného projektu a jeho Kick-Off

- ▶ Pripraviť plán projektu: Zahŕňa definovanie rozsahu projektu, cieľov, ciest k dosiahnutiu týchto cieľov, časových rámcov a rozpočtu. Plán projektu by mal tiež identifikovať projektový tím, zainteresované strany a ich role a zodpovednosti.
- ▶ Zapojenie zainteresovaných strán: Zahŕňa identifikáciu všetkých zainteresovaných strán a pochopenie ich potrieb a očakávaní. Je dôležité zapojiť zainteresované strany, aby sa zabezpečila ich podpora a zapojenie počas projektu.
- ▶ Riadenie rizík: Identifikácia, hodnotenie a riadenie potenciálnych rizík pre projekt je kľúčové na minimalizovanie dopadov nečakaných udalostí.
- ▶ Plán komunikácie: Mali by sa vypracovať plán komunikácie, aby sa zabezpečila efektívna komunikácia medzi členmi tímu a zainteresovanými stranami počas projektu.

2/ Súčasťou prípravy Kick-Off aj interného posúdenia stavu a pripravenosti MIRRI

- ▶ Posúdenie dnešného stavu a zabezpečenia MIRRI pre vykonávanie všetkých DGC aktivít v budúcnosti - „gap analýza“. Identifikácia všetkých chýbajúcich požiadaviek, procesov, zdrojov a nástrojov popísaných aj v tomto dokumente.
- ▶ To zahŕňa podrobné preskúmanie nariadenia, pre detailné pochopenie jeho požiadaviek a cieľov, ako aj identifikáciu prípadných výziev a príležitostí v porovnaní s dnešným stavom.

3/ Príprava DGC mandátu - legislatívny návrh

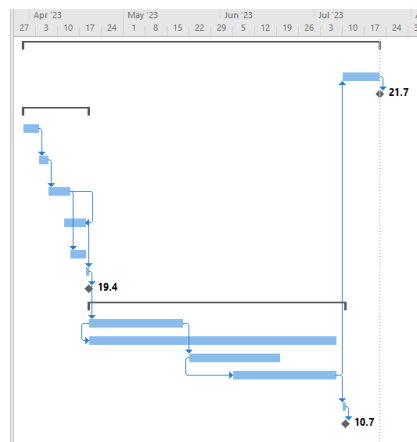
Príprava pre zriadenie, implementáciu a aplikovania DGA pozostáva z viacerých krokov. Týkajú procesu vytvárania zákonov, nariadení alebo usmernení, ktoré definujú úlohy a zodpovednosti DGC a poskytujú právny rámec pre jeho činnosti vytvárajú právny rámec pre DGC.

Jeden z kľúčových dokumentov je príprava legislatívneho návrhu, mandátu DGC, ktorý je následne potrebný pre ďalšie legislatívne kroky - legislatívne konanie. Zabezpečí legislatívne úpravy na vykonávania zodpovedností a úloh ktorým je DGC poverený. Legislatívny návrh by mal obsahovať:

- ▶ Jasnú definíciu funkcie DGC, ktorá popisuje jej úlohy a zodpovednosti v rámci slovenskej legislatívy.
- ▶ Ustanovenia o spolupráci s ostatnými inštitúciami, aby sa zabezpečilo, že funkcia DGC bude úzko spolupracovať s inými orgánmi a orgánmi verejnej moci, ako aj súkromnými subjektmi.
- ▶ Ustanovenia o financovaní a rozpočte funkcie DGC, aby sa zabezpečilo, že bude dostatočne financovaná na plnenie svojich úloh a zodpovedností.

Očakávame prípravu legislatívneho návrhu v nasledujúcich aktivitách a s prislúchajúcim trvaním.

Task	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors	Work FTE	Add New Column
1	Príprava DGC mandátu pre následné legislatívne konanie	82 days	Thu 30.3.23	Fri 21.7.23			
2	Vplyv rizík 15%	10 days	Mon 10.7.23	Fri 21.7.23	16		
3	DONE	0 days	Fri 21.7.23	Fri 21.7.23	2		
4	Finálna analýza As-Is	15 days	Thu 30.3.23	Wed 19.4.23			
5	Finálne znenie európskej správy údajov 2022/868	3 days	Thu 30.3.23	Mon 3.4.23		1	
6	Doplňujúca dokumentácia - legislatívny prehľad	3 days	Tue 4.4.23	Thu 6.4.23	5	1	
7	Slovenská legislatíva - zákony, vyhlášky a iné právne predpisy	5 days	Fri 7.4.23	Thu 13.4.23	6	1	
8	Porovnanie relevantných ustanovení slovenskej a európskej legislatívy	5 days	Wed 12.4.23	Tue 18.4.23	7FF+3 days	1.5	
9	Vyhodnotenie potreby zapracovania úprav	3 days	Fri 14.4.23	Tue 18.4.23	7	1.5	
10	Aktualizácia As-Is dokumentácia	1 day	Wed 19.4.23	Wed 19.4.23	8		
11	Aktualizácia As-Is pripravená	0 days	Wed 19.4.23	Wed 19.4.23	10		
12	Príprava návrhu pre legislatívne konanie	58 days	Thu 20.4.23	Mon 10.7.23			
13	Návrh znenia	22 days	Thu 20.4.23	Fri 19.5.23	10		
14	Priebežná komunikácia s gestorom	57 days	Thu 20.4.23	Fri 7.7.23	13SS		
15	Príprava pripomienok dotknutých strán	21 days	Mon 22.5.23	Mon 19.6.23	13		
16	Vyhodnocovanie a zapracovanie pripomienok	25 days	Mon 5.6.23	Fri 7.7.23	15SS+10 days		
17	Legislatívny návrh dokumentácia	1 day	Mon 10.7.23	Mon 10.7.23	16		
18	Legislatívny návrh pripravený	0 days	Mon 10.7.23	Mon 10.7.23	17		



Obrázok 42 Podrobný plán prípravy DGA legislatívneho návrhu

Plán pozostáva v prvom kroku z **Finálnej analýzy As-IS**:

- Obširnejšia analýza nad rámec As-Is - štúdia finálneho znenia nariadenia EU, Slovenskej legislatívy a vyhodnotenia potreby zapracovania úprav detailnejšie popísaných v xxx.

V druhom kroku z **Prípravy návrhu pre legislatívne konanie**:

- Príprava návrhu znenia legislatívnych úprav.
- Príprava, vyhodnotenie a zapracovanie pripomienok všetkých zainteresovaných strán.

Predpoklady plánu:

- Legislatívny návrh bude pripravovať samotný gestor.
- Úprava všetkých dotknutých zákonov.
- Vzhľadom na komplexnosť sa očakáva vyšší počet dotknutých strán čo je zohľadnené v trvaní zapracovania pripomienok.
- Potrebných cca 1,5 FTE pridelených plne na prípravu návrhu na strane gestora ktorý návrh pripravuje a súčasne alokácie ľudí u dotknutých strán.
- Samotná legislatíva nebude v platnosti v termíne kedy má byť DGC založená.
- V pláne nie je zohľadnené možné oneskorenie z dôvodu predčasných parlamentných volieb.

Riziká plánu zohľadnené v trvaní **vplyvu rizík** - 15% z celkového trvania:

- Dostatočná alokácia ľudí na strane gestora a u dotknutých strán.
- Možná zmena dotknutých zákonov počas prípravy legislatívneho návrhu.
- Plánované predčasné parlamentné voľby môžu ovplyvniť dĺžku legislatívneho procesu s vysokou pravdepodobnosťou o niekoľko mesiacov.

Ďalšie riziká:

- Množstvo pripomienok dotknutých strán potrebných na zapracovanie.

4/ Legislatívne konanie

Legislatívny návrh následne vstupuje do legislatívneho konania na základe legislatívnych pravidiel Slovenskej republiky. Cieľom legislatívnych prác je pripraviť za účasti verejnosti a schváliť taký návrh zákona, ktorý sa stane funkčnou súčasťou vyváženého, prehľadného a stabilného právneho poriadku

Slovenskej republiky zlučiteľného s právom Európskej únie a medzinárodnoprávnymi záväzkami Slovenskej republiky.

5/ Zabezpečenie finančných zdrojov pre implementáciu a chod DGC

DGC bude potrebovať dostatočné finančné prostriedky a zdroje, aby mohol efektívne vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať okrem legislatívneho konania a vytvorenie rozpočtu pre DGC a pridelenie zdrojov na personál, technológiu a iné prevádzkové výdavky.

6/ Personálne zabezpečenie

Ďalším míľnikom je nábor a školenie zamestnancov pre DGC. Vybraná inštitúcia bude musieť prijať alebo vyškoliť tím odborníkov s potrebnými zručnosťami a skúsenosťami, aby mohol vykonávať svoj mandát. To by malo zahŕňať jednotlivcov s odbornými znalosťami v oblastiach, ako je digitálna politika, právo, technológia a analýza údajov.

Plán počíta s prvotným nastavením DGC s minimálnym počtom zamestnancov. Očakávame nábehovú fázu a rozdelenie potrieb náboru celkového odhadovaného počtu zamestnancov v niekoľkých fázach počas nasledujúcich rokov. Navrhované potreby FTE bude nutné v čase prehodnocovať podľa aktuálnych potrieb a upresňovaných odhadov množstva aktivít navrhnutých v tomto dokumente. Plán počíta s kontinuálnym monitoringom a implementáciou vylepšení.

7/ Technické zabezpečenie a implementácia procesov

Konfigurácia existujúcich administratívnych nástrojov:

- ▶ zabezpečiť, aby všetci zainteresovaní, vrátane občanov, podnikov a verejných orgánov, mali prístup k jasným a transparentným informáciám o tom, ako sa riadia digitálne služby a ako sa spracovávajú údaje,
- ▶ informačné systém v ktorých sa nachádzajú sú distribuované po jednotlivých OVM. DGC bude zabezpečovať usmernenie a technickú podporu/návrh dátových model,
- ▶ zabezpečenie registrácie pre dátových altruistov,
- ▶ mechanizmy na riešenie sťažností ich registráciu a na riešenie sporov,
- ▶ inovácie a rozvoj nových digitálnych služieb, s prínosom k spoločnosti a ekonomike. To zahŕňa podporu výskumu a vývoja aktivít a podporu spolupráce medzi verejným a súkromným sektorom.

Vytvorenie sofistikovanej aplikačnej podpory - jednotného DWH bude vhodné realizovať po stabilizovaní podmienok štandardným projektovým prístupom.

8/ Míľnik Založenia DGC

Zahŕňa začatie činnosti DGC v minimálnom nastavení so základnou podporou systémov a ľuďmi. S chýbajúcim legislatívnym mandátom

9/Cieľová transformácia a vylepšenia

DGC bude musieť pravidelne kontrolovať a prispôbovať svoje nástroje, procesy, technické zabezpečenie a koordinačné mechanizmy v reakcii na nový vývoj a výzvy. Predpokladá sa cieľová transformácia DGC pre využitie synergických efektov, ktorou je centralizácia.

6.11 Sumarizácia nákladov DSA, DGA Hodnotenie vplyvu

Pri návrhu inštitucionálneho nastavenia sa zvažuje množstvo aspektov, typov požiadaviek závislosti. Navrhované varianty majú dve základne charakteristiky, distribúciou zodpovedností za výkon požiadaviek a naopak ich centralizáciou. V tejto časti správy varianty inštitucionálneho nastavenia zjednodušené kategorizujeme s nasledovným popisom a analyzujeme hodnotenie vplyvu týchto dvoch možností

možnosť 1 - distribuovaný variant kedy sú zodpovednosti distribuovane existujúcim inštitúciám s cieľom splniť minimálne regulačne požiadavky.

možnosť 2 - centralizovaný variant vychádzajúci primárne z predpokladu synergie a efektivity vyplývajúcej z rozsahu, kedy sa počíta so zriadením nového orgánu s kombinovanými kompetenciami

Ďalej popisuje potenciálny vplyv každej z možností budúceho inštitucionálneho nastavenia primárne na náklady, benefit a základné kľúčové riziká. Prehľad vplyvu sa nachádza na konci kapitoly. V analýze sú použité predpoklady vyplývajúce zo synergií, výhod a nevýhod jednotlivých variantov. Obsahuje vzorové výpočty porovnania distribúcie vs. centralizácie činnosti a organizácie. V prípade synergických efektov vychádza odhad aj z predpokladov ekonomiky rozsahu. Riziká zohľadňujú aj efektivitu ich adresovania ako je napríklad efektivita adresovania rizika nedostatku finančného pokrytia realizácie. Na potvrdenie predpokladov a teda aj dopadov/vplyvu na náklady a benefity je potrebná ďalšia detailná analýza po spustení implementačných projektov ako je popísané v implementačných plánoch. Definícií ďalších biznisov (nad rámec regulačných požiadaviek analyzovaných v tejto správe) a funkčných požiadaviek predbieha „kick-off“, kde je veľmi podstatnou podmienkou nastavenie a schválenie kľúčových cieľov (KPI) regulácie. KPI môžeme rozdeliť do kategórií:

- ▶ Rozvoj konkurencieschopnosti Slovenska, podpora inovácií a podnikateľského prostredia.
- ▶ Nepriama podpora investícií pre digitálnu transformáciu.
- ▶ Efektívna digitálna regulácia, atraktívne a agilne regulačné prostredie.
- ▶ Zvýšenie dôveryhodnosti používateľov.
- ▶ Implementačné a operatívne náklady - efektivita. Minimálne zabezpečenie požiadaviek.

Kedže dnes tieto kľúčové ciele nesú nastavené, základnou metrikou pre porovnanie týchto dvoch možností 1 a2 je práve predpokladaný vplyv na náklady a uvádzame vplyv na predpokladané benefity.

Obe možnosti počítajú s vybudovaním medziinštitucionálneho koordinačného mechanizmu s dodržiavaním základných princípov navrhnutých v tejto správe - kapitola 5.4. Cieľ koordinačného mechanizmu je zaviesť súbor medziinštitucionálnych zásad, ktoré majú tieto inštitúcie dodržiavať pre zabezpečenie efektívneho riadenia a implementácie regulácie.

6.11.1 Náklady na podporných a riadiacich zamestnancov

Úspora operatívnych nákladov na ľudí pre podporných a riadiacich zamestnancov predstavuje 4% nákladov v porovnaní s distribuovaným variantom. Modelovanie úspor z rozsahu na zamestnancoch vykonávajúcich regulačné úlohy je uvedený v časti „Efektivita organizácie - operatívne náklady na zamestnancov ročne“

Príklad prepočtu podporných a riadiacich pracovníkov pre centralizovaný variant:

možnosť 2 - centralizovaný variant			
Položka			Hodnota
FTE spolu			97,38
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)			215
Priemerná užitlivosť			80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností			142
Manažment			10
Celkový počet pracovníkov			152
Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov	
IT	3,70%	5,6	
HR	3,70%	5,6	
Facility manažment	n/a	0,0	
Iné podporné činnosti	4,94%	7,5	
Počet podporných pracovníkov		19	
Operatívne náklady na zamestnancov ročne + technické vybavenie	Centralizovaný variant	Poznámky	
Počet zamestnancov spolu:	171		
Cena práce	6 380 491,76 €	3 113,83 €	mesiac , priemer
		3 775 €	školenia, priestory, cestovné, prevádzka zariadení, atď. /ročne
Celkové náklady OPEX	7 025 098,68 €		
		2 000 €	per zamestnanec HW, SW / per 4 roky
Technické vybavenie CAPEX - 4 years period	341 513,60 €		
Spolu			7 025 098,68 €

Obrázok 43 Detail prepočtu podporných a riadiacich pracovníkov pre centralizovaný variant

Porovnanie úspory v prípade nižšieho počtu podporných pracovníkov v centralizovanom variante:

vzorová kalkulácia úspory z rozsahu, centralizácia vs distribúcia					
možnosť 1 - distribuovaný variant					
DSA	DGA	DMA	AIA	DA	SPOLU ľudí
77	15	11	53	21	177
možnosť 2 - centralizovaný variant					
DSA	DGA	DMA	AIA	DA	SPOLU FTE
43,98	7,72	5,89	28,79	11	97,38
SPOLU ľudí					
					171
Úspora ľudí					-4%
Úspora OPEX ročne					-4%

Obrázok 44 Porovnanie úspory pri znížení počtu podporných a riadiacich pracovníkov

6.11.2 Efektivita organizácie - operatívne náklady na zamestnancov ročne

možnosť 1 - distribuovaný variant

Každá inštitúcia riadi vlastné zdroje a procesy rozhodovania. Aj keď distribúcia môže podporovať autonómiu a rýchlosť v rozhodovaní, často vedie k zdvojeniu úsilia, neefektívnemu pridelovaniu zdrojov a k problémom s koordináciou medzi inštitúciami, transversálnymi tímami. Dôvody, ktoré podporujú tento variant:

- ▶ Rôznorodé prístupy - rozdelením úloh naprieč viacerými inštitúciami získavame rôznorodé prístupy k riešeniu požiadaviek. To môže samozrejme viesť k inovatívnym riešeniam.
- ▶ Väčšia miera autonómie v nastavení - distribúcia umožňuje každej inštitúcii rozhodovať prispôsobene svojmu konkrétnemu kontextu. To môže zlepšiť reakčný čas teda skrátiť reakciu samotnú a umožniť aj rýchlu adaptáciu na meniace sa okolnosti. Pri implementácii zmenových požiadaviek však môže narážať na nedostatok zdrojov.

možnosť 2 - centralizovaný variant

V tejto možnosti sú inštitúcie zlúčené do novej centrálnej inštitúcie. Centralizovaná štruktúra ponúka niekoľko synergických efektov a výhod, hlavne vďaka zefektívneným procesom, ekonomickým výhodám z rozsahu a zlepšenej koordinácii. Výhody:

- ▶ Efektívne využitie zdrojov - centralizácia umožňuje zlúčenie zdrojov, ktoré môžu byť efektívnejšie prerozdelené po celej organizácii. Znižuje duplicitu činností a optimalizuje využitie zdrojov a ich alokácie.
- ▶ Výhody úspor z rozsahu - väčšia, centralizovaná inštitúcia môže využívať ekonomické výhody z rozsahu, hromadný nákup, zdieľané služby a jednotnú infraštruktúru. Tieto výhody môžu viesť k úsporám nákladov v dlhodobom horizonte.
- ▶ Zefektívnený proces rozhodovania - centralizácia zjednodušuje procesy rozhodovania, čo vedie ku koordinovanejším odpovediam na výzvy a príležitosti. Tým sa predchádza oneskoreniam spôsobeným viacúrovňovými schvaľovacími procesmi a potrebou dôkladnejšieho zľadovenia sa v distribuovanom prostredí. Rovnako zefektívňuje rozdelenie zodpovedností za ciele a zvyšuje teda akcieschopnosť.
- ▶ Zdieľanie expertízy - v centralizovanej organizácii je odbornosť a najlepšie postupy možné ľahšie zdieľať medzi rôznymi oddeleniami alebo funkciami, čo podporuje kultúru učenia a neustáleho zlepšovania.
- ▶ Rýchla implementácia inovácií - centralizovaný prístup uľahčuje rýchlu implementáciu zmenových požiadaviek a ich prioritizáciu v operačnom plánovaní. V konečnom dôsledku aj k efektívnejšiemu prístupu k investíciám do zmien, čo vyhovuje zmierňovaniu dôsledkov nedostatku finančných prostriedkov. Toto podporuje dynamický vývoj a rýchlu adaptáciu na zmeny v okolitom prostredí ktoré sú pri digitálnej regulácii očakávané a navyiac aj žiadané.

Vzorový výpočet je nasledovný:

Počet zamestnancov pre možnosť 1 = 177

Počet zamestnancov pre možnosť 2 = viď nasledujúca tabuľka:

Tabuľka 143 FTE - centralizovaný variant

možnosť 2 - centralizovaný variant				Hodnota
Položka				
FTE spolu pri šetrení 10% = 97,38*0,9				87,64
Disponibilný počet pracovných dní v roku (bez dovolenky a PN)				215
Priemerná utilizácia				80%
Počet pracovníkov potrebných pre výkon činností pri šetrení 10%				128
Manažment				10
Celkový počet pracovníkov				138
Podporná činnosť	Pomer na celkovom počte pracovníkov	Počet pracovníkov		
IT	3,70%			5,1
HR	3,70%			5,1
Facility manažment	n/a			
Iné podporné činnosti	4,94%			6,8
Počet podporných pracovníkov				17
Celkom			Centralizovaný úrad	
Počet zamestnancov spolu:				155

V tomto prípade by centralizovaná inštitúcia mohla dosiahnuť úsporu nákladov 10% na počte potrebných zamestnancov zodpovedných za výkon požiadaviek regulácie. Ide o expertný odhad, poukazuje na potenciál úspor nákladov v centralizovanej organizácii zlepšením efektívnosti. Je dôležité poznamenať, že pri posudzovaní celkovej účinnosti týchto možností by sa mali zohľadniť stanovené ciele a teda ďalšie faktory - rozpočet, rýchlosť rozhodovania a agilný prístup, potreba zmeny myslenia a nastavenia organizácie, "stakeholder manažment", agilita. Ak sú toto kľúčovými cieľmi (KPI), možnosť 2 je výhodnejšou alternatívou.

Nakoniec, voľba medzi distribúciou a centralizáciou závisí od konkrétneho kontextu, cieľov a priorit zapojených inštitúcií. Odporúčame vykonať komplexnú analýzu zohľadňujúcu všetky relevantné faktory predtým, než sa urobí rozhodnutie.

6.11.3 Implementačné a prevádzkové náklady pre technické zabezpečenie a jeho rozvoj

Táto analýza poskytuje orientačný odhad nákladov slúžiaci primárne na porovnanie oboch možností. Analýza posúdenia úspory centralizovanej systémovej podpory vychádza z rámca TCO (Total Cost of Ownership). TCO zohľadňuje nielen počiatočné náklady na implementáciu, ale aj trvalé prevádzkové náklady, náklady na údržbu a iné faktory počas životnosti riešenia. Prehľad metodiky ako sa TCO môže použiť pre porovnanie celkových nákladov na systémy je nasledovný, ten zohľadňuje predpokladané výhody komplexného riešenia popísaných v kapitole 6.

- ▶ Definícia jednorázových investičných nákladov na základe architektúry riešenia systémovej podpory každej z možností.
- ▶ Na základe detailných požiadaviek je potrebné odhadnúť implementáciu pre každý individuálny systém. Odhadnúť náklady na implementáciu pre centralizovaný systém.
- ▶ Prevádzkové náklady.
- ▶ Odhadnutie prevádzkových nákladov pre každý variant - licencie, prevádzková podpora, údržba hardvéru a softvéru, podporu pre používateľov atď.
- ▶ Zmeny a aktualizácie.
- ▶ Je potrebné identifikovať potenciálne zisky z efektívnosti. Štandardne sú nimi odstránenie zdvojeného úsilia napríklad pri dizajne a integrácii riešenia, optimalizácie procesov, efektívnejší manažment dát, interoperabilita medzi distribuovanými systémami.
- ▶ Škálovateľnosť.
- ▶ Riziko a bezpečnosť.

Je potrebné zvážiť faktory ako prispôsobivosť budúcim technologickým zmenám rozširovaním systému a potrebu ďalších zmenových požiadaviek. Vzhľadom k tomu, že v tejto oblasti sa počíta v nasledujúcom období s ďalšími vývojovými zmenami je centralizovaný systém výhodnejší.

IEEE, Gartner, publikujú správy a "whitepapers" o IT trendoch, analýze nákladov a technologických stratégiách týkajúce sa analýzy IT TCO nákladov centralizovaných riešení.

Výpočet TCO na základe nasledovných predpokladov pre 3 distribuované IT systémove riešenia.

Predpoklady:

- ▶ Náklady na implementáciu IT systému jednotlivo: 300 000€
- ▶ Náklady na implementáciu centralizovaného IT systému: 900 000€
- ▶ Prevádzkové náklady na individuálny systém ročne: 40 000€
- ▶ Prevádzkové náklady na centralizovaný systém ročne: 100 000€
- ▶ Náklady na údržbu a aktualizácie pre individuálny systém ročne: 20 000€
- ▶ Náklady na údržbu a aktualizácie pre centralizovaný systém ročne: 25 000€
- ▶ Analyzované obdobie: 5 rokov

možnosť 1 - distribuovaný variant

Celkové náklady počas 5 ročného TCO = (náklady na implementáciu + (operatívne náklady + náklady na údržbu a rozvoj) * roky) * počet systémov

$$TCO = (300\,000\text{€} + (40\,000\text{€} + 20\,000\text{€}) * 5) * 3 = 1\,800\,000\text{€}$$

možnosť 2 - centralizovaný variant

Celkové náklady počas 5 ročného TCO = (náklady na implementáciu + (operatívne náklady + náklady na údržbu a rozvoj) * roky)

$$TCO = 900\,000\text{€} + (100\,000\text{€} + 25\,000\text{€}) * 5 = 1\,525\,000\text{€}$$

V tomto prípade by centralizácia troch IT systémov viedla k úsporám nákladov vo výške 275 000€ - 15% počas 5-ročného obdobia oproti implementácii individuálnych systémov. Pri výpočte je potrebné zvážiť niekoľko ďalších faktorov a finančných ukazovateľov. Napríklad diskontované náklady. Náklady je potrebné zrealizovať v ďalšej projektovej fáze po analýze funkčných požiadaviek a návrhu možností implementácie systémov v súlade s navrhovaným implementačným plánom..

6.11.4 Monetizovanie právneho rizika súdnych sporov

Výhody centralizovaného variantu možnosti 2 je jednotnejší výklad a používanie predpisov pre všetky regulované subjekty. Táto konzistencia znižuje možnosti nesprávnych výkladov, ktoré môžu viesť k súdnym sporom/žalobám pri distribuovanom variante. Centralizovaný prístup prináša koherentnosť regulácie, štandardizované postupy, spoločnú prípravu legislatívy, efektívnejšiu organizáciu, jasnejšiu líniu zodpovednosti, čím sa minimalizujú nejasnosti známe pri distribúcii zodpovedností. Centralizovaná inštitúcia má holistický pohľad na celé regulačné prostredie a dosahuje vyššiu expertízu a možnosti zdieľania znalosti. To umožňuje účinnejšie identifikovať trendy a potenciálne riziká, agilnejšie pripravovať legislatívu. Výsledkom je jasnejšie pochopenie očakávaní regulácie, koherentnosť výkonu s nižším rizikom vzniku chýb pri uplatňovaní regulácie a vedie k nižšej pravdepodobnosti vzniku nákladov ktoré by vyvolali potencionálne súdne spory s regulovanými podnikmi. Centralizovaná regulácia podporuje zjednodušené komunikačné kanály medzi inštitúciou a ostatným prostredím. Efektívnejšie a rýchlejšie zdieľanie informácií, odbornosť a zabezpečuje promptnú reakciu na nové riziká.

V neposlednom rade, centralizovaný prístup je optimálnejším pri predchádzaní neprimeranej a nadmernej regulácie, môže efektívnejšie naplniť cieľ transparentnosti a ochrany verejných záujmov.

Zvážme nasledujúci scenár monetizácie právneho rizika - 500 000 € per inštitúcia ročne. Obdobie 5 rokov.

možnosť 1 - distribuovaný variant

Celkové monetizované právne riziko pre tri inštitúcie počas 5 rokov = $(500\,000\text{€} * 3) * 5 = 7\,500\,000\text{€}$

možnosť 2 - centralizovaný variant

Celkové monetizované právne riziko aj pri zvýšení pravdepodobnosti dvojnásobne = $(500\,000\text{€} * 2) * 5 = 5\,000\,000\text{€}$

6.11.5 Príprava legislatívy

V prípade možnosti 2 - centralizovaný variant, by právne náklady súviseli so zriadením novej inštitúcie. Stanovenie právnej štruktúry inštitúcie, definovanie jej právomocí a zodpovedností, vypracovanie prevádzkových postupov a zabezpečenie dodržiavania relevantných zákonov a nariadení. Gestor centralizovanej inštitúcie je zodpovedný za vypracovanie samotnej legislatívy. Predpokladáme, že celá príprava by v konečnom dôsledku trvala dlhšie v porovnaní s možnosťou 1.

6.11.6 Prehľad vplyvu

Hodnotenie vplyvu			
vplyv	Možnosť 1 distribučovaný variant	Možnosť 2 centralizovaný variant	Odhad úspory
Náklady			
Náklady na podporných a riadiacich zamestnancov (HR, IT, manažment, atď.)	vyššie	nižšie	4%
Efektívnosť organizácie - operatívne náklady na zamestnancov ročne	vyššie	nižšie	10%
Implementačné a prevádzkové náklady pre technické/systémové zabezpečenie a jeho rozvoj	vyššie	nižšie	15%
Príprava legislatívy v SR a zriadenie rolí	nižšie	vyššie	existujúce zdroje
Výhody			
Podpora koherentného prístupu k regulácii, jasný regulačný rámec, jednoznačnosť.	nižšie	vyššie	
Efektívnosť podpory podnikateľského prostredia, odhaľovanie problémov regulácie v praktickej implementácii technológií a služieb, regulačné prekážky	nižšie	vyššie	
Zmenšovania priestoru na chyby a nejednoznačnosti výkladu a presadzovania pravidiel.	nižšie	vyššie	
Systémová a procesná spolupráca	nižšie	vyššie	
Nastavovanie cieľov a zodpovedností, priorít v operačnom plánovaní, monitorovanie efektivity regulácie, meranie cieľov a implementácia zmien	nižšie	vyššie	
Efektívnosť organizácie a riadenie ľudských zdrojov, silo efekt, koordinácia medzi tímami, rozvoj expertízy	nižšie	vyššie	
vplyv rizík			
Monetizácia rizika právnych sporov/žalôb, priestor na chyby a nejednoznačnosti výkladu a presadzovania pravidiel	vyššie	nižšie	33%
Riziká spojené so skrytými nákladmi a externými vplyvmi.	vyššie	vyššie	
Efektívnosť adresovania rizík: - zmena v regulácii, - podhodnotený personálny a finančný impakt / nedostatok zdrojov, - fragmentácia regulácie a regulačné bariéry.	vyššie	nižšie	
Riziká spojené neefektívnou reguláciou	vyššie	nižšie	
Spomalenie technologického pokroku, konkurencieschopnosti Slovenska - kapitola 5.5,	vyššie	nižšie	

Obrázok 45 Prehľad vplyvu

A Zoznam skratiek a pojmov

Skratka	Vysvetlenie
AIA	Artificial intelligence act (akt o umelej inteligencii)
AI	Umelá inteligencia
BAU	Business as Usual
CSIRT	Tím pre riešenie počítačových bezpečnostných incidentov
CERAI	Stála komisia pre etiku a reguláciu umelej inteligencie
ČS	Členský štát EÚ
DA	Digital act (akt o údajoch)
DMA	Digital Market act (akt o digitálnych trhoch)
DSA	Digital Services Act (Akt o digitálnych službách)
DGA	Data Governance Act
DGC	Data Governance Coordinator (aj ako KDG)
DSC	Digital services coordinator (aj ako KDS)
DGS	Digitálne služby
DT	Digitálna transformácia
EDPB	Európsky výbor pre ochranu údajov
EDPS	Európsky dozorný orgán pre ochranu údajov
EDR	European Digital Rulebook (alebo „EU Digital Package“)
EK	Európska komisia
ESOP	Employee stock ownership plan
EUDP	EU Digital Package (alebo „European Digital Rulebook“)
EÚ	Európska únia
FR SR	Finančné riaditeľstvo
KÚFS	Kriminálny úrad finančnej správy
GDPR	Všeobecné nariadenie o ochrane údajov
GP SR	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
IKT	Informačné a komunikačné technológie
L&I rámec DT	Legislatívny a inštitucionálny rámec pre digitálnu transformáciu/ Legislative and institutional framework for digital transformation
LOPDGDD	Základný zákon o ochrane údajov a záruke digitálnych práv v Španielsku
KCKKB	Kompetenčné a certifikačné centrum kybernetickej bezpečnosti
KDS	Koordinátor digitálnych služieb
KEEP	Key Employee Engagement Program
MDaV SR	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
MCA	Multikriteriálna analýza
KPI	Key Performance Indicators, kľúčové merateľné ciele
MF SR	Ministerstvo financií Slovenskej republiky
MH SR	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
MINECO	Ministerstvo hospodárstva a digitálnej transformácie
MIRRI SR	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

Skratka	Vysvetlenie
MK SR	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
MPSVR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky
MS SR	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
MV SR	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
NASES	Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby
NBS	Národná banka Slovenska
NBÚ	Národný bezpečnostný úrad
NCZI	Národné centrum zdravotníckych informácií
OČTK	Orgány činné v trestnom konaní
OVM	Orgán verejnej moci
PMÚ SR	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
POO	Plán obnovy a odolnosti
PZ SR	Policačný zbor Slovenskej republiky
PPZ SR	Prezídium policačného zboru Slovenskej republiky
RMS	Rada pre mediálne služby
SNAS	Slovenská národná akreditačná služba
SOI	Slovenská obchodná inšpekcia
SR	Slovenská republika
STELCO	Štátny sekretariát pre telekomunikácie a digitálne infraštruktúry
TCO	Total Cost of Ownership, Celkové náklady vlastníctva
ÚDZS	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou
SOZA	Slovenský ochranný zväz autorský
ÚNMS	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo
ÚOOÚ	Úrad na ochranu osobných údajov
ÚOŠS	Ústredný orgán štátnej správy
ÚPREKaPS	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb
ÚRSO	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
ÚV SR	Úrad vlády Slovenskej republiky
VS	Verejný sektor

B Zoznam obrázkov a tabuliek

B.1 Obrázky

Obrázok 1 Španielsky inštitucionálny rámec pre digitálnu transformáciu	103
Obrázok 2 Rozsah dotazníku 2	114
Obrázok 3 Posudzovanie aspektov z hľadiska implementácie požiadaviek na vlastnosti a úlohy	115
Obrázok 4 Príklad hodnotenia governance inštitúcie pre strategickú dimenziu - regulácia a dohľad	115
Obrázok 5 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa návrhu nariadenia AIA	119
Obrázok 6 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa nariadenia DGA	126
Obrázok 7 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa aktuálneho návrhu nariadenia DA	127
Obrázok 8 Varianty inštitucionálneho riešenia orgánov podľa nariadenia DSA	132
Obrázok 9 Inštitucionálne riešenie orgánu podľa nariadenia DMA	133
Obrázok 10 Návrh koordinačného mechanizmu digitálnej transformácie	156
Obrázok 11 Politická úroveň koordinácie digitálnej transformácie	157
Obrázok 12 Vyššia úradnícka úroveň (ŠPS DGS)	158
Obrázok 13 Vyššia úradnícka úroveň (Fórum digitálnych regulátorov)	161
Obrázok 14 Alternatíva koordinačného mechanizmu v rámci vyššej úradníckej úrovne	163
Obrázok 15 Koordinátor digitálnej politiky/transformácie	165
Obrázok 16 Nástroje na prepojenie vládneho sektora s externým prostredím	167
Obrázok 17 Základné digitálne zručnosti	174
Obrázok 18 Zdaňovanie ESOP	181
Obrázok 19 Navrhované zdaňovanie ESOP	185
Obrázok 20 Štruktúra nákladov	192
Obrázok 21 Plán inštitucionálnej prípravy DMA	202
Obrázok 22 Plán inštitucionálnej prípravy DA, AIA	213
Obrázok 23: Základné vzťahy medzi DSC a okolím	217
Obrázok 24: Procesný model: Registrovanie dôveryhodného nahlasovateľa	218
Obrázok 25: Procesný model: Registrovanie orgánu mimosúdneho riešenia sporov	218
Obrázok 26: Procesný model: Registrovanie prevereného výskumného pracovníka	219
Obrázok 27: Procesný model: Riešenie podnetov	220
Obrázok 28: Procesný model: Vyšetrovanie	220
Obrázok 29 Procesný model: Podieľanie sa na činnosti Európskeho výboru pre digitálne služby	221
Obrázok 30 Plán spustenia DSC do prevádzky	230
Obrázok 31 Podrobný plán prípravy DSA legislatívneho návrhu	232
Obrázok 32 Základné činnosti DGC	234
Obrázok 33: Procesný model: Monitorovanie súladu poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov	236
Obrázok 34: Procesný model: Monitorovanie súladu uznaných organizácií dátového altruizmu	236
Obrázok 35: Procesný model: Notifikovanie zo strany poskytovateľov služieb sprostredkovania údajov	237
Obrázok 36: Procesný model: Podieľanie sa na činnosti Európskeho dátového inovačného výboru	237
Obrázok 37: Procesný model: Poskytnutie pomoci pri udeľovaní prístupu na opakované použitie údajov	238
Obrázok 38: Procesný model: Registrovanie do registra uznaných organizácií dátového altruizmu	239

Obrázok 39: Procesný model: Riešenie otázok a žiadostí o opakované použitie údajov	239
Obrázok 40: Procesný model: Riešenie sťažností.....	240
Obrázok 41 plán spustenia DGC do prevádzky	244
Obrázok 42 Podrobný plán prípravy DGA legislatívneho návrhu	246
Obrázok 43 Detail prepočtu podporných a riadiacich pracovníkov pre centralizovaný variant	249
Obrázok 44 Porovnanie úspory pri znížení počtu podporných a riadiacich pracovníkov	249
Obrázok 45 Prehľad vplyvu	253

B.2 Tabuľky

Tabuľka 1 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy	21
Tabuľka 2 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia o transparentnosti a cielení politickej reklamy	22
Tabuľka 3 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania	22
Tabuľka 4 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov	23
Tabuľka 5 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách.....	23
Tabuľka 6 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou o elektronickom obchode.....	23
Tabuľka 7 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV	24
Tabuľka 8 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii	24
Tabuľka 9 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (tzv. GDPR)	25
Tabuľka 10 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice o zodpovednosti za umelú inteligenciu	25
Tabuľka 11 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou o audiovizuálnych mediálnych službách.....	26
Tabuľka 12 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb	26
Tabuľka 13 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb	27
Tabuľka 14 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu.....	27
Tabuľka 15 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online.....	27
Tabuľka 16 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020.....	28
Tabuľka 17 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii	29
Tabuľka 18 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov	29
Tabuľka 19 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim Únie na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím	30
Tabuľka 20 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu	30

Tabuľka 21 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií	30
Tabuľka 22 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1232 zo 14. júla 2021 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí.....	31
Tabuľka 23 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)	31
Tabuľka 24 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu.....	32
Tabuľka 25 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu	32
Tabuľka 26 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora	33
Tabuľka 27 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora	33
Tabuľka 28 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami.....	34
Tabuľka 29 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií.....	34
Tabuľka 30 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ	35
Tabuľka 31 Dotknutá slovenská legislatíva Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012	35
Tabuľka 32 Dotknutá slovenská legislatíva Smernicou.....	35
Tabuľka 33 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia	36
Tabuľka 34 Dotknutá slovenská legislatíva návrhom Nariadenia	37
Tabuľka 35 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice a Európskeho parlamentu a Rady o zlepšení pracovných podmienok v oblasti práce pre platformy	58
Tabuľka 36 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia o transparentnosti a cílení politickej reklamy	59
Tabuľka 37 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o zbere a výmene údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania	60
Tabuľka 38 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.....	60
Tabuľka 39 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách	61
Tabuľka 40 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice európskeho parlamentu a Rady o prispôsobení pravidiel mimozmluvnej občianskoprávnej zodpovednosti umelej inteligencie (smernica o zodpovednosti za umelú inteligenciu)	61
Tabuľka 41 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá predchádzania sexuálnemu zneužívaniu detí a boja proti nemu.....	61
Tabuľka 42 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o horizontálnych požiadavkách kybernetickej bezpečnosti pre produkty s digitálnymi prvkami a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/1020	62
Tabuľka 43 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov	62
Tabuľka 44 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii.....	63
Tabuľka 45 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskom priestore pre zdravotné údaje	63
Tabuľka 46 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu ktorým sa ustanovuje spoločný rámec pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií)	64
Tabuľka 47 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2022/2554 o digitálnej prevádzkovej odolnosti finančného sektora	64

Tabuľka 48 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o trhoch s kryptoaktívami	64
Tabuľka 49 Určení kandidáti na identifikované role v rámci návrhu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1227/2011 a nariadenie (EÚ) 2019/942 s cieľom zlepšiť ochranu Únie pred manipuláciou s trhom na veľkoobchodnom trhu s energiou	65
Tabuľka 50 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)	65
Tabuľka 51 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov	65
Tabuľka 52 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2018/1807 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii	66
Tabuľka 53 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov	66
Tabuľka 54 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audio	66
Tabuľka 55 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/770 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb	66
Tabuľka 56 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2019/1150 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb	67
Tabuľka 57 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/784 z 29. apríla 2021 o riešení šírenia teroristického obsahu online	67
Tabuľka 58 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/821 ktorým sa stanovuje režim Únie na kontrolu vývozov, sprostredkovania, technickej pomoci, tranzitu a transferu položiek s dvojakým použitím	67
Tabuľka 59 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2015/2120, ktorým sa ustanovujú opatrenia týkajúce sa prístupu k otvorenému internetu	68
Tabuľka 60 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2018/1972, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií	68
Tabuľka 61 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/1232 o dočasnej výnimke z určitých ustanovení smernice 2002/58/ES, pokiaľ ide o používanie technológií poskytovateľmi interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania na spracúvanie osobných a iných údajov na účely boja proti online sexuálnemu zneužívaniu detí	68
Tabuľka 62 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/790 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu	69
Tabuľka 63 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2014/910 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu	69
Tabuľka 64 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora	70
Tabuľka 65 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2022/858 o pilotnom režime pre trhové infraštruktúry založené na technológii distribuovanej databázy transakcií	70
Tabuľka 66 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ	70
Tabuľka 67 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 600/2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012	71
Tabuľka 68 Určení kandidáti na identifikované role v rámci Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/713 o boji proti podvodom s bezhotovostnými platobnými prostriedkami a proti ich falšovaniu a pozmeňovaniu	71
Tabuľka 69 Zhrnutie jednotlivých ukazovateľov variantov inštitucionálneho nastavenia regulácie AI	76
Tabuľka 70 Požiadavky na systémy AI vyplývajúce z AIA	80
Tabuľka 71 Zhrnutie ukazovateľov preferovaného variantu 2	82

Tabuľka 72 Národná banka Estónska.....	83
Tabuľka 73 Úrad pre ochranu spotrebiteľa a technický dozor.....	83
Tabuľka 74 Inšpektorát ochrany údajov.....	84
Tabuľka 75 Estónsky úrad pre hospodársku súťaž	84
Tabuľka 76 Estónska daňová a colná rada	85
Tabuľka 77 Finančná spravodajská jednotka	85
Tabuľka 78 Úrad pre finančný dohľad.....	86
Tabuľka 79 Úrad pre informačný systém	86
Tabuľka 80 Ministerstvo hospodárstva a komunikácií.....	87
Tabuľka 81 Estónsky patentový úrad	87
Tabuľka 82 Štatistický úrad.....	88
Tabuľka 83 Federálny komisár pre ochranu údajov a slobodu informácií	89
Tabuľka 84 Federálny úrad pre informačnú bezpečnosť	89
Tabuľka 85 Federálne ministerstvo vnútra.....	89
Tabuľka 86 Federálny kartelový úrad	90
Tabuľka 87 Federálna sieťová agentúra.....	90
Tabuľka 88 Federálny úrad pre hospodárske záležitosti a kontrolu vývozu	91
Tabuľka 89 Nemecký úrad pre patenty a ochranné známky	91
Tabuľka 90 Federálny úrad pre finančný dohľad.....	92
Tabuľka 91 Nemecká centrálna banka	92
Tabuľka 92 Federálny centrálny daňový úrad.....	93
Tabuľka 93 Federálny úrad spravodlivosti.....	93
Tabuľka 94 Germetik, s.r.o.....	93
Tabuľka 95 Komisia pre hospodársku súťaž a spotrebiteľov	94
Tabuľka 96 Agentúra pre kybernetickú bezpečnosť	94
Tabuľka 97 Úrad pre duševné vlastníctvo	95
Tabuľka 98 Úrad pre rozvoj médií	95
Tabuľka 99 Komisia na ochranu osobných údajov.....	96
Tabuľka 100 Úrad na ochranu pred online klamstvami a manipuláciou.....	96
Tabuľka 101 Menový úrad Singapuru	97
Tabuľka 102 Colný úrad.....	97
Tabuľka 103 Policajný zbor	98
Tabuľka 104 Plány digitálnej transformácie Španielska	99
Tabuľka 105 Dodatočné dimenzie posudzovania variantov inštitucionálneho nastavenia	111
Tabuľka 106 Porovnanie variant inštitucionálneho riešenia orgánov dohľadu nad trhom v rámci AIA	120
Tabuľka 107 Porovnanie subvariantov inštitucionálneho riešenia orgánov dohľadu nad trhom v rámci AIA	120
Tabuľka 108 Porovnanie variantov inštitucionálneho riešenia notifikujúcich orgánov v rámci AIA.....	122
Tabuľka 109 Návrh inštitucionálneho riešenia orgánov v rámci AIA.....	123
Tabuľka 110 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DGA	127
Tabuľka 111 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DGA	128
Tabuľka 112 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DA – koordinátor údajov	129

Tabuľka 113 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DA - orgány pre urovnávanie sporov	130
Tabuľka 114 Porovnanie variantov inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DSA - koordinátor digitálnych služieb	133
Tabuľka 115 Porovnanie variant inštitucionálneho rozdelenia rolí v rámci DSA - orgány mimosúdneho riešenia sporov	134
Tabuľka 116 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány dohľadu nad trhom.....	136
Tabuľka 117 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - notifikujúce orgány	138
Tabuľka 118 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány posudzovania zhody.....	140
Tabuľka 119 Identifikované úlohy v rámci návrhu AIA - orgány chrániace základné práva	140
Tabuľka 120 Identifikované úlohy v rámci DGA - orgán pre podporu subjektov verejného sektora	140
Tabuľka 121 Identifikované úlohy v rámci DGA - jednotné informačné miesto	141
Tabuľka 122 Identifikované úlohy v rámci DGA - orgán pre služby sprostredkovania údajov	141
Tabuľka 123 Identifikované úlohy v rámci DGA - orgán pre služby sprostredkovania údajov	142
Tabuľka 124 Identifikované úlohy v rámci návrhu DA - koordinátor údajov	143
Tabuľka 125 Identifikované úlohy v rámci návrhu DA - orgány pre urovnávanie sporov.....	145
Tabuľka 126 Identifikované úlohy v rámci DSA - koordinátor digitálnych služieb.....	146
Tabuľka 127 Identifikované úlohy v rámci DSA - orgány mimosúdneho riešenia sporov	149
Tabuľka 128 Identifikované úlohy v rámci DMA - orgán na ochranu hospodárskej súťaže.....	150
Tabuľka 129 Metodika hodnotenia projektov výskumu a vývoja	178
Tabuľka 130 Prístup k ICO a „crowdfundingu“	186
Tabuľka 131 Analýza potrebných FTE pre DMA	198
Tabuľka 132 Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností DMA	200
Tabuľka 133 Analýza potrebných FTE pre DA	205
Tabuľka 134 Tabuľka Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností DA.....	205
Tabuľka 135 Analýza potrebných FTE pre AIA	207
Tabuľka 136 Ročný finančný plán pre operatívne zabezpečenie činností AIA	212
Tabuľka 137: Odhad FTE pre zabezpečenie DSC procesov	224
Tabuľka 138: Celkový počet pracovníkov pre potreby zabezpečenia činností DSC	229
Tabuľka 139: Celkový počet pracovníkov pred podporu DSC.....	229
Tabuľka 140: Odhad FTE pre zabezpečenie DGC činností.....	241
Tabuľka 141: Odhad počtu zamestnancov DGC	243
Tabuľka 142 Odhad počtu pracovníkov podporných činností.....	243
Tabuľka 146 FTE - centralizovaný variant	250

C Zoznam príloh

Súčasťou tohto dokumentu sú aj prílohy vo formáte MS Excel/Access. Tieto prílohy sa nachádzajú v nasledovných samostatných súboroch:

- ▶ priloha_1_analytický_model.accdb
- ▶ priloha_2_procesný_model_kontextové_akty.xlsx
- ▶ príloha_3_karty_rolí
- ▶ príloha_4_vzorový_dotazník
- ▶ priloha_05_model_2023-08.xlsx

Informácie o EY

EY patrí medzi najvýznamnejšie celosvetové firmy poskytujúce odborné poradenské služby v oblasti auditu a daňového, transakčného a podnikového poradenstva. Našimi názormi a kvalitou služieb prispievame k budovaniu dôvery v kapitálové trhy a ekonomiky celého sveta. Podporujeme rozvoj popredných lídrov, ktorých spája dôraz na kvalitu poskytovaných služieb vo vzťahu k všetkým zainteresovaným skupinám. V tom je náš hlavný prínos k lepšie fungujúcemu svetu pre našich ľudí, klientov a širšiu komunitu.

Označenie EY sa vzťahuje na celosvetovú organizáciu spoločností, ktorej riadiacou spoločnosťou je britská Ernst & Young Global Limited. Každá členská spoločnosť je nezávislým právnym subjektom. Ernst & Young Global Limited neposkytuje služby priamo klientom. Ďalšie informácie nájdete na našich webových stránkach ey.com.

© 2021 EYGM Limited.

Všetky práva vyhradené.

ey.com/sk